

Tolna Megyei Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Tolna
Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2019.04.11
10:36:35 +02'00'



TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DV420K
ASP. ad. 2484
Hivatali kapun érkezett,
hitelességét igazolom.
Érk.: 2019.04.11.
Vancsa 10:36

F. 8. ep

SZABÓ LÓRÁND
Dombóvár Város Önkormányzata
Polgármester

Dombóvár
Szabadság utca 18.
7200

Iktatószám: TOD/25/0072-4/2019.

Ügyintéző: Tolnai Dorottya

Hiv.szám: III.99-18/2019

Ügyintézőjük: dr. Gyergyák János

Tolna Megyei Kormányhivatal	
Érkezési idő:	szám: 8014
2019 APR 16.	szám: III.99-25/2019.
Mell:	dr. Gyergyák J.

Tárgy: Dombóvár Város településrendezési eszközök módosítása – záró szakmai vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Dombóvár Város módosítás alatt lévő településrendezési eszközeinek szakmai véleményezését kérte a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EljR.) 42/A. § előírásai alapján.

Jelenleg hatályos településrendezési eszközök: a 7/2004. (II. 9.) számú határozattal jóváhagyott Szerkezeti Terv és a többször módosított 2/2006. (II. 20.) számú rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervek.

A tervezett módosítás:

A módosítás a szabályozási terven észlelt két rajzi hiba kijavítása, valamint a HÉSZ és a településképi rendelet összhangjának megteremtése érdekében történik az alábbiak szerint:

1. Dombóvár 1 helyrajzi számú telkén (Napsugár áruház) végrehajtott 2016-os szabályozási tervi módosítások ismételt visszavezetése a hatályos tervekre
2. 4577/3 helyrajzi számú telekrészen hiányzó övezeti jel pótlása
3. A helyi építési szabályzat településképi rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése, módosítása.

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szükségessé váló településrendezési eszközeinek módosítását megalapozó településfejlesztési döntését a 294/2018. (VIII. 30.), és 6/2019. (I. 31.) számú határozataiban fogalmazta meg.

Az Önkormányzat a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 44/2017. (VIII. 2.) önkormányzati rendelethez szerinti lefolytatva a partnerségi egyeztetést, a záró véleményezési anyag mellékleteként megküldésre került a partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló nyilatkozat.

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Telefon: (36 74) 501-279 Fax: (36 74) 415 686 E-mail: hivatal@tolna.gov.hu
Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A részünkre megküldött 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft. által készített, DOMBÓVÁR VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ELJÁRÁSBAN elnevezésű állami főépítész eljárás végső szakmai véleményezési dokumentációját, továbbá a településrendezési eszköz tervezetét áttekintve az alábbi véleményt adjuk:

A helyi építési szabályzat módosítását elfogadásra javasoljuk szakmai véleményünk figyelembe vétele mellett.

Szakmai véleményünket a Dombóvár 1 helyrajzi számú telkén végrehajtott 2016-os szabályozási tervi módosítások ismételt visszavezetésének ügyében, a dombóvári 4577/3 helyrajzi számú telekrészen hiányzó övezeti jel pótlására, valamint a helyi építési szabályzat településképi rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése ügyében adjuk meg.

Az EljR. 32. § (6a) bekezdés b) pontja szerint a településrendezési eszköz egyeztetése állami főépítész eljárás szerint történik, amennyiben elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik, valamint az EljR. 32. § (6a) bekezdés e) pontja szerint: a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik.

2., Jogszabályszerkesztéssel kapcsolatos megállapítások:

1./ A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 134. §-a értelmében a módosító és a hatályon kívül helyező jogszabályok tervezetének megszövegezésére és megszerkesztésére a MÁSODIK-NEGYEDIK RÉSZ rendelkezéseit az ebben a részben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az IRM rendelet 113. § (3) bekezdése szerint a szerkezeti egységet újraszabályozó és az új szerkezeti egységet megállapító rendelkezéseket a módosuló jogszabályok kihirdetésének sorrendjében, legalább jogszabályonként önálló szakaszban, szövegcsere módosítás esetében önálló pontban kell elhelyezni. Egy módosuló jogszabályon belül a módosuló rendelkezések sorrendje az irányadó.

Fentiek alapján a tervezet 1. § (46) és (47) bekezdése szerinti normatartalom sorrendje megcserélendő.

2./ A tervezet 1. § (50) bekezdése jogszabályi rendelkezést nem tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CLXXX. törvény (továbbiakban: Jat) 2. § (1) bekezdése értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Az IRM rendelet 2. §-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

A Jat. 2. § (1) bekezdése és az IRM rendelet 2. §-a szerinti normavilágosság elvének való megfelelés érdekében a tervezet 1. § (50) bekezdése törölendő.

3./ Az IRM rendelet 122. § (1) bekezdése alapján a hatályon kívül helyező rendelkezéseket – az országgyűlési képviselők eltérő többségének támogató szavazatát igénylő, valamint a különböző időpontban hatályba lépő hatályon kívül helyező törvényi rendelkezések kivételével – egyetlen szakaszba kell foglalni.

A hatályon kívül helyező rendelkezések szerkezeti tagolása során az IRM rendelet 1. melléklet 16.2.1., 16.4.1.2., 16.4.3. és 16.4.4. pontjaira kell figyelemmel lenni. Kifejtettek alapján **a tervezet 3-5. §-a módosítandóak**. Megjegyzendő továbbá, hogy a szerkezeti egységek logikai sorrendje okán az 5. § (17) és (18) bekezdése szerinti normatartalom sorrendje megcserélendő.

4./ A tervezet 4. § (2) bekezdése az alaprendelet **3. számú függelékének** hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

Az IRM rendelet alapján a függelék nem képezi az önkormányzati rendelet részét, mivel tartalmát tekintve olyan rendelkezések elhelyezésére szolgál, melyek normatív tartalommal nem rendelkeznek. Kifejtettek alapján a képviselő-testület a 3. számú függelék hatályon kívül helyezéséről önkormányzati rendeletben nem rendelkezhet, arról **határozat formájában dönthet**. A tervezet 4. § (2) bekezdéséből a 3. számú függelékre vonatkozó rendelkezés **törölendő**.

5./ A tervezet 5. § (14) bekezdése az alaprendelet 9. § (4) bekezdés 7. pontja, az 5. § (17) bekezdése az alaprendelet 12. § (7) bekezdés 7. pontja szerinti mondatok hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendelettárának áttekintését követően megállapítható, hogy az ott publikált alaprendelet 9. § (4) bekezdés 7. pontja normatartalommal nem bír, a tervezet által idézett mondatot nem tartalmazza. Az alaprendelet 12. § (7) bekezdés 7. pontja a tervezet által hatályon kívül helyezni kívánt mondatokat nem tartalmazza.

A Jat. 2. § (1) bekezdése és az IRM rendelet 2. §-a szerinti normavilágosság elvének való megfelelés érdekében **a tervezet 5. § (14) és (17) bekezdései felülvizsgálandóak**.

6./ Az IRM rendelet 78. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály záró rendelkezései között – felhatalmazást adó jogszabályi rendelkezés hiányában a záró rendelkezések első szakaszként – önálló szakaszban a szakasz első bekezdéseként kell **rendelkezni a jogszabály hatálybalépéséről**.

Az IRM rendelet 80. § (1) bekezdése szerint a hatálybalépés napját a jogszabály kihirdetését követő meghatározott napban vagy a kihirdetést követő meghatározott hónap meghatározott napjában, ha az a) pont alkalmazásával a hatálybalépés időpontja nem határozható meg egyértelműen, naptári napban kell meghatározni.

Fentiekre tekintettel a tervezet **kiegészítendő** a hatálybaléptető rendelkezéssel.

7./ Az IRM rendelet 127. § (2) bekezdése alapján a jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely **szakasza** a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével **hivatkozik a mellékletre**.

A tervezet áttekintését követően megállapítható, hogy annak mellékletére a normaszöveg nem hivatkozik, ezért **a tervezet módosítandó**.

Tájékoztatás a további teendőkről:

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a helyi építési szabályrendeletet - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül küldje meg az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal számára, vagy az elektronikus úton

hitelesített dokumentumok hozzáférését biztosítva 15 napon belül küldjön értesítést annak elérési lehetőségéről.

Az EljR., valamint az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) előírásai alapján felhívjuk a figyelmét arra, hogy gondoskodnia kell a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pont rendelkezései alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a **jegyző** köteles a **Dokumentációs Központ** részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

A térképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban

- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemig elektronikus úton, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályai szerint,
- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemig az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (ÉTDR) biztosított elektronikus alkalmazások igénybevételével, vagy
- csak egyszer írható elektronikus adathordozón postai úton kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

Tájékoztatom, hogy az *önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről* szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 1. § rendelkezései alapján a **jegyző** a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és kihirdetett önkormányzati rendeletet, és annak egységes szerkezetű szövegét, legkésőbb a kihirdetést követő 3. munkanapon, a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldi az illetékes **kormányhivatalnak**.

A *Nemzeti Jogszabálytár*ról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § rendelkezései alapján az egységes szerkezetű rendeletet a **Nemzeti Jogszabálytárban** – legkésőbb a kihirdetést követő 3. munkanapon – közzé kell tenni.

Felhívom a figyelmet a *jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 12. § előírásaira, melynek értelmében a jogszabály módosító és hatályon kívül helyező rendelkezése a hatálybalépéssel végrehajtottá válik. A módosító jogszabály végrehajtott rendelkezése a következő napon hatályát veszti. Ennek értelmében a módosító rendelet rendelkezéseit a hatályba lépést követően **egységes szerkezetbe** kell foglalni a jelenleg hatályos jogszabály rendelkezéseivel, figyelemmel a Jat. 2. § (1) bekezdésére is. Az egységes szerkezetbe foglalásnál a láblécben meg kell jelölni, hogy melyik jogszabály módosította, vagy helyezte hatályon kívül.

Kérem, hogy a hatályba lépést követően elkészített egységes szerkezetű, aláírt, önkormányzati bélyegzővel ellátott településrendezési eszközöket digitális adathordozón és eredeti méretarányban papíralapú adathordozón is szíveskedjenek rendelkezésünkre bocsátani.

Az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés, feladatát és hatáskörét a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

Szakmai véleményemet az EljR rendelet 42/A. § előírásai alapján adtam meg.

Szekszárd, 2019. április 11.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel:


Kadlicskó Krisztián
állami főépítész



Kapja:

1. Címzett
2. Irattár