

18. számú előterjesztés

Egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. április 25-i rendes ülésére**

Tárgy: Javaslat természetvédelemmel kapcsolatos jogszabályok módosítására

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: dr. Szabó Péter jegyző

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Humán Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott:

-

Készítő részéről ellenőrizte:
dr. Szabó Péter jegyző

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:
Kovács Gyula irodavezető, Pénzügyi Iroda

Törvényességi szempontból ellenőrizte:
dr. Szabó Péter jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A múlt hónap végén a Dombóvárral szomszédos Kapospula területén (Kapospula és Attala határában) több hektáron égett a nádas. Az esetről videofelvételt készítettem, amelyet a Természetesen Dombóvár Facebook-oldalán is közzétettem. A hír több térségi, illetve országos médiumban is megjelent. Az online megtekintések számából és a hozzászólásokból egyértelműen arra lehet következtetni, hogy az eset igen nagy – véleményem szerint teljesen jogos - közfelháborodást váltott ki. Hasonló esetet láthattunk többek között Fonyódon is.

A konkrét esetektől elvonatkoztatva az alábbiakra hívom fel a figyelmet.

A nád égetésének jogi háttere meglehetősen összetett. Alapvető szabályokat tartalmaz a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) kormányrendelet (a továbbiakban Kormányrendelet), amely főszabályként tiltja lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetését, azonban lehetővé teszi, hogy jogszabály ettől eltérően rendelkezzen. Az eltérés lehetőségét kihasználva az Országos Tűzvédelmi Szabályzat (a továbbiakban OTSZ) értelmében külterületen az ingatlan tulajdonosa, használója a tűzvédelmi hatóság engedélyével legfeljebb 10 ha egybefüggő területen irányított égetést végezhet.

A konkrét kapospulai esetben a tűzgyújtásra – tudomásunk szerint - a tűzvédelmi hatóság engedélyével került sor. A hatóság a sajtóban megjelent hírek szerint a végrehajtás szabályszerűségét jelenleg is vizsgálja.

A véleményem azonban az, hogy az engedély megadásakor a természetvédelmi követelmények teljes mértékben figyelmen kívül lettek hagyva.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény értelmében természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyep, valamint a nád és más vízínövényzet égetéséhez. A törvény értelmében természeti terület - többek között - az erdő, gyep, **nádas, művelési ágú termőföld, melyet elsősorban természetközeli állapotok jellemeznek.** Ebben a tekintetben a természetvédelmi hatóság a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A törvény rögzíti, hogy a természeti területek jegyzékét a miniszter az agrárpolitikáért felelős miniszterrel együtt közzéteszi. A közzétett természeti terület kijelölésének tényét az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni, a kijelölés feloldását követően a feljegyzést törölni kell. A feljegyzést, illetve annak törlését a természetvédelmi hatóság hivatalból kezdeményezi. Tudomásunk szerint sem a közzétételre, sem az ingatlan-nyilvántartási feljegyzésekre mind ez ideig nem került sor. Ez komoly jogbiztonsági aggályt vet fel, hiszen az adott ingatlannal rendelkezni jogosultak illetve az ingatlannal kapcsolatosan eljárást folytató hatóságok nincsenek tisztában az ingatlan természeti területi minőségével. Az égetéssel érintett területen is több olyan, nádas művelési ágú ingatlan van, amely a természeti terület törvényi definíciójának megfelel.

A fentiek miatt a természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye nélküli égetés komoly veszélyt jelent az ott élő – gyakran védett – élőlényekre, ugyanis az égetés következtében tömegesen pusztulhatnak el kétéltűek és hüllők.

A nádas égetésének az élőhelyre gyakorolt hatását a természetvédelmi hatóság tudja értékelni, arra a tűzvédelmi hatóság nincs felkészülve és nem is képezi feladatát. Ezt megerősíti a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A.§ (1) bekezdése, amelynek értelmében a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági közreműködés keretében vagy szakkérdésként kell vizsgálni. Az Alkotmánybíróság az egészen friss, 4/2019. (III.7) AB határozatában kimondta, hogy az előbbi rendelkezéssel kapcsolatosan alkotmányos követelmény, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági hatáskör címzettje döntéshozatala során a környezetvédelmi, illetve természetvédelmi szempontokat ne rendelje egyéb szempontok alá. Véleményem szerint a természeti területeket érintő égetés szabályai az előbbi követelménynek egyáltalán nem felelnek meg.

A fentiek alapján álláspontom szerint két intézkedés megtétele javasolt:

1. Fel kell kérni a minisztert, hogy az agrárpolitikáért felelős miniszterrel együtt tegye közzé a természeti területek jegyzékét;
2. Tisztázni kell a természeti területen történő égetés vonatkozásában a természetvédelmi és a tűzvédelmi hatóság hatáskörének viszonyát.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől a határozati javaslat elfogadását.

**Határozati javaslat
a természeti területeken történő égetéssel kapcsolatos jogalkotási
kezdeményezésről**

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a természeti területeken történő égetéssel kapcsolatos jogalkotási kezdeményezést és felhatalmazza a polgármestert az illetékes Agrárminisztériumnak történő megküldésére.

Határidő: 2019. május 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

Szabó Loránd
polgármester