

Pécsi Ítéltábla
Pk.VI.50.010/2019/2. szám

A Pécsi Ítéltábla a dr. Laufer Henrik (ügyvéd címe) ügyvéd által képviselt ... (címe) kérelmezőnek – a ... Megyei Területi Választási Bizottság 2019. október 7. napján kelt .../2019. (X. 7.) TVB határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A ... jelölőszervezet ... polgármesterjelöltje, P Sz 2019. szeptember 27. napján kifogást nyújtott be ... Város Helyi Választási Bizottságához arra hivatkozással, hogy ... Város Önkormányzata az önkormányzat által üzemeltetett ... Facebook oldalon a ... Egyesület kampányát szolgálja, a ... jelöltjeiről készült plakát megjelentetésére vonatkozó kérelmet azt kigúnyolva teljesítette, és ezzel megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség biztosítására vonatkozó alapelvet. Kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, valamint bírság kiszabását.

... Város Helyi Választási Bizottsága a 2019. szeptember 30. napján kelt .../2019. (IX. 30.) HVB számú határozatával a kifogást elutasította.

P Sz polgármesterjelölt a fenti határozat ellen fellebbezést terjesztett elő, annak megváltoztatása és a kifogásában foglaltak teljesítése iránt.

A fellebbezés folytán eljárta ... Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban TVB) a 2019. október 7. napján kelt .../2019. (X. 7.) TVB számú határozatával ... Város Helyi Választási Bizottságának .../2019. (IX. 30.) számú határozatát megváltoztatta, megállapította, hogy ... Város Önkormányzata megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvét, és ... Város Önkormányzatát eltiltotta a további jogsértéstől. Indokolásában megállapította, hogy a ... Facebook oldal ... Város Önkormányzatához köthető, amelyen a ... egyesület jelölő szervezetre és annak jelöltjeire vonatkozó pozitív tartalmú bejegyzések is

megjelennek, míg más jelölő szervezetre, jelöltre vonatkozóan ezzel szemben kizárólag negatív tartalmú bejegyzések olvashatóak.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmében a TVB határozatának megváltoztatását és a kifogás elutasítását kérte.

A kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 231.§ (1) bekezdése szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, nem felel meg a Ve. 224.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Ve. 224.§ (2) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított három napon belül megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz. A Ve. 10.§ (3) bekezdése értelmében a határidő annak utolsó napján 16.00 órakor jár le. A Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján pedig a 16.00 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A fentiek alapján a bírósági felülvizsgálati kérelmet a jelen ügyben úgy kellett volna benyújtani – amint ezt a megtámadott határozat jogorvoslati tájékoztatása is tartalmazza –, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

A kérelmező a felülvizsgálati kérelmet ügyvéd útján elektronikus úton 2019. október 10-én 16:01 órakor nyújtotta be, ennél fogva a felülvizsgálati kérelem elkésett. Az elkésetten előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelmet az ítéltábla a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A felülvizsgálati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57.§ (1) bekezdés a) pontja szerint illetékmentes volt.

Az ítéltábla határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Pécs, 2019. október 11.

Dr. Kutasi Tünde s.k. a tanács elnöke, Gáspárné dr. Baranyabán Judit s.k. előadó bíró,
Dr. Berki Csilla s.k. bíró