

Pécsi Ítéltábla
Pk.VI.50.011/2019/2. szám

A Pécsi Ítéltábla a dr. Laufer Henrik (ügyvéd címe) ügyvéd által képviselt ... (címe) kérelmezőnek – a ... Megyei Területi Választási Bizottság 2019. október 7. napján kelt .../2019. (X. 7.) TVB határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

... Város Helyi Választási Bizottsága a P Sz polgármesterjelölt által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt választási alapelvek megsértésére hivatkozással 2019. szeptember 27. napján benyújtott kifogást elutasította.

A kifogás benyújtójának fellebbezése folytán eljáró ... Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a 2019. október 7. napján kelt .../2019. számú határozatával ... Város Helyi Választási Bizottsága .../2019. (IX. 30.) számú határozatát megváltoztatta, és megállapította, hogy ... Város Önkormányzata megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvét. ... Város Önkormányzatát a további jogsértéstől eltiltotta és ezzel egyidejűleg a Ve. 219.§ (1) bekezdése alapján a kötelező legkisebb munkabér havi összegének megfelelő bírságot szabott ki. Határozatát azzal indokolta, hogy az önkormányzati feladatok megjelenítését nem különítették el a kampánytevékenységtől, amikor az önkormányzat a saját honlapján az egyik jelölő szervezet választási kampányban használt szlogenjét e jelölő szervezetet versenyelőnyhöz juttatva, a választópolgárok megfélemlítésére alkalmas módon megjelentette.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmében kérte, hogy az ítéltábla a TVB 2019. október 7. napján meghozott .../2019. (X. 7.) TVB határozatát változtassa meg és a kifogást teljes egészében utasítsa el.

A kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 231.§ (1) bekezdése szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, nem felel meg a Ve. 224.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Ve. 224.§ (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított három napon belül megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz. A Ve. 10.§ (3) bekezdése kimondja, hogy a határidő annak utolsó napján 16.00 órakor jár le. A Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján pedig a 16.00 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A fentiek alapján a bírósági felülvizsgálati kérelmet a jelen ügyben úgy kellett volna benyújtani – amint ezt a megtámadott határozat jogorvoslati tájékoztatása is tartalmazza –, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

A kérelmező a felülvizsgálati kérelmet ügyvéd útján elektronikus úton 2019. október 10-én 16:06 órakor nyújtotta be, ennél fogva a felülvizsgálati kérelem elkésett. Az elkésetten előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelmet az ítéltábla a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A felülvizsgálati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57.§ (1) bekezdés a) pontja szerint illetékmentes volt.

Az ítéltábla határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Pécs, 2019. október 11.

Dr. Kutasi Tünde s.k. a tanács elnöke, Gáspárné dr. Baranyabán Judit s.k. előadó bíró,
Dr. Berki Csilla s.k. bíró