

Pécsi Ítéltábla
Pk.VI.50.012/2019/2. szám

A Pécsi Ítéltábla a dr. Laufer Henrik (ügyvéd címe) ügyvéd által képviselt ... (címe) kérelmezőnek – a ... Megyei Területi Választási Bizottság 2019. október 7. napján kelt .../2019. (X. 7.) TVB határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A kérelmező 2019. szeptember 27. napján kifogást nyújtott be ... Város Helyi Választási Bizottságához arra hivatkozással, hogy a ... és a ... jelölőszervezet ... polgármesterjelöltje, P Sz a rendszerváltoztatás 30. évfordulójára meghirdetett állami emlékvé keretében 2019. október 4. napján a megrendezésre kerülő ... ingyenes nagykoncertet saját rendezvényként, saját kampányeszközként hirdeti, amivel megsérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó választási alapelveket. Kérte ezért a Ve. 218.§ (1) bekezdés alapján a jogszabálysértés tényének megállapítását, valamint a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől.

... Város Helyi Választási Bizottsága a 2019. szeptember 30. napján kelt .../2019. (IX. 30.) HVB számú határozatával a kifogást elutasította.

A kérelmező a fenti határozat ellen fellebbezést terjesztett elő, annak megváltoztatása és a kifogásában foglaltak teljesítése iránt.

A fellebbezés folytán eljárta ... Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban TVB) a 2019. október 7. napján kelt .../2019. (X. 7.) TVB számú határozatával ... Város Helyi Választási Bizottságának .../2019. (IX. 30.) számú határozatát – a határozat indokolásának kiegészítésével – helybenhagyta, mert álláspontja szerint a kifogásolt kampánytevékenység nem gátja a választás tisztaságának megóvása alapelv érvényesülésének, továbbá P Sz sérelmezett tevékenysége nem minősül a választók

megtévesztésének azzal a céllal, hogy ezzel a megtévesztéssel a politikai ellenfelei esélyeit csökkentse.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmében a TVB határozatának megváltoztatását, és annak megállapítását kérte, hogy a ... és a ... jelölőszervezet dombóvári polgármesterjelöltje, P Sz megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket. Kérte továbbá a jogsértő további jogsértéstől való eltiltását.

A kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 231.§ (1) bekezdése szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, nem felel meg a Ve. 224.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Ve. 224.§ (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított három napon belül megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz. A Ve. 10.§ (3) bekezdése kimondja, hogy a határidő annak utolsó napján 16.00 órakor jár le. A Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján pedig a 16.00 órát követően teljesített eljárás cselekményt – a választási szerv által végzett eljárás cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A fentiek alapján a bírósági felülvizsgálati kérelmet a jelen ügyben úgy kellett volna benyújtani – amint ezt a megtámadott határozat jogorvoslati tájékoztatása is tartalmazza –, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

A kérelmező a felülvizsgálati kérelmet ügyvéd útján elektronikus úton 2019. október 10-én 16:13 órakor nyújtotta be, ennél fogva a felülvizsgálati kérelem elkésett. Az elkésetten előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelmet az ítéltábla a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A felülvizsgálati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57.§ (1) bekezdés a) pontja szerint illetékmentes volt.

Az ítéltábla határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Pécs, 2019. október 11.

Dr. Kutasi Tünde s.k. a tanács elnöke, Gáspárné dr. Baranyabán Judit s.k. előadó bíró,
Dr. Berki Csilla s.k. bíró