

11.

A veszélyhelyzetre tekintettel történő polgármesteri hatáskörgyakorlással összefüggő előterjesztés

A veszélyhelyzet kihirdetésére tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

Az alábbi ügyben tartom szükségesnek döntés meghozatalát a december közepére tervezett döntéshozatalt megelőzően:

A döntés tárgya:

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

A döntéstervezetet törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Szabó Péter jegyző

A döntés tervezett időpontja:

2020. december 18.

A veszélyhelyzeten kívüli időszakban a hatáskör gyakorlója Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelete, valamint az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata értelmében:

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A döntéselőkészítés nyilvánossága:

Nyilvános

Az előterjesztés szövege a döntéstervezettel együtt:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) felhatalmazást adott a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek, hogy rendeletben határozzák meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. Mindezek alapján a Képviselő-testület 2016. január 29-én elfogadta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: rendelet).

A Mötv. 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Tolna Megyei Kormányhivatal a közelmúltban megvizsgálta a rendeletet, majd az eltelt közel öt év alatt megváltozott ágazati és egyéb jogszabályokból adódó változásokra is figyelemmel TOB/22/674-1/2020. iktatószámon törvényességi felhívással (a továbbiakban: felhívással) élt. A felhívás kitér arra, hogy a rendeletben írt egyes élethelyzeteket magasabb szintű jogszabály szabályoz, ezért a továbbiakban azok nem jelenhetnek meg a rendeletben, hanem a továbbiakban törvényben, kormányrendeletben vagy egyéb, magasabb szintű jogszabályban írtak alkalmazandóak. A fentiek alapján szükséges a rendelet módosítása:

1. A rendelet bevezető része az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontját jelöli meg feladatkört megállapító rendelkezésként. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 55. § (5) bekezdése alapján önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköröként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni. Ebből adódóan szükséges, hogy a rendelet esetében a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezésként Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja mellett az Mötv. 8. § (2) bekezdését is meg kell jelölni.

2. A rendelet 6. §-ában foglaltak alapján közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki a környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályoktól eltérően avart, kerti hulladékot éget. Aki azonban a kerti hulladék égetésére vonatkozó előírásokat megszegi, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 106. §-a alapján környezetvédelmi bírsággal, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése alapján levegőtisztaságvédelmi bírsággal, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet 7. §-a szerint tűzvédelmi bírsággal sújtható. Figyelemmel tehát a magasabb szintű ágazati jogszabályok általi szabályozásra, a rendelet 6. §-ában írtak hatályon kívül helyezése indokolt.

3. A rendelet 7. §-a szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki a közterületen ültetett lágyszárú növényt vagy annak virágát vagy leve-

lét vagy termését engedély nélkül letépi, fák, bokrok ágait, gallyait vagy azok virágát vagy levelét vagy termését engedély nélkül letöri, megcsonkítja, avagy fás szárú növényt engedély nélkül kivág.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében közterületen fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerinti illetékes jegyző engedélyezi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 106. § (1) bekezdése szerint aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához – így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez – igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni. Figyelemmel a magasabb ágazati jogszabályok általi szabályozottságra, a rendelet 7. §-ában írtak hatályon kívül helyezése indokolt.

4. A rendelet 10. §-a alapján közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki nem védett természeti területre vagy közhasználatú zöldterületre engedély nélkül gépjárművel behajt, közlekedik, parkol.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 224. § (1) bekezdése szerint, aki a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5) KPM-BM együttes rendeletben meghatározott közúti közlekedés szabályait megszegi, ha a 217-222. § szerinti szabálysértés nem valósul meg, szabálysértést követ el. Tekintettel arra, hogy a rendelet 10. §-ában nevesített magatartást magasabb szintű jogszabály szabályozási körbe vonta, így a rendelet 10. §-ban írtak hatályon kívül helyezése szükséges.

5. A rendelet 13. § c) és d) pontja alapján közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki közterületet engedély nélkül felbont, illetőleg közterületen utcabútort, berendezést rendeltetésellenesen használ, engedély nélkül helyéről elmozdít.

Az Sztv. 177. § (3) bekezdése szerint, aki kulturális örökség védett elemeit, a megye-, a város-, községhatár vagy a birtokhatár megjelölésére szolgáló hivatalos jelet vagy létesítményt, tömegközlekedési vagy távközlési eszközt, közúti jelzést, parkot vagy ahhoz tartozó felszerelést, természetvédelmi hatósági és tájékoztató táblát vagy egyéb közérdeket szolgáló jelet vagy létesítményt gondatlanul megsemmisít, megrongál, elvisz, áthelyez vagy elmozdít, szabálysértést követ el. A Tolna Megyei Kormányhivatal álláspontja szerint a jelzett magatartások (engedély nélkül helyéről elmozdít, felbont) megvalósítása a közpark megrongálását eredményezi, így tulajdon elleni szabálysértésként szankcionálható. Mindezek miatt a rendelet 13. § c) és d) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.

6. A rendelet 15. § a) pontja szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki az általa használt vagy a tulajdonában lévő ingatlan, az ingatlan körüli zöldterület, járdaszakasz, illetve amennyiben az ingatlan és a közút között zöldsáv is van, az úttestig terjedő terület, legfeljebb azonban az ingatlan 10 méteres körzetén belüli terület (az ingatlan körüli járdaszakasz, zöldsáv, nyílt árok és azok műtár-

gyai) tisztántartásáról, rendszeres takarításáról, betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros rovar- és rágcsálómentesítéséről való gondoskodást elmulasztja, kivéve a magasabb szintű jogszabályban meghatározott rovar- és rágcsálóirtást.

A Kormányhivatal álláspontja szerint azonban a magántulajdonú ingatlanok tisztántartása, rendben tartása, higiéniája nincs összefüggésben semmilyen közérdekkel, sem a köznyugalommal, sem a közegészségügyi elvárásokkal és a közösség számára hasznos tevékenységként sem tekinthető, ezért a jelenleg hatályos szabályozás ellentétes Magyarország Alaptörvényének II. cikkében foglalt emberi méltósághoz, valamint a VI. cikk (1)-(2) bekezdésében foglalt magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jog, valamint az otthon nyugalomát biztosító jog érvényesülésével.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:43 § b) pontja ugyanis rögzíti, hogy a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a személyes szabadság, a magánélet, a magánlakás megsértése.

A magánélethez való jog tehát a magánélet és az azon kívül álló világ elválasztásának igényét jelenti, ennek színtere pedig a közösségi terektől elkülönített magáningatlan. Ilyen módon minden, az ingatlan tisztántartására vonatkozó közösségi együttélési szabályként meghatározott feltétel beavatkozik és sérti a polgárok magánszférájának háborítatlanságához és emberi méltósághoz fűződő jogait.

A fentiekén túlmenően az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 73. § (1) bekezdése alapján a betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros, miniszteri rendeletben meghatározott rovarok, rágcsálók irtásáról és a madarak távoltartásáról a terület, épület tulajdonosa, illetve kezelője rendszeresen gondoskodik. A terület, illetve épület használói az irtást tűrni kötelesek.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) 36. § (1) és (4)-(5) bekezdése értelmében a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak (a továbbiakban: rovarok), valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők (a továbbiakban együtt: egészségügyi kártevők) megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról (a továbbiakban együtt: védekezés) gondoskodni kell.

Az egészségügyi kártevők elleni védekezésről, a költségek fedezéséről, valamint a szükséges rendszabályok és eljárások végrehajtásáról az érintett terület vagy épület tulajdonosa (bérelője, használója, kezelője), illetőleg a gazdálkodó szerv vezetője vagy üzemeltetője (a továbbiakban együtt: fenntartója) köteles gondoskodni.

Az Sztv. 239. § (1) bekezdés b) pontja alapján, aki a rágcsáló és rovarirtásra vonatkozó egészségügyi jogszabályt vagy az ilyen jogszabály alapján kiadott egészségügyi rendelkezést megszegi, szabálysértést követ el.

Tekintettel arra, hogy a rendelet olyan köztisztaság elleni magatartásról rendelkezik a kártevők irtása tekintetében, amelyre vonatkozóan az Eütv. 73. § (1) bekezdése, valamint az NM rendelet 36. § (1) bekezdése már tartalmaz rendelkezést és az Sztv. 239. § (1) bekezdés b) pontja alapján szabálysértésnek minősül, ezért a rendelet 15. § a) pontjának korrigálása vált szükségessé.

7. A rendelet 15. § b) pontja szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki az általa használt vagy a tulajdonában lévő ingatlan, továbbá az ingatlan körüli zöldterület, járdaszakasz, illetve amennyiben az ingatlan és a közút között zöldsáv is van, az úttestig terjedő terület, legfeljebb azonban az ingatlan 10 méteres körzetén belüli terület (az ingatlan körüli járdaszakasz, zöldsáv, nyílt árok és azok műtárgyai) megműveléséről, illetve gyomtól, gáztól, szeméttől, vadon élő bokortól való megtisztításáról való gondoskodást elmulasztja, kivéve a magasabb szintű jogszabályban foglalt gyommentesítést.

A Kormányhivatal álláspontja szerint a kert „megművelése” nem pusztán rendben tartást jelent, hanem annál jóval több, ugyanakkor bizonytalan/nem kellően konkrét tartalmú kötelezettséget, amely átlépi a közösségi együttélés legalapvetőbb szabályaira vonatkozó 29/2015. (X.2.) AB határozat által kijelölt kereteken, ezért mindezekre figyelemmel nem felel meg a normavilágosságnak a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében biztosított követelményét, ezért a fenti jogszabályhely módosítása vált szükségessé.

8. A rendelet 16. § (2) bekezdés g) pontja értelmében közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki kutyát közterületen, illetve közforgalom számára nyitva álló hely, épület, intézmény bejáratánál őrizetlenül hagy.

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy belterület közterületén – kivéve az ebek futtatására kijelölt területet – ebet csak pórázon lehet vezetni. Közterületen ebet csak olyan személy vezethet, aki az eb irányítására, kezelésére és féken tartására képes, míg a (2) bekezdés rögzíti, hogy közterületen az eb tulajdonosának biztosítania kell, hogy az eb sem más állatot, sem embert harapásával ne veszélyeztethessen.

Az Sztv. 193. §-a határozza meg a veszélyeztetés kutyával tényállást. Az Sztv. 193. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, aki a felügyelete alatt álló kutyát a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre vagy kóborolni hagyja, szabálysértést követ el.

A Kormányhivatal álláspontja szerint, aki ebet közterületen őrizetlenül hagy, megvalósítja a veszélyeztetés kutyával szabálysértés tényállását, így e magatartás önkormányzati rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartássá nem minősíthető. Mindezekre figyelemmel a fentiekben írt jogszabályhely hatályon kívül helyezése vált szükségessé.

9. A rendelet 18. § (2) bekezdése szerint a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben ötezer forinttól ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság szabható ki.

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárás reformjával összefüggésben egyes törvényhelyek módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Átmeneti törvény) 3. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a közigazgatási szabályszegéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, - a 2. §-ban foglalt előírások keretei között – a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri, azaz az Átmeneti törvény idézett rendelkezése a helyszíni bírság kiszabását ahhoz a feltételhez köti, hogy az ügyfél a jogsértést a helyszíni intézkedés alkalmával teljes mértékben elismerje.

A rendelet 18. § (2) bekezdése a helyszíni intézkedés alkalmával a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tekintetében általánosan rendeli el helyszíni bírság kiszabását, helyszíni bírság kiszabására azonban csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri. Mindezekre figyelemmel a fentiekben jelzett jogszabályhely szövegének kiegészítése szükséges.

A Jat. 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Ennek megfelelően az elvégzett előzetes hatásvizsgálat megállapításait az alábbiak szerint ismertetem:

1. A tervezett önkormányzati rendelet várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A jelenleg hatályban lévő rendelet módosítására a magasabb szintű jogszabályok által már szabályozott egyes élethelyzetek és a rendelet által szabályozott élethelyzetek kettősségének megszüntetése és magasabb jogszabály alá rendelése érdekében van szükség, ezzel lehetővé válik a koherencia és összhang megteremtése. A rendelet módosítása az állampolgárok számára többlet terhet nem ró, így jelentős társadalmi hatása nincs, ugyancsak igaz ez a változások gazdasági és költségvetési hatására is, pluszköltséget az Önkormányzat számára nem generál.

2. A tervezett önkormányzati rendelet környezeti és egészségügyi következményei:

A rendelet módosításának nincsenek környezeti és egészségügyi következményei.

3. A tervezett önkormányzati rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

4. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazása nem igényel többlet szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi forrást.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosítását a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában előírtaknak, és ezzel a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés indokolja.

A fentiekre tekintettel szükséges az alábbi határozati javaslat és a rendelettervezet elfogadása.

Határozati javaslat

a Tolna Megyei Kormányhivatalnak a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletre tett törvényességi felhívásáról

Dombóvár Város Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetésére tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörének gyakorlása során a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/674-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívásában foglaltakkal egyetért, és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendeletet a felhívásban foglaltaknak megfelelően módosítja.

Határidő: 2020. december 15. - a Kormányhivatal tájékoztatására.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

Pintér Szilárd
polgármester

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljáró
Dombóvár Város Polgármesterének
...../2020. (.....) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében a 2020. november 4-én kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel eljáró Dombóvár Város Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő szöveg lép:

„Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

(1) A Rendelet 15. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki:]

„a) az általa használt vagy a tulajdonában lévő ingatlan körüli zöldterület, járdaszakasz, illetve amennyiben az ingatlan és a közút között zöldsáv is van, az úttestig terjedő terület, legfeljebb azonban az ingatlan 10 méteres körzetén belüli terület (az ingatlan körüli járdaszakasz, zöldsáv, nyílt árok és azok műtárgyai) tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolytatását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról való gondoskodást elmulasztja,

(2) A Rendelet 15. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít az, aki:]

„b) az általa használt vagy a tulajdonában lévő ingatlan, továbbá az ingatlan körüli zöldterület, járdaszakasz, illetve amennyiben az ingatlan és a közút között zöldsáv is van, az úttestig terjedő terület, legfeljebb azonban az ingatlan 10 méteres körzetén belüli terület (az ingatlan körüli járdaszakasz, zöldsáv, nyílt árok és azok műtárgyai) gyomtól, gasztól, szeméttől, vadon élő bokortól való megtisztításáról való gondoskodást elmulasztja, kivéve a magasabb szintű jogszabályban foglalt gyommentesítést, ”.

3. §

A Rendelet 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szemben ötezer forinttól ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság szabható ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes egészében elismeri. ”

4. §

Hatályát veszti a Rendelet

- a) 6. §-a
- b) 7. §-a,
- c) 10. §-a,
- d) 13. § c) és d) pontja
- e) 16. § (2) bekezdés g) pontja.

5. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Szilárd
polgármester

dr. Szabó Péter
jegyző

A rendeletervezet egyes szakaszaihoz az alábbi indoklás kapcsolódik:

1. §

A rendelet bevezető részének módosításáról rendelkezik.

2. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő egyes magatartások pontosításáról rendelkezik.

3. §

A tiltott, közösségellenes magatartás elkövetőjével szembeni bírságról szóló rendelkezés módosítását tartalmazza.

4. §

A hatályos rendelet 6. §, 7. §, 10. §, 13. § c) és d), 16. § (2) bekezdés g) pontjában foglaltak hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

5. §

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

Az indoklás közzététele mellőzhető, mivel a rendeletmódosításnak nem mutatható ki jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása.