

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001104842020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DARK - Mélyépítési munkák**

Ajánlatkérő neve: **Dombóvár Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dombóvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3150600
			7
Postai cím:	Szabadság Utca 18		
Város:	Dombóvár	NUTS-kód:	HU233
		Postai irányítószám:	7200
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pintér	Szilárd	polgármester
E-mail:	onkormanyzat@dombovar.hu	Telefon:	+36 74564501
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dombovar.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Bakó Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4538225
			5
Postai cím:	Petőfi Utca 12.		
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233
		Postai irányítószám:	7090
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bakó	Zoltán
E-mail:	bakougyvediroda@gmail.com	Telefon:	+36 303652125
		Fax:	
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DARK – Mélyépítési munkák

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mélyépítési munkák a TOP-4.3.1-15-TL1-2016-00004 azonosítójú „DARK – Dombóvári Akcióterületi Rehabilitáció Kakasdomb-Erzsébet utca szegregációval veszélyeztetett területeken” című pályázat keretében

- Járdaépítés az Arany János téren és az Erzsébet utcában
Arany J. tér 15.-18. között 96,8m hosszban változó szélességben készül 242,4 m²
 - ebből járda 6 cm térkővel 215,4 m²
 - ebből 4 db kapubehajtó 8cm térkővel 27 m²

Arany J. tér 23-24 között 16,2 m készül változó szélességben.

- ebből 1db telekbehajtó aszfaltkopó rtg. 10,80 m²
- ebből járda 6cm térkővel 13,60 m²

A zebrához vezető járda hossza 42,5 m, szélessége 1,25 m, 53,1 m² burkolat 6 cm betonkő, mind kétoldalon kerteszegéllyel készül, és 50-50 cm földpadka kíséri.

Erzsébet utca:

Erzsébet u. 2.-24. között 215 m hosszban készül 1,25 m szélesen 268,8 m² készül

- ebből járda 6 cm térkővel 221,2 m²
- ebből 12 db kapubehajtó 8cm térkővel 47,6 m².

A lakóépület csapadékvízének 17 helyen a járda alatti KG110 csővel bekötése a szikkasztóárokba.

A járda mellett 40-80cm földpadka, és az mellett „háromszögű” profilban árok tisztítás készül.

A beruházás nem engedély köteles.

- Deák Ferenc utca - Arany János tér közti útépítés

A kivitelezés alapadatai:

Az út tervezési osztály: B.VI.

Hálózatifunkció: d

Környezeti tényező: C

Tervezési sebesség: 30 km/ó

Tervezési élettartam: t=10 év

Hossza 68,2m., a burkolat szélessége 6,00m

Folyópálya területe 552,0 m², ebből a Deák F. u. szélesítés a csomópontnál 91,3m²

A meglévő útsatlakozás szélesítés 12,6m²

Pálya szerkezet

A forgalmi terhelése „A” típus szerkezet

- 4cm AC11 kopó rtg.
- 6cm AC 16 kötő rtg.
- 20cm FZKA 0/45
- Tükör E2min=40KN/m²

A Deák utca területen a 219/2 hrsz területen a közvilágítási, és egyben az épületek elektromos vezeték oszlopot át kell helyezni a mostani helyétől É irányban 7 m-rel.

Az építési munkálatok engedélyköteles tevékenységnek minősülnek.

- Arany János tér burkolása - I. ütem

A kivitelezés során az alábbi munkálatok készülnek:

Burkolás I ütem a Dózsa utcától a Arany J. tér 3. ép. D-i. sarkáig 109,1 m hosszban járda és az Idősek Háza előtti téren 411,3 m² területen betonkő térburkolat építése az 52/1, 52/6, hrsz. területen.

Készül: 6cm vtg. 553,8m², és 8cm vtg.6,0 m² térburkolat, taktilis burkolat, és 71,7fm, és 19,3m² mozgáskorl. parkoló burkolatjel festése.

Az építési munkálatok engedély nélkül végezhető tevékenységnek minősülnek.

- Arany János tér 2. Nyitott közösségi tér- sétáló kert

A kivitelezés főbb részei:

KERÍTÉS

"3D" 1500/2500mm tagokkal, oszloppal zöld színtererezéssel

Földbe helyezve:45,90m

Bontott ép falára koszorúba: 41,00m

Kapu kerítésbe: egyszárnyú 1db

kétszárnyú 1db

Meglévő téglakerítésbe: 1db

BURKOLAT. ÉS TEREPRENDEZÉS

Agyagos dolomit zúzottkő burkolat: 221,80m²

Kertiszegély:184,60m

Tereprendezett füvesített terület:1016,10m²

KERTI BUTOR

A „Városszépítő” Kft Konstruktor család terméke, melyet a dolomit zúzalék alá helyezett előre legyártott betongerendaéra dűbelezéssel rögzítve kerülnek elhelyezve.

Pad: 15db→ 2db 60/20/40 cm alaptesttel/pad

Asztal: 1db→2db 60/20/40 cm alaptesttel

Szemetes.: 5db→1db d=40cm 30cm vtg alaptesttel/szemetes

Bontási munka:

A fitness pályán elhelyezett 6db eszköz elbontásra és új helyszínre kerül.

A beton alapok a zúzottkő alap aljáig kell kibontani. Az alapozási armatúra kiálló részét le kell vágni.

A pálya szegélye, és a zúzottkő alapja részben elbontásra kerül.

A gumiburkolat teljes mértéken elbontásra kerül, úgy hogy az új helyen beépítésre alkalmas állapotba maradjanak.

Pályaszerkezetek:

-5cm agyagos dolomit zúzalék

-15cm Z0/32 zúzalék alap

-Tükör E2= min 40Mpa

Kerítés:

„3D” táblásított zöld színnel

-Oszlop 2,0m hosszban 40/60/1,3mm zártszelvény

-Mező 1530/2500 táblamérettel 4mm heg. dróttal

Alapozás: oszlopoknál beton pillér35/35/60 C12/16-X0b(H)

Koszorú: a faltorzóra 20/25 cm C16/20-X0b(H)

4sor d=8mm hosszvas

0,50m-ként d=6mm kengyel

Kapuk:

„3D” táblásított zöld színnel NM1100/1500

-Oszlop 2,0m hosszban 40/60/1,3mm zártszelvény

-Mező 1000/1800, és 1500/1800mm táblamérettel 4mm heg. dróttal

Alapozás: oszlopoknál beton pillér35/35/60 C12/16-X0b(H)

Szigetelés:

A szociális épület É falazatát a terven jelölt épület elbontása után a tereprendezés miatt DÖRKEN DELTA MS 8 mm dombormagasságú szigetelésvédő lemezzel kell megvédeni.

Földmunka

A pályaszerkezet megépítés előtt a föld kitermelésékor a humuszt, és a beépíthető földet elkülönítve kell le letétbe helyezni.

A földtükör homokos, kissé kötött talajban van, kevésbé fagyérzékeny, teherbírása ezért E2min= 40 MN /m²-re tételeztem fel.

-tereprendezés felületen szerves, és műtrágya javítása

-füvesítés 4dkg/m²

Csapadékvíz elvezetés:

A lanyha lejtés, a terület középvápás kialakítása és a nagy zöldterületek miatt az átlagos esőnél helyszíni elszívárgással számoltam. A rövid, de nagy intenzitású csapadéknál kifolyhat a víz az Arany J. térre.

A gyepestes földterület: 0,09ha, α=0,15

Az burkolat területe: 0,03ha, α=0,85

Homokos terület: 0,01ha α=0,4

A csapadék intenzitás: i=240l/s/ha

Gyakorisága: 4 évI

Tartama t=10p

$Q_{m1} = 1,1 \times \sum (F_{n \times \alpha_n}) \rightarrow 1,1 \times 240 \times (0,09 \times 0,15 + 0,03 \times 0,85 + 0,01 \times 0,4) = 9,21/s$

Amelyet 0,5%-os 160 KG.cső 1/3 teltséggel el tud vezetni.
A terület D-i határnál lévő épület védelmet dörken lemez elhelyezést terveztem

A telken lévő, volt népkonyha épületének bontása külön tervdokumentáció részeként és külön költségvetés alapján készül el a jelen beruházást megelőzően.

Az építési munkálatok engedély nélkül végezhető tevékenységnek minősülnek.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.11.06

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ermibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7361 Kaposszekcső, Liget
Lakótelep 6/A

12783544217

Nettó ajánlati ár: nettó 50 613 311,- Ft

Többletjótállás vállalása: 1 hónap

Környezetvédelmi vállalások: 4 db

Az ajánlattevő a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

Nettó ajánlati ár: nettó 44 832 515,- Ft

Többletjótállás vállalása: 0 hónap

Környezetvédelmi vállalások: 4 db

Az ajánlattevő a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ermibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 744.15

Szöveges értékelés:

KOVI-95 Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 820

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár részszerzőpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A többletjótállás részszerzőpont esetében: a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbiak szerint.

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerzőpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerzőpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36 hónap

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A környezetvédelmi vállalások tekintetében a legjobb, azaz a legtöbb igen választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az igen válaszok számától függően. Amennyiben az ajánlatban a környezetvédelmi vállalásokra adott „igen”-ek száma „0”, úgy az ajánlat erre a szempontra „0” pontszámot kap.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 5 db

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KOVI-95 Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7200 Dombóvár, Rákóczi Utca 35 11287083217

Nettó ajánlati ár: nettó 44 832 515,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár - érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés, aszfaltozás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert(ek).

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ermibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7361 Kaposszekcső, Liget Lakótelep 12783544217
6/A

Nettó ajánlati ár: nettó 50 613 311,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár - érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest,
Mészáros Utca 13.

14300327244

A SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) az ajánlatának azon részeit, amit nem EKR-úrlapon kellett elkészíteni, többek között a szakmai ajánlat részét képező dokumentumokat, amik a megajánlásait támasztják alá, nem az ajánlat részeként, hanem ún. „Egyéb kommunikáció (AT) - AETK” eljárási cselekményként nyújtotta be.

Ezek a dokumentumok az ajánlatkérő számára így már a bontási eljárás előtt ismertté váltak, vagyis a SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) nem a Kbt-ben és a jogszabályban előírtaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, és mivel ez a hiba - jellegénél fogva - hiánypótlás keretében sem orvosolható, az ajánlatkérő a SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.01.09 Lejárata: 2021.01.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.12.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.12.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok tartalmi értékelésében számítási hibát észlelt, melynek javítása szükséges. A javítás eredménye kihatással van az eljárás eredményére, így az összegezés módosítása szükséges a Kbt. 79. § (4) bekezdése szerint. A számítási hiba javítását követően megállapítható, hogy a legjobb ár érték arányú ajánlatot 820,00 ponttal a KOVI-95 Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7200 Dombóvár, Rákóczi u. 35.) tette.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2021.01.08

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2021.01.08

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.12.10 10:58:55	Bakoui
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2021.01.08 14:17:15	Bakoui

Összesen: 2 sor (1 / 1)