

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000095112021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DARK - Dombóvári Akcióterületi Rehabilitáció_I**

Ajánlatkérő neve: **Dombóvár Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dombóvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733555217				
Postai cím:	Szabadság Utca 18						
Város:	Dombóvár	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pintér	Szilárd	polgármester				
E-mail:	onkormanyzat@dombovar.hu	Telefon:	+36 74564501	Fax:	+36 74564501		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dombovar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Bakó Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18874493217				
Postai cím:	Petőfi Utca 12.						
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bakó	Zoltán				
E-mail:	bakougyvediroda@gmail.com	Telefon:	+36 303652125	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DARK – Dombóvári Akcióterületi Rehabilitáció I

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Magasépítési munkák a TOP-4.3.1-15-TL1-2016-00004 azonosítójú „DARK – Dombóvári Akcióterületi Rehabilitáció Kakasdomb-Erzsébet utca szegregációval veszélyeztetett területeken” című pályázat keretében

1. rész: Szociális bérlakások felújítása
7200 Dombóvár, Arany J. tér 4.; 224/5/A/2 hrsz
7200 Dombóvár, Arany J. tér 4.; 224/5/A/3 hrsz
7200 Dombóvár, Erkel Ferenc u 56.; 4084 hrsz
7200 Dombóvár, Erzsébet 2.; 232/A/1 hrsz
7200 Dombóvár, Erzsébet 2.; 232/A/8 hrsz
7200 Dombóvár, Erzsébet 2.; 232/B/10 hrsz
7200 Dombóvár, III. u. 24/A; 3187/2 hrsz- 3 lakás
7200 Dombóvár, Kakasdombi köz 6..; 190/1 hrsz-2 lakás
A tervezett felújítások nem építési engedélyköteles tevékenységek.

2. rész: Közösségi szőlészeti oktatóközpont és gazdasági tároló épület kialakítása
7200 Dombóvár, Erzsébet u. 16.; 249/2 hrsz
A főépületen történő építési munkálatok engedély nélkül végezhető tevékenységnek minősülnek.
A gazdasági tároló építése építési engedélyhez kötött tevékenység, a jogerős építési engedély rendelkezésre áll.

3. rész: Volt népkonyha épületének bontása
7200 Dombóvár, Arany János tér 2.; 224/2 hrsz
Az építési munkálatok engedély nélkül végezhető tevékenységnek minősülnek.

A teljes mennyiség részletes meghatározását a felhívás mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki leírás - ha a szerződés tárgya indokolja és/vagy jogszabály így rendelkezik - hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra. Az ilyen hivatkozás csak kivételesen fordulhat elő, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása.

Ilyenkor minden esetben az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad az ajánlatkérő, ez esetben azonban az ajánlattevőnek ajánlatában műszaki dokumentációval alátámasztva be kell mutatnia az eltérést és az egyenértékűség fennállását.

A műszaki dokumentációban megadott paraméterek tekintetében Ajánlatkérő egyenértékűnek fogadja el azokat a megajánlásokat is, amelyek a megjelölt funkcionális paraméterek tekintetében azonos, vagy jobb tulajdonságokkal rendelkeznek.

Ha az ajánlattevő az ajánlatadás során nem tér el esetlegesen megjelölt ezen gyártmányoktól, típusoktól akkor erről kell benyújtani (nemleges tartalmú) nyilatkozatot.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46.§ (4) bekezdése értelmében nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek.

Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-a szerint az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes

tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Amennyiben a felek ennek megfelelően helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.01.28

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Szociális bérlakások felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 14	14184518214
Nettó ajánlati ár (HUF): 112 766 039,- Ft Többszörjótállás vállalása: 0 hónap Környezetvédelmi vállalások: 3 db Az ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.	

Alfa-Invest Építőipari Tervező és Kivitelező Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Gr. Apponyi Albert Utca 10.	11485078214
"El nem bíralt ajánlat" Nettó ajánlati ár (HUF): 127 051 937,- Ft Többszörjótállás vállalása: 0 hónap Környezetvédelmi vállalások: 3 db	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft	790
Szöveges értékelés:	

Alfa-Invest Építőipari Tervező és Kivitelező Kft.	711.32
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A többszörjótállás részszerpont esetében:

a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbiak szerint.

A többszörjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):
$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36 hónap
/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36

hónaphoz viszonyít./
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A környezetvédelmi vállalások tekintetében a legjobb, azaz a legtöbb igen választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszermzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az igen válaszok számától függően. Amennyiben az ajánlatban a környezetvédelmi vállalásokra adott „igen”-ek száma „0”, úgy az ajánlat erre a szempontra „0” pontszámot kap.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):
$$P = (A \text{ vizsgált} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 5 db
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A részzempontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 14

14184518214

Nettó ajánlati ár (HUF): 112 766 039,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be az 1. részajánlati körben a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépészeti és épületvillamossági munkálatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

.....

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Községi szőlészeti oktatóközpont kialakítása		
A szerződés száma:	2		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	2		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 14			
14184518214			
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 270 340,- Ft			
Többletjótállás vállalása: 0 hónap			
Környezetvédelmi vállalások: 3 db			
Az ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.			
Alfa-Invest Építőipari Tervező és Kivitelező Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Gr. Apponyi Albert			
Utca 10.			
11485078214			
"El nem bíralt ajánlat"			
Nettó ajánlati ár (HUF): 45 692 964,- Ft			
Többletjótállás vállalása: 0 hónap			
Környezetvédelmi vállalások: 3 db			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		
ajánlattevőnként:			
Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft	790		
Szöveges értékelés:			
Alfa-Invest Építőipari Tervező és Kivitelező Kft.			
737.57			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0			
100			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az			
ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Az ár részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot			
kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével			

számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A többletjótállás részszerpont esetében:

a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbiak szerint.

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):
 $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36 hónap
/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A környezetvédelmi vállalások tekintetében a legjobb, azaz a legtöbb igen választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az igen válaszok számától függően. Amennyiben az ajánlatban a környezetvédelmi vállalásokra adott „igen”-ek száma „0”, úgy az ajánlat erre a szempontra „0” pontszámot kap.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):
 $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 5 db
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 14	14184518214
Nettó ajánlati ár (HUF): 42 270 340,- Ft	
Az ajánlattevő nyújtotta be a 2. részajánlati körben a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépészeti és épületvillamossági munkálatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Volt népkonyha épületének bontása

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 14 14184518214

Nettó ajánlati ár (HUF): 8 791 714,- Ft

Többletjótállás vállalása: 0 hónap

Környezetvédelmi vállalatok: 3 db

Az ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

Alfa-Invest Építőipari Tervező és Kivitelező Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Gr. Apponyi Albert 11485078214

Utca 10.
"El nem bírált ajánlat"
Nettó ajánlati ár (HUF): 10 147 709,- Ft
Többlétjótállás vállalása: 0 hónap
Környezetvédelmi vállalások: 3 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft	790
Szöveges értékelés:	
Alfa-Invest Építőipari Tervező és Kivitelező Kft.	696.48
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A többletjótállás részszerpont esetében:

a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbiak szerint.

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):
 $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36 hónap
/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A környezetvédelmi vállalások tekintetében a legjobb, azaz a legtöbb igen választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az igen válaszok számától függően. Amennyiben az ajánlatban a környezetvédelmi vállalásokra adott „igen”-ek száma „0”, úgy az ajánlat erre a szempontra „0” pontszámot kap.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):

$P = (A \text{ vizsgált} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 5 db
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A részzempontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baudai Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 14

14184518214

Nettó ajánlati ár (HUF): 8 791 714,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a 3. részajánlati körben a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

.....

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2021.04.07

Lejárata:

2021.04.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.04.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.04.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)