

**ELŐTERJESZTÉS**

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2021. október 29-i ülésére**

**Tárgy:** A településkép védelméről szóló 37/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** dr. Gyergyák János városi főépítész

**Készítette:** dr. Gyergyák János városi főépítész  
Városüzemeltetési Iroda

**Tárgyalta:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Tanácskozási joggal meghívott:** -

**Készítő részéről ellenőrizte:**  
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda

**Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:**  
Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**  
dr. Szabó Péter jegyző

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Dombóvár Város Polgármestere – a 2020. november 4-én kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörének gyakorlása során – a 133/2020. (XII. 18.) határozatában döntött a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatához kapcsolódó véleményezési eljárás megindításáról.

A véleményezés két szakaszban történt – 2021. március, majd ezt követően április és május folyamán –, mely után Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 223/2021. (VI. 30.) Kt. határozatával a településképi rendelet felülvizsgálatával összefüggésben az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról döntött. Az említett Kt. határozatban foglaltak szerint Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 37/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatával összefüggésben Dombóvár Város Polgármesterének 133/2020. (XII. 18.) határozata alapján lefolytatott véleményezési eljárás során beérkezett véleményekkel és észrevételekkel egyetért a városi főépítész javaslata szerint. A Képviselő-testület egyebekben a rendelkezett arról, hogy előkészítsem a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítását. Mindezekon túlmenően jogszabályi változások is szükségessé teszik módosítások bevezetését az alábbiak szerint:

### **I. Helyi partnerségi véleményezés szerint:**

I.1. a reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények előírásainak módosítása (a közterületről több látható homlokzattal rendelkező épületek esetében).

I.2. Főépítészeti döntéskör szélesítése, kevesebb objektivitás több szubjektív tartalommal (részleges teljesülés).

I.3. Kerítések, valamint „közterületről látható homlokzat” kapcsán az értelmezések pontosítása.

I.4. Előírások kapcsán további pontosítások kérése, valamint más települések hatályos településképi rendeletei alapján az előírások esetleges átemelésének kérése fogalmazódott meg.

### **II. Véleményezés lefolytatása az államigazgatási szervekkel:**

#### II.1. Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda

1. Törvényességi szempontból nem véleményezhető,
2. helyi védelemmel kapcsolatos fogalmak egyértelműsítése,
3. helyi védelemmel érintett térképi jelölések, lehatárolások mellékletben történő szerepeltetése,
4. településkép-érvényesítő eszközök pontosítása,

5. a 25. § rendelkezéseinek pontosítása,
6. a 26. § műemlékekkel kapcsolatos rendelkezések javítása (jogszabályváltozás),
7. a 27. § (1)-(3) bekezdésének javítása a településképi bejelentési eljárások kapcsán (jogszabályváltozás),
8. a 28. § szerinti településképi kötelezés pontosítása,
9. a településkép-védelmi bírság szankcióinak figyelembe vétele.

1. Bevezető szövegének módosítása,
2. a jogszabályszerkesztési előírások nem felelnek meg maradéktalanul,
3. a hivatkozásoknál rövid megjelölés alkalmazása,
4. az 1. § (4) bekezdésének módosítása a jogszabályszerkesztési szabályok szerint,
5. a felsorolt rendelkezések módosítása,
6. a javasolt bekezdések felülvizsgálata,
7. a javasolt alcím módosítása,
8. a javasolt bekezdések módosítása,
- 9-14. egyéb jogszabályoknak való megfelelés.

## II.2. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság

II.2.1. A „sajátos építmények, műtárgyak” elhelyezésre szolgáló területek felülvizsgálatát kéri annak érdekében, hogy a rendszerek bővítése, illetve új lakóterületen kialakítandó sajátos építmények elhelyezését a jogszabály ne tiltsa.

II.2.2. Sajátos építmények (például adótorony) elhelyezése kapcsán javasolják egységesen megfogalmazni a távolságokat (jelenleg két paraméter hatályos).

## **III. Jogszabályi változások kapcsán szükséges módosítások**

2021. nyarán a településtervezés kapcsán jelentős jogszabályváltozások történtek, melyek közül egy törvény, valamint egy „új településtervezési kódex” került elfogadásra. Az új jogszabályi környezet kapcsán a módosítások érintették egyrészt – a településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvény által – a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt, mely szerint a településképi döntés polgármesteri szintről képviselő-testületi szintre került áthelyezésre, másrészt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelete ide vonatkozó módosítását.

### **Hatálybaléptetési szakasz**

A polgármester az elfogadott településképi rendelet módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, valamint

megküldi hitelesített .pdf és szerkeszthető, digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei Kormányhivatalnak, az építésügyi hatóságnak, vagy a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi az érintetteknek.

A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetéséről, ami az alábbi felületen 2019. január 1. óta elérhető:

<https://dombovar.hu/lakohelyunk/telepuleskepi-vedelem-es-arculat/ertekelo-felulet-a-telepuleskepi-arculati-kezikonyv-es-a-telepuleskepi-rendelet-monitorozasahoz/>

Az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

A fentiekben részletezettek szerint kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől a rendelettervezet módosításának elfogadását.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Ennek megfelelően az elvégzett előzetes hatásvizsgálat megállapításait az alábbiak szerint ismertetem:

1. A tervezett önkormányzati rendelet várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendeletalkotás önkormányzati, lakossági, valamint dombóvári gazdasági társaságok kérelmére, továbbá jogszabályi harmonizáció kapcsán történt.

2. A tervezett önkormányzati rendelet környezeti és egészségi következményei:

A rendeletalkotásnak közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs.

3. A tervezett önkormányzati rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

4. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazása nem igényel többlet szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi forrást.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendeletmódosítás elmaradása esetén a tervezett fejlesztésekhez kapcsolódó beruházások nem valósulhatnak meg.

dr. Gyergyák János  
városi főépítész

**Dombóvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2021. (.....) önkormányzati rendelete  
a településkép védelméről szóló 37/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészének, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságának, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és a Miniszterelnökség Kulturálisörökség védelemért felelős miniszter, valamint a partnerségi rendelet szerinti résztvevők véleményének kikérésével az alábbiakat rendeli el:

**1. §**

(1) A Rendelet 1. § (1) bekezdése az alábbi új, (1a) bekezdéssel egészül ki:

*„(1a) A Képviselő-testület a településkép védelmével kapcsolatos jogszabályok által szabályozott, jelen rendelet hatálya alá tartozó eljárásokkal kapcsolatos hatáskörök gyakorlásával a polgármestert ruházza fel.”*

(2) A Rendelet 1. § (2) bekezdés 13. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„a) környezetéhez igazodik (minimum 5-5 csatlakozó telek és/vagy 100 méter sugarú környezet vizsgálendő)”*

(3) A Rendelet 1. § (2) bekezdés 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„16. Jellemzően lapostetős épület: olyan épület, melynek felülnézeti tetőfelületének legalább 60%-a lapostető (lapos-, alacsony hajlású tető 0-10 fok tartományban)”*

(4) A Rendelet 1. § (2) bekezdés 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„17. Jellemzően magastetős épület: olyan épület, melynek felülnézeti tetőfelületének legalább 60%-a magastető, a teraszokkal belső tereket határoló lapostetőket is figyelembe véve (10-30 fok alacsony hajlású tető, 30-45 fok közepes hajlású tető).”*

(5) A Rendelet 1. § (2) bekezdése az alábbi új, 19/A. ponttal egészül ki:

*„19/A. Településképet kirívóan rontó használat: abban az esetben valósul meg, amikor az ingatlan kerítése sérült, hiányos, hiányzik, az ingatlan növényzete nincs rendszeresen kaszálva, gazos, az ingatlanon kommunális-, zöld-, vagy építési hulladékot, működésképtelen gépet vagy járművet és azok alkatrészeit, veszélyes hulladéknak minősülő anyagokat tárolnak, vagy a jókarbantartási kötelezettség elmulasztása miatt az épület és melléképületek állapota jelentősen leromlik.”*

## 2. §

(1) A Rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) Az 1-2. mellékletben felsorolt – helyi értékvizsgálaton alapuló – vagy lehatárolt egyedi vagy területi helyi építészeti elemek védetté nyilvánítása e rendelet kihirdetésével történik.”*

(2) A Rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(3) Építészeti emlék helyi védelem alá helyezését vagy a helyi védelem megszüntetését bármelyik lakos, civil és gazdálkodó szervezet kezdeményezheti, továbbá hivatalból is megindítható.*

## 3. §

(1) A Rendelet 4. §-a egy új, (3) bekezdéssel egészül ki:

*„(3) A nyilvántartásban lévő épületek felülvizsgálatát az önkormányzat legalább ötévente ellenőrizteti, melyre külön fedezetet biztosít. A felmérés eredményeiről, a védett épületek helyzetéről a városi főépítész az adott évre vonatkozó beszámolójában tesz említést.”*

## 4. §

(1) A Rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontjában írt „Egész épület vagy építmény védelme (továbbiakban: HV)” szövegrész az alábbi szövegrésszel egészül ki:

*„ami kapcsán a védelem tárgya lehet a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely*  
*aa) építményegyüttes, építmény, építményrészlet vagy az alkalmazott anyaghasználat, tömegformálás, homlokzati kialakítás,*  
*ab) táj- és kertépítészeti alkotás, egyedi tájérték*  
*ac) szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor”*

(2) A Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontjában írt „Védett terület (továbbiakban: HVT)” szövegrész az alábbi szövegrésszel egészül ki:

*„ami kapcsán a védelem tárgya lehet a településszerkezet, a telekstruktúra, az utcavonal-vezetés, az utcakép vagy utcaképrészlet, a növényzet, továbbá a település- és tájkarakterelemek megőrzése, értékóvó fenntartása és fejlesztése.”*

## **5. §**

(1) A Rendelet 8. §-a egy új, (4) bekezdéssel egészül ki:

*„(4) A helyi területi védelem (HVT) alatt álló területen a kerti építményeknek, műtárgyaknak illeszkednie kell a védelem alapjául szolgáló értékhez.”*

(2) A Rendelet 8. §-a egy új, (5) bekezdéssel egészül ki:

*„(5) A helyi területi védelem (HVT) alatt álló területen a kerítés- és a közterület alakításnak (pl.: gépkocsibeálló) illeszkednie kell a védelem alapjául szolgáló értékhez.”*

## **6. §**

(1) A Rendelet 9. alcíme helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„9. A helyi védelemben részesülő egyedi elemekre és területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmény.”*

## **7. §**

(1) A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) A helyi egyedi védett épület, építmény (HV) felújítása, átalakítása, bővítése, korszerűsítése során meg kell őrizni, vagy helyre kell állítani az épület eredeti*  
*a) tömegformáját, tömegarányait,*  
*b) tetőformáját, tetőfelépítményeit*  
*c) homlokzati tagozatait,*  
*d) homlokzati díszítőelemeit,*  
*e) nyílásrendjét, nyílásosztását és nyílásméreteit,*  
*f) nyílászáróinak, falfelületének, lábazatának, tetőfedésének anyaghasználatát.*

(2) A Rendelet 9. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(2) A helyi egyedi védett épület, építményen (HV) eredeti épülettartozékok (pl. rács, vasalat, világítótest, korlát, kerítés) helyettesíthetők főépítészeti állásfoglalás alapján.”*

(3) A Rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:



*„(3) A helyi védett épület, építmény (HV) anyaghasználatánál és homlokzati színezésénél a környezetébe illeszkedő anyaghasználatot és színezést, vagy ha fellelhető, az eredeti anyaghasználattal azonos megjelenést, illetve színt kell elsősorban alkalmazni. Kerülni kell a harsány színeket és a túlzott kontrasztokat, valamint az épület értékével meg nem egyező anyagok használatát (kivétel: az eredeti struktúrával megegyező műanyag nyílászárók alkalmazása).”*

(4) A Rendelet 9. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(4) A helyi egyedi védett épületeket (HV) bővíteni oly módon lehet, hogy a bővítésnek a védett épület formájával, szerkezetével, anyagaival összhangban kell lennie.”*

(5) A Rendelet 9. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(5) A helyi egyedi védett épületeket (HV) belső korszerűsítése, belső átalakítása, tetőterének beépítése a védett értékek megőrzését szolgáló szabályok betartása mellett megengedett.”*

(6) A Rendelet 9. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(6) A helyi egyedi védett épületek, építmények (HV) közterületről látható homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően helyezhető el.”*

(7) A Rendelet 9. §-a egy új, (7) bekezdéssel egészül ki:

*„(7) A helyi területi védelem (HVT) alatt álló területen homlokzati anyaghasználatánál, színezésénél a környezetébe illeszkedő színezést kell alkalmazni. Kerülni kell a harsány színeket és a túlzott kontrasztokat.”*

(8) A Rendelet 9. §-a egy új, (8) bekezdéssel egészül ki:

*„(8) A helyi területi védelem (HVT) alatt álló területen közterületről látható homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően helyezhető el, amennyiben azok kialakítása illeszkedik az épület megjelenéséhez (méret, elhelyezés, színhasználat, stb.)”*

## 8. §

A Rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(3) Helyi védelemben részesülő területeken (HVT) a sajátos építmények és műtárgyak anyaghasználatát tekintetében természetes anyagok használatát kell alkalmazni: kő, tégl, fa, vakolat.”*

## 9. §

A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(3) Településképi szempontból kiemelt területeket az 5. melléklet tartalmazza mindenkor hatályban lévő, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény ide vonatkozó rendelkezései alapján.”*

## 10. §

A Rendelet 13. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„13. § A településképi szempontból meghatározó „belvárosi területen (1.)”, „nagyvárosi területen (2.)”, „kisvárosi területen (3.)”, „kertvárosi területen” (4.), „falusi területen (5.)”, „üdülőházas területen (6.)” és „hétvégi házas területen (7.)” legfeljebb 1,8 méter magas áttört – legalább 50%-ban átlátható – kivitelű kerítés létesíthető a telek, illetve építési telek közterülettel határos oldalán. Ettől eltérni csak főépítési állásfoglalás alapján:*

- a) 1,00-t meghaladó domborzati szintkülönbség esetén átlag magassággal számítandó, melynek értéke nem lehet több, mint 2,1 méter,*
- b) tömör megjelenésű kerítés kialakítása indokolt esetben csak növényzettel eltakart módon lehetséges.”*

## 11. §

A Rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(2) Legfeljebb 1,8 méter magas, áttört – legalább 50%-ban átlátható – kivitelű kerítés létesíthető a telek, illetve építési telek közterülettel határos oldalán. Ettől eltérni csak főépítési állásfoglalás alapján lehet az alábbi megkötésekkel:*

- a) 1,00 métert meghaladó domborzati szintkülönbség esetén átlag magassággal számítandó, melynek értéke nem lehet több, mint 2,1 méter,*
- b) tömör megjelenésű kerítés kialakítása indokolt esetben csak növényzettel eltakart módon lehetséges.”*

## 12. §

A Rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(2) A védett területen, természetvédelmi és vadvédelmi okból – az illetékes vadásztársaságokkal egyeztetve – legfeljebb 1,8 méter magas, fából vagy vadhálóból készült lábazat nélküli, áttört – legalább 80 %-ban átlátható – kivitelű kerítés létesíthető a közterületi telekhatáron.”*

## 13. §

(1) A Rendelet 16. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(5) Közterületről látható homlokzaton – kivétel több rendeltetési egységet magába foglaló épület, valamint sajátos elhelyezkedésű épületek esetében főépítészai hozzájárulással – nem helyezhető el:*

- a) napenergiagyűjtő panel,*
- b) hőszivattyú,*
- c) klíma berendezés kültéri egysége,*
- d) parabola antenna, és*
- e) világítás kivételével egyéb műszaki berendezés.*

(2) A Rendelet 16. § (6) bekezdés első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„Cégér, cégfelirat, címtábla kialakítása”*

(3) A Rendelet 16. § (6) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„c) Az épületek homlokzatain kizárólag az ott található tevékenységhez szorosan kapcsolódó, tartósan rögzített cégér, cégfelirat helyezhető el, cserélhető reklámfelületű reklámtábla elhelyezése az épületek homlokzatain nem lehetséges.”*

(4) A Rendelet 16. § (6) bekezdés e) pontjában írtak helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„e) Közterületről látható épületek homlokzatán a falsíkkal párhuzamosan, homlokzatonként legfeljebb összesen 2 m<sup>2</sup> nagyságot meg nem haladó, de legfeljebb az adott homlokzat-felület 1/20 részét elfoglaló, rendeltetési egységenként legfeljebb 1,0 m<sup>2</sup> felülettel, 0,5 méter kinyúlással és legfeljebb 20 cm szerkezeti vastagsággal helyezhető el cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés.”*

(5) A Rendelet 16. § (6) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„g) Világító, vagy megvilágított cégér, cégfelirat, címtábla kizárólag rejtett kábelezéssel helyezhető el, fényintenzitása állítható legyen. Meleg fehér vagy sárgás színtől elérő megvilágítás nem alkalmazható.”*

(6) A Rendelet 16. § (6) bekezdés h) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„h) Amennyiben az épület egy üzlethelységet, irodát, stb. tartalmaz, az épület homlokzatán legfeljebb összesen 2 db cégér, cégfelirat helyezhető el. Amennyiben az épület több üzlethelységet, irodát, stb. tartalmaz, az épületen üzletenként 1 db cégér, cégfelirat helyezhető el, mindezek megjelenésüket tekintve egységet képezve.”*

(7) A Rendelet 16. § (6) bekezdés i) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„i) Kerítésen ingatlanonként 1 darab, saroktelek esetében legfeljebb összesen 2 darab cégér, cégfelirat helyezhető el.”*

(8) A Rendelet 16. § (6) bekezdés j) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„j) Az épület kirakatában, kirakatportálonként további 1 darab cégér, cégfelirat helyezhető el.”*

(9) A Rendelet 16. § (6) bekezdés k) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„k) A szolgáltatást, kereskedelmi, vendéglátóipari szolgáltatást végző épület nyílászárója (ajtó, ablak, kirakat) felületének legfeljebb 50%-a tartalmazhat cégfeliratot, reklámot, hirdetést, valamint a beláthatóságot megakadályozó, nem víztiszta fóliázást (kivétel ez alól a magasabb szintű jogszabályi kötelezés), melynek megjelenésében illeszkednie kell (elsődlegesen színhasználatban) az épülethez.”*

(10) A Rendelet 16. § (6) bekezdés n) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„n) Cégér, cégfelirat közterületen való elhelyezéséhez (a továbbiakban: közterület-használat) a közterületek használatáról szóló hatályos rendelet szerint közterület-használati engedély szükséges, ideértve az épületek közterületre belógó szerkezetére is.”*

(11) A Rendelet 16. §-a az alábbi új, (7) bekezdéssel egészül ki:

*“(7) Egyedi építészeti követelmények az építmény közterületről, közhasználatú területről nem látható építményrészére, az építmény belső udvarára nem vonatkozik.”*

(12) A Rendelet 16. §-a az alábbi új, (8) bekezdéssel egészül ki:

*“(8) Honvédelmi és katonai rendeltetésű területet érintően az egyedi építészeti követelmény a közterületi telekkel azonos telekhatáron álló vagy azzal érintkező épületre értendő.”*

## 14. §

(1) A Rendelet 17. § (2) bekezdés első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(2) Az építési telken tervezett építési tevékenység a településképbé illesztés biztosításához, ne térjen el a környezetében lévő (illeszkedés szem előtt tartásával).”*

(2) A Rendelet 17. § (3) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(3) A telken a főépület mellett elhelyezendő épületek egyéb illeszkedési előírás hiányában a fő rendeltetés szerinti épület színhasználatával megegyezően, vagy annál alárendeltebb, a környezetbe illeszkedő színhasználatú kialakításra.”*

(3) A Rendelet 17. § (5) bekezdés első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(5) Az épület tetőhajlásszöge alapján”*

(4) A Rendelet 17. § (5) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„a) lapostetős épület”*

(5) A Rendelet 17. § (5) bekezdés a) pontja az alábbi aa) alponttal egészül ki:

*„aa) belvárosi területen (1.)”, „kisvárosi területen (3.)” valamint „falusi területen (5.) csak főépítész hozzájárulásával lehetséges és minimum 50 %-ban zöldtetőként kivitelezve építhető.”*

(6) A Rendelet 17. § (5) bekezdés a) pontja az alábbi ab) alponttal egészül ki:

*„ab) nagyvárosi területen (2.)”, „kertvárosi területen (4.)”, „üdülőházas területen (6.)” és „hétvégiházás területen (7.)” csak min. 50%-ban zöldtetőként kivitelezve építhető.”*

(7) A Rendelet 17. § (5) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„b) magastetős épület”*

(8) A Rendelet 17. § (5) bekezdés b) pontja az alábbi ba) alponttal egészül ki:

*„ba) 10-30 fok alacsony hajlású tető csak főépítész hozzájárulásával lehetséges.”*

(9) A Rendelet 17. § (5) bekezdés b) pontja az alábbi bb) alponttal egészül ki:

*„bb) 30-45 közepes hajlású tető bárhol alkalmazható. Az előírt tetőhajlásszög teljesített, ha az épület utcaképet meghatározó és az utcaképbe illeszkedő léptékű fő tömege megfelel az előírásnak. A fő tömeghez kapcsolódó épületrészek (pl. tornác, fedett terasz, közlekedő-előtér) az előírt hajlásszögnél alacsonyabb hajlású tetővel is készülhetnek.”*

(10) A Rendelet 17. § (5) bekezdés b) pontja az alábbi bc) alponttal egészül ki:

*„bc) 45 foknál nagyobb hajlású tető kialakítása csak főépítész hozzájárulásával lehetséges.”*

(11) A Rendelet 17. § (5) bekezdés b) pontja az alábbi bd) alponttal egészül ki:

*„bd) kialakult beépítés esetén  $\pm 15$  fokot meghaladó eltérés a közvetlen szomszédos épületek átlagához képest nem megengedett, a bb) pont szerinti fő tömegre vonatkozóan.”*

(12) A Rendelet 17. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(6) Klíma- illetve egyéb gépészeti berendezések elhelyezésének építészeti követelményei:”*

(13) A Rendelet 17. § (6) bekezdése az alábbi a) ponttal egészül ki:

*„a) oldalhatáron álló, ikres és zártsorú beépítési mód esetén az elő- és a 2,5 méternél kisebb oldalkert felőli homlokzaton nem helyezhetők el.”*

(14) A Rendelet 17. § (6) bekezdése az alábbi b) ponttal egészül ki:

*„b) szabadon álló családi ház esetén közterület felőli homlokzaton nem helyezhetők el.”*

(15) A Rendelet 17. § (6) bekezdése az alábbi c) ponttal egészül ki:

*„c) többlakásos társasház esetén amennyiben megoldható közterületről nem látható módon, amennyiben erre nincs lehetőség – úszó telkes kialakítás – úgy az épület homlokzatán egységes, a homlokzat osztási rendszerébe illeszkedő elhelyezéssel támogatható,”*

(16) A Rendelet 17. § (6) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:

*„d) egyéb funkció esetén az épület megjelenéséhez illeszkedve takarással helyezhető el.”*

(17) A Rendelet 17. § (7) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:

*„d) a közterületről látható tető felületének maximum 60%-ban.”*

(18) A Rendelet 17. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

*(8) Közterületről látható homlokzaton az 17. § (6) és (7) bekezdésben felsorolt berendezések csak abban az esetben helyezhetőek el, ha a rendelet függelékében meghatározott elvi telepítési ábrák egyikének megfelel, valamint több rendeltetési*

*egységet magába foglaló épület esetében a tulajdonosok több mint fele írásban támogatja.”*

### **15. §**

A Rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„b) a helyi építési hagyományoknak megfelelően, amennyiben megoldható természetes anyaghasználattal.”*

### **16. §**

A Rendelet 20. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) A településkép védelme szempontjából kiemelt területek megnevezésű településképi szempontból meghatározó területre (5. melléklet) vonatkozó területi építészeti követelményeket a (2)-(4) bekezdések tartalmazzák, melyek nem vonatkoznak jelen rendelet 11. § (2) bekezdés szerinti településképi szempontból meghatározó területekre.”*

### **17. §**

A Rendelet 21. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) A településkép védelme szempontjából kiemelt területek megnevezésű településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó egyedi építészeti követelményeket a (2)-(5) bekezdések tartalmazzák, melyek nem vonatkoznak jelen rendelet 11. § (2) bekezdés szerinti településképi szempontból meghatározó területekre.”*

### **18. §**

(1) A Rendelet 22. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) A településkép védelme szempontjából kiemelt területek megnevezésű településképi szempontból meghatározó területen az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelményeket a (2)-(5) bekezdések tartalmazzák, melyek nem vonatkoznak jelen rendelet 11. § (2) bekezdés szerinti településképi szempontból meghatározó területekre.”*

(2) A Rendelet 22. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(2) Kültéri világítás biztosításánál kerülni kell meleg fehér vagy sárgás színtől eltérő fényű, kültéri világítótestek alkalmazását.”*

### **19. §**

(1) A Rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: ÉTV) 2. § 18. pontjában meghatározott sajátos építmények, műtárgyak (a továbbiakban: sajátos építmények) elhelyezésére elsősorban alkalmas területek: a településképi szempontból meghatározó „gazdasági terület (8.)” és a „zöld és természetközeli terület (9.)” külterületi területei (6. melléklet). Ettől eltérni csak indokolt esetben, a főépítész hozzájárulásával lehetséges a településképi illeszkedést szem előtt tartva.”*

(2) A Rendelet 23. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(2) Sajátos építmények elhelyezésére elsősorban nem alkalmas területek: a településképi szempontból meghatározó, valamint a településképi szempontból kiemelt területek, kivéve a „gazdasági területeket (8.)” és a „zöld és természetközeli terület (9.)” külterületi területei (6. melléklet). Ettől eltérni csak indokolt esetben, a főépítész hozzájárulásával lehetséges a településképi illeszkedést szem előtt tartva.”*

(3) A Rendelet 23. § (3) bekezdésében írt “csak az adott építmény terepszinttől mért magassága tízszeresét meghaladó távolságon” szövegrész helyébe “200 m távolságon” szövegrész lép.

(4) A Rendelet 23. § (3) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

*“Ettől eltérni csak indokolt esetben, a főépítész hozzájárulásával lehetséges a településképi illeszkedést szem előtt tartva.”*

(5) A Rendelet 23. § (7) bekezdés első mondata helyébe az alábbi szöveg lép:

*“Új, vezeték nélküli elektronikus hírközlési és műsorszóró létesítményt és műtárgyat elsősorban multifunkcionális kialakítással (pl. vadles, kilátó, mezőgazdasági technológiai építmény, víztorony, stb.)”*

## **20. §**

(1) A Rendelet 24. § (7) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„b) A reklámhordozók, reklamáltató berendezések közterületen való elhelyezésére vonatkozó engedélyezési eljárás során megfelelően alkalmazni kell a település Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló hatályos rendeletét.”*

## **21. §**



(1) A Rendelet 25. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) A településképi követelményekről való településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció (a továbbiakban: konzultáció) igénybevétele a településen kötelező, amennyiben*

*a) egyszerű bejelentéshez kötött a 120 m<sup>2</sup> összes hasznos alapterületet meghaladó építési tevékenység előkészítése zajlik, kivétel a „falusi (5.)” terület vagy*

*b) az építési tevékenység a „belvárosi (1)”, „nagyvárosi (2)”, „kisvárosi (3)” vagy „üdülőházas (6.)” településképi szempontból kiemelt területek valamelyikén helyezkedik el és utcaképet vagy tájképet meghatározó építmény építési tevékenységére irányul.*

(2) A Rendelet 25. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(5) Konzultáció ugyanazon építési tevékenységgel kapcsolatban több alkalommal is tartható.”*

(3) A Rendelet 25. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(6) A konzultációról készült emlékeztetőt a városi főépítész vagy a polgármester állítja össze, amit az építtető vagy az általa megbízott tervező ellenjegyezhet.”*

(4) A Rendelet 25. § (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(8) A kiadott emlékeztető 1 évig történő megőrzéséről a városi főépítész vagy a polgármester gondoskodik.”*

(5) A Rendelet 25. § (9) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„a) Írásban történő szakmai konzultáció esetén a városi főépítész vagy a polgármester az írásban rögzített javaslatait a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül emlékeztető formában megküldi kérelmező részére, amelynek melléklete a benyújtott tervdokumentáció.”*

## **22. §**

(1) A Rendelet 26. § (2) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„d) „Helyi védelemmel érintett „HV” épület (építmény) telkén építési engedélyezési eljárást maga után vonó minden építési tevékenység esetén.”*

(2) A Rendelet 26. § (2) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„e) MK műemléki környezeti területen, valamint HVT helyi védelemmel érintett terület telkén minden építési engedélyezési eljárást maga után vonó építési tevékenység esetén.”*

(3) A Rendelet 26. § (2) bekezdés f) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„f) Településképi szempontból meghatározó „belvárosi (1)”, „nagyvárosi (2)”, „kisvárosi (3)” és „üdülőházas (6.)” területen meglévő épület közterületre néző homlokzati megjelenést megváltoztató építési engedélyezési eljárást maga után vonó minden építési tevékenység esetén, új épület esetében minden építési engedélyezési eljárást maga után vonó minden építési tevékenység esetén.”*

(4) A Rendelet 26. § (2) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„g) Tömbtelken vagy közterülettel határos úszótelken épület építése, vagy építési engedélyezési eljárás keretében megvalósuló felújítása, helyreállítása, homlokzatának megváltoztatás, bővítése.”*

(5) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pont első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„j) Közterületen, önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő ingatlanon*

(6) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pont ja) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*ja) épület építése, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, közterületre néző homlokzatának megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenység után meghaladja a nettó 50 m<sup>3</sup> térfogatot és 3,0 m gerincmagasságot;*

(7) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pont jb) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„jb) megemlékezést szolgáló építmények esetén*

*jba) Szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése, bontása, ha annak talapzatával együtt mért magassága meghaladja a 6,0 m-t.*

*jbb) Emlékfal építése, bontása, melynek talapzatával együtt mért magassága meghaladja a 3,0 m-t.*

(8) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pont jc) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„jc) Játsszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal és műszaki specifikációval nem rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése.”*

(9) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pont jd) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„jd) megfelelőség igazolással vagy teljesítmény-nyilatkozattal és jóváhagyott műszaki specifikációval nem rendelkező építményszerkezetű, vagy tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, vagy legfeljebb 180 napig fennálló  
jda) rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény;*

(10) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pont az alábbi új, je) alponntal egészül ki:

*„je) kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény”*

(11) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pontja az alábbi új, jf) alponntal egészül ki:

*„jf) levegővel felfújt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek)”*

(12) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pontja az alábbi új, jg) alponntal egészül ki:

*„jg) ideiglenes fedett lovarda építése.”*

(13) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pontja az alábbi új, jh) alponntal egészül ki:

*„jh) közhasználatú víz-, fürdőmedence, tó építése mérethatár korlátozás nélkül.”*

(14) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pontja az alábbi új, ji) alponntal egészül ki:

*„ji) a telek természetes terepszintjének – építési tevékenységgel összefüggő – 1,0 métert meghaladó, végleges jellegű megváltoztatása.”*

(15) A Rendelet 26. § (2) bekezdés j) pontja az alábbi új, jj) alponntal egészül ki:

*„jj) támfal építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenységgel meghaladja a rendezett alsó terepszinttől számított 1,0 m magasságot.”*

(16) A Rendelet 26. § (3) bekezdése helyében az alábbi rendelkezés lép:

*„(3) Amennyiben a benyújtott kérelem a külön jogszabály szerinti tartalomnak nem teljeskörűen felel meg, a polgármester 15 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.”*

## **23. §**

(1) A Rendelet 27. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) A polgármester – a magasabb szintű jogszabályok keretei között – településképi bejelentési eljárást folytat le utcaképet vagy tájképet meghatározó építési tevékenység esetében, kivétel*

*a) az Étv. 57/F. § hatálya alá tartozó hatósági engedélyhez,*

*b) az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek, c) az Étv. 57/F. § hatálya alá tartozó rendeltettségmódosítások esetében.*

(2) A Rendelet 27. § (2) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„a) helyi védelemmel érintett „HV” épület (építmény) telkén építési engedélyezési eljárást maga után nem vonó minden építési tevékenység esetén”*

(3) A Rendelet 27. § (2) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„b) „MK” műemléki környezeti területen, valamint „HVT” helyi védelemmel érintett terület telkén építési engedélyezési eljárást maga után nem vonó minden építési tevékenység esetén”*

(4) A Rendelet 27. § (2) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„c) Településképi szempontból meghatározó „belvárosi (1)”, „nagyvárosi (2)”, „kisvárosi (3)” és „üdülőházas (6.)” területen utcaképet vagy tájképet érintő építési és szerelési tevékenység.”*

(5) A Rendelet 27. § (2) bekezdés j) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„j) Közterületen, önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő ingatlanon*

*ja) építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m<sup>3</sup> térfogatot és 3,0 m gerincmagasságot*

*jb) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése, bontása, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 métert.*

*jc) emlékfal építése, bontása, talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 métert*

*jd) park, játszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal és műszaki specifikációval rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése*

*je) megfelelőségi igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal és jóváhagyott műszaki specifikációval rendelkező építményszerkezetű vagy tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, vagy legfeljebb 180 napig fennálló,*

*jda) rendezvényeket kiszolgáló színpadi tető, lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény*

*jdb) kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény*

*jdc) levegővel felfújott vagy feszített fedések (sátorszerkezetek)*

*jdd) ideiglenes, fedett lovarda építése.”*

(6) A Rendelet 27. § (5) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(5) Amennyiben a benyújtott kérelem a külön jogszabály szerinti tartalomnak nem felel meg teljeskörűen, a polgármester 15 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.*

## **24. §**

(1) A Rendelet 28. § (1) bekezdése az alábbi f) ponttal egészül ki:

*„f) településképet kirívóan rontó használat esetén.”*

(2) A Rendelet 28. § (3) bekezdésében írt „bírságot” szövegrész helyébe „településképvédelmi bírságot” szövegrész lép.

(3) A Rendelet 28. § (10) bekezdés b) pontjában írtak helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„b) településképi követelmények be nem tartása, valamint a településképi konzultációban, valamint a településképi bejelentési, illetve településképi véleményezés határozatban foglaltaktól eltérő építés esetén a szabálytalanul megvalósított építményérték 20%-a, de minimum 100.000 forint és legfeljebb 1.000.000 forint.”*

(4) A Rendelet 28. § (10) bekezdés c) pontjában írtak helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„c) településképi kötelezésben hozott döntés végre nem hajtása esetén a döntéssel érintett építési beavatkozás értékének 30%-a, de minimum 100.000 forint és legfeljebb 1.000.000 forint”*

(5) A Rendelet 28. § (11) bekezdésében írt „(2) bekezdés” szövegrész helyébe a „(10) bekezdés” szövegrész lép.

(6) A Rendelet 28. § (12) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(12) A kötelezettnek a településképvédelmi bírságot az összeget megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az önkormányzatnak a határozatban megjelölt számlájára kell átutalási megbízással teljesítenie vagy készpénzátutalási megbízással postai úton befizetnie.”*

(7) A Rendelet 28. §-a az alábbi új, (13) bekezdéssel egészül ki:

*„(13) „A kötelezési eljárás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján történik, kötelezés a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11. § előírásaira figyelemmel bocsátható ki.”*

## **25. §**

(1) A Rendelet 1. számú melléklete az alábbi szöveget tartalmazó 56. számú sorral egészül ki:

*„56.            Kossuth Lajos u. 27.            129 Hrsz            Lakóépület – önk. tulajdon”*

(2) A Rendelet 2. számú melléklete az alábbi szöveget, képet és rajzi anyagot tartalmazó adatlappal egészül ki:

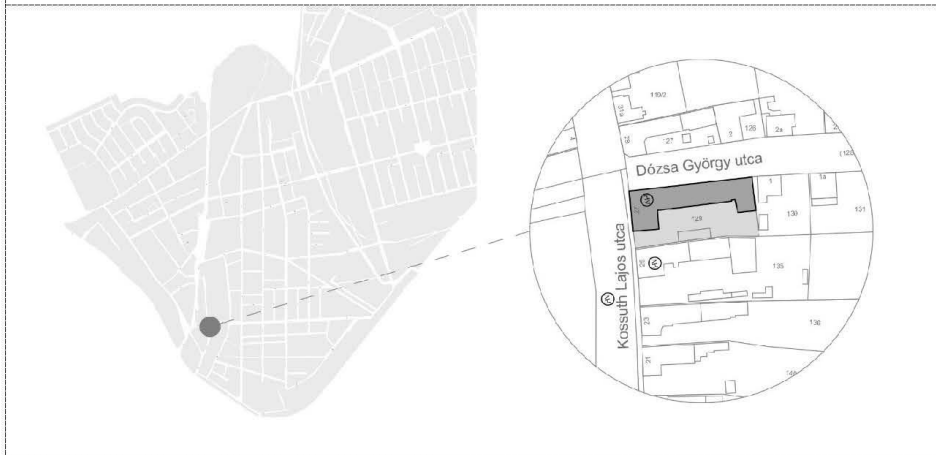
.....  
**LAKÓÉPÜLET, KOSSUTH LAJOS U. 27. HRSZ: 129**



sorszám	utca	házzszám	helyrajzi szám	funkció	védettség foka
56.	Kossuth Lajos utca	27.	129	Lakóépület	HV

**leírás:** Az épület tömege, tagolása valamint megjelenése védendő értéket képez.

**megjegyzés:** Önkormányzati tulajdonú épület felújításra szorul és folyamatos karbantartása szükséges.



## 26. §

Hatályát veszti a Rendelet:

- a) 1. § (2) bekezdés 2. pontja,
- b) 5. § (1) bekezdés b) pontja,
- c) 5. § (3) bekezdés b) pontja,
- d) 16. § (6) bekezdés f) pontja,
- e) 16. § (6) bekezdés m) pontja,
- f) 24. § (7) bekezdés c) pontja,
- g) 26. § (2) bekezdés b)-c) pontjai,
- h) 26. § (2) bekezdés d) pontjának da)-dc) alpontjai,
- i) 26. § (2) bekezdés e) pontjának ea)-eb) alpontjai,
- j) 26. § (2) bekezdés h)-i) pontjai,
- k) 26. § (2) bekezdés k)-t) pontjai,
- l) 27. § (2) bekezdés h) pontja,
- m) 27. § (2) bekezdés k)-m) pontjai,
- n) 27. § (2) bekezdés o)-p) pontjai,
- o) 28. § (9) bekezdése.

## 27. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Szilárd  
polgármester

dr. Szabó Péter  
jegyző



**Részletes indokolás:**

Az 1-24. §-hoz:

A Rendelet új rendelkezéseit tartalmazza.

Az 25. §-hoz:

A Rendelet mellékleteiben, illetve függelékben történő módosításokat tartalmazza.

Az 26. §-hoz:

A Rendelet hatályát veszítő rendelkezéseit tartalmazza.