



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PINTÉR SZILÁRD
polgármester
Dombóvár Város Önkormányzata
Dombóvár
Szabadság utca 18.
7200

Iktatószám: TOB/2/00092-30/2021.
Ügyintéző: Kétnyári Aranka
ketnyari.aranka@tolna.gov.hu
Tel.:74/501-279; 20/334-0949
Hiv. szám: III.148-30/2021.
Ügyintézőjük: dr. Gyergyák János

Tárgy: Dombóvár város településrendezési eszközeinek 2021/2. módosítása - záró szakmai vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében Dombóvár város településrendezési eszközei 2021/2. módosításának tárgyalásos eljárását kezdeményezte a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **korábbi R.**) 42. § előírásai alapján.

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 64/2021. (II.26.), a 126/2021. (IV.15.) és a 159/2021. (V. 28.) számú határozataival döntött a tervezett módosítások támogatásáról, valamint a módosítással érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról. A településrendezési eszközök egyeztetése a korábbi R. 32. § (6) bekezdés c) pont alapján **tárgyalásos eljárás** keretében történt, a korábbi R. 42. § eljárási szabályai szerint.

Módosuló, hatályos településrendezési eszközök:

- 7/2004. (II. 9.) határozattal elfogadott Dombóvár Város Településszerkezeti Terve,
- Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének *A város közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról* szóló 2/2006. (II.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **HÉSZ**)

Tervezett módosítások:

1. A Tüskei Ipari Park egész területén Gip ipari gazdasági terület kialakítása.
Gksz kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek átsorolása → **Gip** ipari gazdasági területbe.
2. Webépker Kft. telephelyének bővítése (hrs.: 1971/1) új csarnoképület építése céljából.
Z zöldterület és **Vt** településközpont vegyes terület átsorolása → **Gip** ipari gazdasági területbe.
(*új beépítésre szánt terület kijelölése*)

3. Nagykondai Öntözési Közösség harmadlagos vízmű építési céljainak megvalósításához vízgazdálkodási terület kijelölése a 0229 hrsz-ú ingatlanon.
Kmg különleges mezőgazdasági üzemi terület, **Ev** védelmi erdő erület, **KÖu** közlekedési terület átsorolása → beépítésre nem szánt **V** vízgazdálkodási és **Má** mezőgazdasági területbe.
4. Kertvárosi temető (hrsz.: 2362/2-4) bővítése északi és keleti irányban.
Ev védelmi erdőterület, **Et** turisztikai erdőterület, **KÖu** közlekedési terület, **Lke** kertvárosias lakóterület átsorolása → **Kbt** beépítésre nem szánt különleges temető területbe.
5. Kertvárosi Szent István király templom (hrsz.: 2251) telke építési előírásainak módosítása.
Lke kertvárosias lakóterület átsorolása → **Vt** településközpont vegyes területbe.
6. Kórház utcai lakótelkek területének bővítése, és a szomszédos gazdasági terület építménymagasságának növelése.
Gip ipari gazdasági terület átsorolása → **Lke** kertvárosias lakóterületbe.
7. Százsorszép Óvoda Tündérbölcsődjének megközelítését biztosító útszabályozás módosítása és vegyes területbe sorolása (hrsz.: 2895/1,2,3,4; 2892/1,2; 2894/2,5)
KÖu közlekedési terület átsorolása → **Z** zöldterületbe és **Vk** településközpont vegyes területbe;
Lke kertvárosias lakóterület átsorolása → **Vk** településközpont vegyes területbe.
(Az új beépítésre szánt terület a 2894/2 hrsz-ú ingatlant érinti)

Az Önkormányzat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján a környezet védelméért felelős szervek véleményét megkérte, a vélemények alapján a 257/2021. (IX. 30.) számú határozatával döntött arról, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést a 44/2017. (VIII. 2.) önkormányzati rendelet alapján lefolytatta és lezárta.

Az Önkormányzat településrendezési feladatát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 6/A. § (3) bekezdése alapján dr. Gyergyák János városi főépítész bevonásával látta el.

A településrendezési eszközök módosítása az **Étv.**, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **MATrT**), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: **MvM rendelet**), Tolna Megye Önkormányzata Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelete és 49/2020. (X. 29.) közgyűlési határozata (a továbbiakban: **TMTTrT**) vonatkozó előírásaira figyelemmel, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**) vonatkozó előírásai alapján, valamint a korábbi R. eljárási szabályaira figyelemmel készült.

A „Dombóvár város településrendezési eszközeinek 2020. évi 2. számú módosítása” című véleményezési dokumentációt 2021. május dátummal az 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft. (dr. Kovács Péter okl. településmérnök TT 02-0656) készítette el, amelyre az alábbi záró szakmai véleményt adom:

A tervezett módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése történik, ezért az Étv. 8. § (2a) bekezdés rendelkezése alapján a terv országos főépítési véleményezését megkértük, az Országos Főépítész a TKF-72/900/2/2021. iktatószámú véleményében a tervezett módosítással kapcsolatosan észrevételt nem tett.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal az eljárási szabályoknak megfelelően az egyeztető tárgyalást 2021. november 3-án megtartotta.

A tervezett módosítás ellen a tárgyalásra meghívott szervek kifogást nem emeltek.

A tárgyalásról készített jegyzőkönyvet, valamint a tárgyalásra beérkezett véleményeket mellékelten megküldjük.

A Törvényességi Felügyeleti Osztály jogalkotási – jogszabály-szerkesztési szempontból a jóváhagyandó rendelet tervezetére észrevételt tett, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A tervezett módosítással kapcsolatos szakmai vélemény:

A tervezett módosításról megállapítható, hogy a területfejlesztési és területrendezési tervekkel összhangban van és megfelel az Étv. 7. §-ban megfogalmazott követelményeknek.

A tervezett módosítások ellen elvi kifogást nem emelek - az egyeztető tárgyaláson elhangzott észrevételeknek megfelelő javításokat kérem elvégezni.

Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakra figyelemmel
a módosuló településrendezési eszközök tervezete kikötéssel,
az alábbi javítások elvégzését követően
elfogadásra javasolt:

- kérem a 6-os számú módosuló területen a megszűnő telekhatáron a megszüntető jelet feltüntetni;
- kérem a 7-es számú módosításnál a szerkezeti terv és a szabályozási terv összhangját megteremteni az erdőterület és a zöldterület vonatkozásában;
- kérem a közterület határán szabályozási vonal jelölését alkalmazni;
- kérem a módosítással érintett területeken az ingatlan-nyilvántartás szerinti alaptérképet alkalmazni;
- kérem a 2895/3 hrsz-ú telek építési paramétereinek megfelelőségét ellenőrizni, amennyiben a telkek összevonása szükséges, kérem a megszüntető jelet feltüntetni;
- kérem a szerkezeti tervlap módosítással érintett részén a magánút jelölését elhagyni, figyelemmel arra, hogy területe nem tartozik önálló területfelhasználási egységbe;
- javasolt a szabályozási terven is a magánút jelölését elhagyni, bármely építési övezetben létrehozható;
- indokolt esetben javasolt az előkert és oldalkert határát építési hellyel jelölni, mely ábrázolásról a HÉSZ szöveges részében rendelkezni kell;
- kérem a HÉSZ 10. § (5) bekezdés tároló-silóra vonatkozó szabályozását pontosítani, a helyrajzi számra való rendelkezés nem megfelelő – a rendelkezést kérem az építési övezetre vonatkozóan, a kialakult állapotra figyelemmel meghatározni.

Kérem a módosító rendelet-tervezetet jogszabály-szerkesztési szempontból a Törvényességi Felügyeleti Osztály TOB/22/501-4/2021. iktatószámú alábbi észrevételeire figyelemmel javítani:

„1./ A tervezet 1. § (1) bekezdése **szerkezeti egységet újraszabályozó módosító rendelkezést** tartalmaz az alarendelet 5. § (5) bekezdést érintően.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 106. § (2) bekezdés a) pontja alapján újraszabályozással kell módosítani – többek között – a pontot. Az IRM rendelet 107. § (1) bekezdése értelmében a szerkezeti egységet újraszabályozó módosító rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) az újraszabályozni kívánt szerkezeti egységre vonatkozó merev hivatkozást,
- b) a „**helyébe a következő rendelkezés lép.**” vagy – több azonos szintű szerkezeti egység újraszabályozása esetén – a „**helyébe a következő rendelkezések lépnek.**” szöveget,
- c) pont vagy alpont újraszabályozása esetén zárójelben – ugyanazon jogszabály tervezetében való módosítása esetén a módosítást megelőzően hatályos szöveggel, a nyitó szövegrészt tartalmazó szerkezeti egységek megjelölése nélkül – a nyitó szövegrészt,
- d) a szerkezeti egységnek a – magasabb szintű szerkezeti egységek megjelölése nélküli – megjelölésével idézőjelben a szerkezeti egység új szövegét, valamint
- e) pont vagy alpont újraszabályozása esetén, ha a pontot tartalmazó szakasz vagy bekezdés záró szövegrészt tartalmaz, zárójelben a záró szövegrészt foglalja magában.

Tekintettel arra, hogy a **tervezet 1. § (1) bekezdésének szerkezete nem mutat azonosságot** az IRM rendelet 107. § (1) bekezdésével, ezért **módosítandó**.

Ugyanezen okból módosítandó továbbá a tervezet 2. § (1) bekezdése és 4. §-a.

2./ A tervezet 2. § (2) bekezdése szerint a HÉSZ 7. § (4) bekezdés 3. pontja az alábbi pontokkal egészül ki.

Az IRM rendelet 46. § (1) bekezdése szerint a szakaszt és a bekezdést pontokra kell tagolni, ha a szakaszba vagy bekezdésbe foglalt mondat felsorolást tartalmaz, a felsorolás bármely két eleme között azonos logikai kapcsolat áll fenn, és ez a jogszabály áttekinthetőségét elősegíti.

Az IRM rendelet 46. § (2) bekezdése szerint alpontokat akkor kell alkalmazni, ha a szakaszba vagy bekezdésbe foglalt mondat olyan felsorolást tartalmaz, amelyben a felsorolás elemei közötti logikai kapcsolatra utaló különböző kötőszavak együttesen fordulnak elő, vagy a szakaszba vagy bekezdésbe foglalt mondat olyan felsorolást tartalmaz, amelyben az (1) bekezdés alapján pontokat kell kialakítani, és legalább egy pont egymással azonos logikai kapcsolatban álló elemekből álló felsorolást tartalmaz.

Az alpontot beiktató módosító rendelkezést az IRM rendelet 1. melléklet 14. pont 14.2.1.6. alpontja tartalmazza, amikor kimondja, hogy {a beiktatandó alpontot vagy alpontokat tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a beiktatandó alpontot vagy alpontokat tartalmazó szakasz száma}. § {a beiktatandó alpontot vagy alpontokat tartalmazó bekezdés számára vonatkozó hivatkozás} **bekezdés** {a beiktatandó alpontot vagy alpontokat tartalmazó pont sorszámára vagy betűjelére vonatkozó hivatkozás} **pontja a következő** {a beiktatandó alpont vagy alpontok betűjelére vonatkozó hivatkozás} **alponttal egészül ki:**

Megállapítható, hogy a **tervezet 2. § (2) bekezdésének felépítése nem felel meg az IRM rendelet 1. melléklet 14. pont 14.2.1.6. alpontjának**, ezért **megfelelően módosítani szükséges**.

[Helyesen: A HÉSZ 7. § (4) bekezdés 3. pontja a következő alpontokkal egészül ki:]

Ugyanezen okból a tervezet 2. § (3) bekezdését is megfelelően módosítani szükséges.

3./ A tervezet 3. §-a szerint a HÉSZ 9. §-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

A bekezdést beiktató módosító rendelkezés felépítését az IRM rendelet 1. melléklet 14. pont 14.2.1.4. alpontja tartalmazza, mikor kimondja, hogy {a beiktatandó bekezdést vagy bekezdéseket tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a beiktatandó bekezdést vagy bekezdéseket tartalmazó szakasz száma}. §-a a következő {a beiktatandó bekezdés vagy bekezdések számára vonatkozó hivatkozás} bekezdéssel egészül ki:

Megállapítható, hogy a tervezet 3. §-ának felépítése nem felel meg az IRM rendelet 1. melléklet 14. pont 14.2.1.4. alpontjának, ezért megfelelően módosítani szükséges.

[Helyesen: A HÉSZ 9. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:]

Ugyanezen okból a tervezet 4. § (2) bekezdését is megfelelően módosítani szükséges.

4./ A tervezet 3. §-a és a 4. § (2) bekezdése bekezdést beiktató módosító rendelkezéseket alkalmaz az alaprendelet 9. §-át és 10. §-át illetően, melyek táblázatokat tartalmaznak.

A tervezet 4. § (1) bekezdése szerkezeti egységet újraszabályozó módosító rendelkezést alkalmaz az alaprendelet 10. § (5) bekezdés 6. pontját illetően, mely táblázatot tartalmaz.

Az IRM rendelet 127. §-a értelmében a jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre. **Táblázatot és a 132. § szerinti idézetet a **jogszabály melléklete tartalmazhat.****

Fentiek alapján a tervezet 3. §-a, 4. § (1) és (2) bekezdése akként módosítandó, hogy a táblázatokat külön mellékletben lehet elhelyezni és a melléklet számára a normaszövegben hivatkozni kell.

5./ A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése és az IRM rendelet 2. § értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni. A tervezet 6. §-a nem felel meg a normavilágosság elvének.

Az IRM rendelet 133. § (5) bekezdése alapján a melléklet (1) bekezdés szerinti elemeit újraszabályozó rendelkezés – az alábbi sorrendben – a módosítani kívánt jogszabály mellékletére való merev hivatkozást, a módosító jogszabálynak az eredeti helyébe lépő mellékletére való merev hivatkozást és a „szerint módosul” szöveget foglalja magában.

Fentiek alapján javasoljuk a tervezet 6. § (1) bekezdését az alábbi szövegezéssel módosítani: A HÉSZ 11. melléklet V-1 jelű külterület szabályozási terv jelen rendelet 1. melléklete szerint módosul.

Ugyanezen okból a tervezet 6. § (2) bekezdését is megfelelően módosítani szükséges.

6./ A tervezet 7. §-a úgy rendelkezik, hogy a rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

A Jat. 12. § (1)-(2) bekezdése alapján a módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel, vagy ha a módosító, illetve a hatályon kívül helyező rendelkezés a módosítást, illetve hatályon kívül helyezést meghatározott időponthoz vagy jövőbeli feltételhez köti, ennek az időpontnak vagy jövőbeli feltételnek a bekövetkezésével végrehajtottá válik. A jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

A Jat. 12/B. §-a értelmében, az a jogszabály, amely a 12. § (2) és (3) bekezdése szerint, illetve a 12/A. § (2) és (3) bekezdése szerint hatályát veszített rendelkezést tartalmazott, és annak hatályvesztését követően kizárólag az a)-f) pontok szerinti elemeket tartalmaz, az utoljára hatályát veszített rendelkezés hatályvesztését követő napon hatályát veszti.

Fentiek alapján, a jelen vizsgálat tárgyát képező módosító rendelet a kihirdetést követő napon – mivel kizárólag végrehajtottá vált rendelkezést tartalmaz és a Jat. 12/B. § a)-f) pontok szerinti elemekből áll, a törvény erejénél fogva hatályát veszti. Kifejtettek alapján a tervezet hatályvesztéséről külön rendelkezni nem kell, ezért a tervezet 7. §-a módosítandó.”

Tájékoztatás a további teendőkről:

Az eljárás során a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítása egyszerre készült, véleményezése párhuzamosan folyt. Ezzel kapcsolatosan felhívom a figyelmet a korábbi R. 33. § (1) bekezdésére, amely szerint a településszerkezeti terv módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat módosításának elfogadását.

Tájékoztatom Tisztelt Polgármester Urat, hogy a településrendezési eszközök módosításának elfogadását követően a korábbi R. 43. § (2) bekezdése szerint kell eljárnia:

- Az elfogadott településrendezési eszközöket módosító határozatot és rendeletet, valamint azok mellékleteit az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzé kell tenni az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban.
- Az elfogadott településrendezési eszközöket módosító határozatot és rendeletet, valamint azok mellékleteit az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt meg kell küldeni a Lechner Tudásközpont részére, az állami főépítész hatáskörében eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek.

A korábbi R., valamint az Étv. előírásai alapján felhívom Tisztelt Polgármester Úr figyelmét arra, hogy gondoskodnia kell a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § rendelkezései alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet, határozatot és terv-mellékleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

A *Nemzeti Jogszabálytárról* szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján a jegyző köteles a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és kihirdetett önkormányzati rendeletet, valamint a módosított önkormányzati rendelet jövőbeni időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét a Nemzeti Jogszabálytárban közzétenni, és a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldeni az illetékes kormányhivatalnak.

Kérem figyelemmel lenni arra, hogy a HÉSZ melléklete a szabályozási terv, a szabályozási terv nélkül az ingatlanokra vonatkozó előírások nem azonosíthatók be, ezért az egységes szerkezetű szabályozási tervet is fel kell tölteni a Nemzeti Jogszabálytárba.

Kérem, hogy a hatályba lépést követő 30 napon belül a változással érintett egységes szerkezetű településrendezési eszközöket digitális adathordozón és annak aláírt, önkormányzati bélyegzővel ellátott, eredeti méretarányban dokumentált példányát papír formátumban is szíveskedjenek rendelkezésünkre bocsátani.

Egyéb tájékoztatás:

A hatályos településrendezési eszközökről megállapítható, hogy **régen, 2004-2006 évben** készültek, a **korábbi R.** hatálybalépése előtt, amellyel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adom:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 60. § (8) bekezdés rendelkezése alapján:

*„(8) Azon településeknek és fővárosi kerületeknek, amelyek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **korábbi R.**) **tartalmi követelményei alapján nem készítettek** településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb **2024. január 1-ig hatályba kell léptetniük**, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk vagy településrendezési eszközeik módosítására **2023. december 31-ig van lehetőségük.**”*

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**) **121. § (1) bekezdés rendelkezése alapján:**

„(1) A 2012. augusztus 6-án hatályos településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2023. december 31-ig megvalósítható módosítása során a települési önkormányzat a módosítást e rendelet

*a) **2012. augusztus 6-án hatályos II. fejezete, valamint 1. számú melléklete** és*

*b) koncepció, stratégia vagy településrendezési eszköz **módosításakor hatályos III. fejezete** figyelembevételével készíti el.”*

Tájékoztatom, hogy a településrendezési tervekkel kapcsolatosan új rendelet lépett hatályba, a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **új R.**).

Az új R. átmeneti rendelkezéseinek 78. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„(1) A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat, a településtervek, a kézikönyv és a településképi rendelet

*a) legkésőbb 2021. december 31-ig megkezdett készítése és módosítása során a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (e § tekintetében a továbbiakban: **korábbi R.) VI. Fejezetének eljárási rendelkezéseit,***

b) 2022. január 1-jétől történő készítése és módosítása során a VII-IX. Fejezet eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kérem a megváltozott jogszabályi környezetben az átmeneti rendelkezésekre fokozottan figyelemmel lenni!

A Tolna Megyei Kormányhivatal állami főépítési feladatát és hatáskörét a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó záró szakmai vélemény a korábbi R. 42. § (6) bekezdés rendelkezésére figyelemmel készült.

Szekszárd, 2021. november 18.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kétnyári Aranka
állami főépítész

Értesül:

1. címzett
2. irattár