Dombóvár Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Sorszám: 8/2021.
Iktatószám: IV./97-7/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2021. november 30-i nyilvános üléséről

A 2021. február 8-án kihirdetett veszélyhelyzetben a Képviselő-testület a feladat- és hatáskörét a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet alapján maga gyakorolja, emiatt a testület ülése a 2021. november 23-i keltezésű meghívóval összehívásra került.

A képviselő-testület tagjai közül megjelent:

Bogdán László
Futó Péter
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea
Horváth József Lászlóné
Kiss Balázs László
Kiss Béla József
Dr. Németh Tímea
Pintér Szilárd
Szabó Loránd
Tigelmann Péter
Tobak Gábor László
Tóth Zoltán
Összesen: 12 fő

Az ülésen megjelent Kerényi Zsolt, képviselői mandátummal nem rendelkező alpolgármester.

A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:

Dr. Szabó Péter jegyző
Dr. Szemes Ádám aljegyző, Hatósági Iroda vezetője
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda
Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda
Dr. Mádai Anna irodavezető, Polgármesteri Iroda

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Rus János ügyvezető, EMERGENCY SERVICE Kft.
Vida Tamás ügyvezető, Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül nem jelent meg:

Dr. Gyergyák János városi főépítész

Az ülés levezetése szavazógép igénybevételével történt.

Pintér Szilárd polgármester:
Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mind a 12 testületi tag megjelent.

A napirendi javaslatban nem szerepel, ezért új napirendi pontként felvételre javasolja a 13. számú előterjesztés után a 17. számú, Pályázat benyújtása az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra tárgyú előterjesztést, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

Pintér Szilárd polgármester:
Szeretné, ha ezek után a napirendi javaslatról egyben szavaznának, így azok tárgyalását megkezdhetnék.

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „ Ügyrendi" gombjának megnyomásával.

Szabó Loránd képviselő:
Az előbb nem szavazott, mert nem érti, mi történt. Az szmsz-nek vannak bizonyos pontjai, melyek alapján kellene eljárni, a napirendi javaslat megszavazása előtt illő megkérdezni, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. Mint hogyha beleugrottak volna az egész ülésbe, rögtön az új napirendi pont felvételéről kért szavazást. A jegyző urat kérdezi, hogy ez mennyire felelt meg az szmsz-nek? Egyben szeretné jelezni, miután választ kap, az előterjesztésekkel kapcsolatos ügyrendi javaslata lenne, tehát szeretné visszakérni a szót.

Dr. Szabó Péter jegyző:
A szokás az, hogy a polgármester megkérdezni, hogy van-e valakinek az előterjesztésekkel kapcsolatosan javaslata, akár új előterjesztés formájában? Javasolja a polgármester úrnak, hogy ezt tegye meg.

Pintér Szilárd polgármester:
Megköszöni a jegyző úr segítségét. Kinek van kérdése, észrevétele a napirendi pontokkal kapcsolatosan?

Szabó Loránd képviselő:
A Kr. e. V. században jöttek létre az első városállamok. Periklész volt az első, aki jogot és lehetőséget adott a népgyűlésben a polgárok hozzászólására. Nagyon reméli, hogyha ma a XXI. században azt kérik, hogy az általánostól eltérő döntéshozatallal – azaz a „csomagban" való szavazással – érintett 12 előterjesztésből 4-et vegyenek ki,

azt elfogadják. A jelenlegi vezetés demokráciáról alkotott felfogását nézve ez azt jelenti, hogy ezekhez nem lehet kérdést feltenni vagy hozzászólni. Ezek a következők:

- a 2. számú, Beszámoló a lejárt határidejű testületi és polgármesteri határozatok végrehajtásáról, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben,
- a 4. számú, Dombóvár Város Önkormányzatának 2022. évi vagyongazdálkodási terve,
- a 13. számú, Önkormányzati támogatás biztosítása a HAMULYÁK Közalapítvány működéséhez, a szervezet megszüntetésének kezdeményezése, valamint
- a 17. számú, Pályázat benyújtása az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra tárgyú előterjesztés.

A 17. számú előterjesztésről nem tudja, hogy jelen pillanatban felvételre került-e vagy sem, mert nincsenek megszavazva a napirendi pontok, tehát nincs felvéve, ez egy köztes állapot. Vélhetően megszavazzák, hogy a napirend része legyen, tehát felvették, de még nem szavazták meg.
Azt kéri a polgármestertől, hogy ma legyen egyszer Periklész, és az ellenzék cserébe azt ígéri, hogy nem kérik minden egyes napirendi pontnál a név szerinti szavazást. Ne legyen gyáva, álljon már egyszer oda a kérdések, vélemények elé! Ne bújjon mindig a bizottsági elnökök szoknyája mögé, mert mindig őket küldi csatába! Láthatták, hogy ez mit okozott a tegnapi napon: felkészületlenek voltak, a kérdésekre sem tudtak válaszolni, megint úgy születtek meg a bizottsági döntések, hogy nem egy esetben ismeret hiányában szavaztak.

Pintér Szilárd polgármester:
Szeretne idézni a 2011. szeptember 8-i testületi ülés egyik előterjesztéséből, melyben a bevezetés mellett így érvelt az előterjesztő Szabó Loránd: „A képviselő-testület – különböző okok miatt – gyakran jelentős számú előterjesztést tárgyal, ami miatt az ülés hosszúra nyúlik, vagy egyáltalán nem kerül sor az előterjesztés tárgyalására. A döntéshozatal egyszerűsítésére a javaslatom az, hogy az egyhangú bizottsági támogatást élvező, vagy azonos bizottsági módosítási javaslattal érintett előterjesztések esetében legyen lehetőség az általános tárgyalás mellőzésére, ezekről egyszerre, egy blokkban döntene a testület, természetesen külön-külön az egyes határozati javaslatokról, illetve rendelettervezetekről."
Az szmsz 2. melléklete tartalmazza az állandó bizottságok feladat- és hatáskörét. A két bizottság feladatköre teljesen lefedi az önkormányzati ügyeket, így szinte valamennyi testületi előterjesztést az állandó bizottságok egyike vagy mindegyike előzetesen megtárgyal, és állást foglal a döntési javaslatról. Általánostól eltérő döntéshozatalra csak akkor kerülhet sor, ha az érintett előterjesztés kapcsán rendelkezésre áll bizottsági állásfoglalás, így például közbeszerzési bírálatoknál jellemzően nem, mivel ezekben az eljárásban a közreműködő bírálóbizottság alakít ki szakmai álláspontot. Minden képviselő számára biztosított a tanácskozási joggal való részvétel a bizottságok ülésein, ahol kifejthetik véleményüket, illetve kérdéseket tehetnek fel.
Ez történik 2011 óta Dombóváron, ezt az szmsz-t akkor még a korábbi testület alkotta, melyben a jelenlegi ellenzék tagjai is benne voltak. Tegnap másfél órán keresztül volt lehetőségük részt venni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén, kifejthették a véleményüket, a felkészült bizottsági tagok – élükön az elnök asszonnyal – a

megítélése szerint mindenre kielégítő választ adtak, amelyek Szabó Lorándnak nem tetszettek, de a tények makacs dolgok, és ez az igazság. Ezt követően a Humán Bizottság ülésére is sor került, ahova a másik elnök asszony is felkészülten érkezett, minden felmerülő kérdésre választ tudott adni. Megkéri Szabó Lorándot, hogy a minősítésektől tartózkodjon, mert ezek a legkevésbé sem fedik le a valóságot. Természetesen a képviselő úr javaslatában ismertetett napirendi pontokról szavazni fognak, de mivel menet közben jelezte, hogy tovább szeretné fejtegetni ezt az anomáliát, visszaadja neki a szót.

Kiss Balázs László képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 11 fővel folytatja a munkáját.

Szabó Loránd képviselő:
Természetesen, hiszen személyesen szólította meg. Továbbra is az a véleménye, hogy a polgármester nincs abban a helyzetben, hogy a szólásszabadságát korlátozza, főleg egy olyan diktatórikus, autoriter szemléletű személy, mint ő. Pintér Szilárddal szemben az az eszközük, hogy szétszedik a bizottsági ülésen elhangzottakat. Nem egy esetben azt mondták nekik, hogy majd írásban kapják meg a választ, mert sem a jegyző úr, sem a bizottsági elnökök nem tudtak választ adni. Ez már nem először fordul elő, lásd például a művelődési ház esetében, amikor a létszámmal kapcsolatban kérdezett, de sorolhatná a példákat.
Szeretné a polgármester tudomására hozni, hogy a 2011-ben hozott döntés az önkormányzati munka hatékonyságának növelése céljából született meg, viszont ezt az eszközt soha nem alkalmazták visszaélés-szerűen. Nem volt olyan, hogyha egy ellenzéki javaslat érkezett arra, hogy az adott napirendet tárgyalni szeretnék, és nem „csomagban" szavazni róla, ne vették volna ki a „csomagból". Tegnap is elmondta a bizottsági ülésen, hogy mutassanak egy olyan példát, amikor valaki azt javasolta, hogy vegyék ki a „csomagból" az adott napirendi pontot, és erre nem került sor. Azt az általános elvet mindig betartották, hogy fajsúlyos ügyekben – lásd költségvetés vagy annak módosítása, zárszámadás, személyi ügyek és még volt néhány – nem „csomagban" szavaztak.
A jelenlegi vezetés a cselekedetei által lenézi a választópolgárokat. Vallják be őszintén, az, hogy a Dombóvári Vízmű Kft. végelszámolásra kerül, egy választópolgárnál nem nagyon veri ki a biztosítékot, ezért is mondták, hogy vannak olyan napirendi pontok – az a 8, amiről beszélt –, melyek nyugodtan maradhatnak „csomagban". Az ellenzéket is megválasztották, ők is az állampolgárokat képviselik, ezért ha azt kérik, hogy a 12 „csomagban" javasolt napirendi pontból 4-et vegyenek ki, így a dombóváriak értesülhessenek róla ezen a kevés nyilvánossági csatornán keresztül, akkor azt valamilyen szinten el kellene fogadniuk. Nem kell berezelni vagy félni, mert Pintér Szilárd arra vállalkozott, hogy politikus lesz egy városnak az élén, nem egy kis faluban, ahol mindenkinek kuss volt. Tudja, hogy itt is azt szeretné, hogy ne merjen neki senki ellentmondani, de vannak más, jelentős vélemények is. A tegnapi nap folyamán a bizottsági ülésen bebizonyították, hogy értelmes, elgondolkodtató felvetéseik vannak. Először örült, hogy meghallgatták a fiatalok – nem az ő – szavát, így a bringaparkot más helyszínen tervezik megépíteni. Az interneten volt egy nagy fórum, melyből az jött le, hogy a bringaparkot a JAM Központhoz kellene tenni. Azt

hitte, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke csak összekeveri a helyszíneket, mert azt mondta, hogy a JAM-mel szemben legyen. Kijavította az elnök asszonyt, hogy az nem szemben van, hanem keletre, de ő továbbra is azt mondta, hogy szemben van. Egy szeméttelepre akarják rakni a bringaparkot, ez röhej! Ez nem volt értelmes felvetés? Legalább azon gondolkodtak volna el, amit tanácsolt, hogy végezzenek egy próbafúrást, melyből kiderül, hogy oda lehet-e rakni. Még ezt a javaslatot is lesöpörték az asztalról. Ha megnyitják a pályázatot, be kell írni egy helyrajzi számot, ami jelenleg egy szeméttelep. Mi lesz ott? Ráadásul értelmetlen is, mert a JAM-mel szemben van egy úttest. Nem azt kellene nézni, hogy ki mondja a javaslatot, hanem azt, hogy mit mond. Nem kellene zsigerből lesöpörni az ellenzék javaslatait.
Örül annak, hogy Tobak Gábor és Futó Péter urakat ennyire érdeklik a testületi ülésen történtek, mert egyfolytában telefonoznak. Ezek szerint azért fizetik és választották meg őket, hogy közben a telefont nyomkodják, és arra, hogy mi történik a testületi ülésen, nagy ívben tesznek. Legalább menjenek ki – mert a kamera is veszi őket –, vagy tiszteljék meg őket azzal, hogy az ülésen nem a telefont nyomkodják, hanem odafigyelnek.

Kiss Balázs László képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 12 fővel folytatja a munkáját.

Pintér Szilárd polgármester:
Szabó képviselő úr a szólásszabadság jegyében az elmúlt 14 percből 10 percet beszélt, ez volt az az ülés, ahol nem szólalt fel, és azt gondolja, hogy a monológja része a testületi ülésnek, de nem. Ez Szabó képviselő örömszerzési forrása, amire a képviselőtársai nem kíváncsiak.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Akkor fáradjanak ki, nem kell itt ülni."

Szabó Lorándra nem kíváncsiak. Amit csinál, az nem a munka, hanem a show része.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Most is nyomkodja, amíg ön beszél, akkor önre sem kíváncsi. Ennyire kulturálatlan embert, legalább tisztelnéd meg, hogy bekerültél egy testületbe, bár utoljára."

Tigelmann Péter képviselő:
Hogy lássák a jó szándékot benne, ellentétben Szabó Loránd képviselőtársával, egy ajándékot hozott a polgármester úrnak, sajnos csak egy példányban. Ez egy adventi naptár, ezzel szeretné köszönteni a polgármester urat. Sajnálja, hogy az előttük lévő adventi koszorú első lángja nincs meggyújtva, mert azt vasárnap már meg kellett volna tenni. Ezzel az adventi naptárral szeretné jelezni, hogy mennyivel innovatívabban el lehet költeni azt a 9 millió forintot, amit a CsokiD-ra költöttek. Ha megnézi az első napot az ajándékozott, látni fogja, hogy egy D-vitaminos csokoládépasztilla lesz benne, a többi napon lévő ajándékot nem cserélte ki, de ezzel szeretné megmutatni, hogy sokkal innovatívabban fel lehetett volna használni azt a pénzt. Azért adja át most ezt az ajándékot, mert úgy látja, hogy a testületi ülésen – ugyanúgy, ahogy Szabó és

Kiss képviselőtársa – nem fog szót kapni. Amikor a 2. számú előterjesztés VIII. határozati javaslata szóba kerül, nem fog szót kapni a véleménye elmondása érdekében.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Mi lehet innovatívabb egy új terméknél? Nem ismeri a magyar nyelvet."

Tigelmann Péter képviselő átadja az ajándékot Pintér Szilárd polgármesternek, aki közben ezt mondta: „Köszönöm szépen, képviselő úr, nem számítottam rá, meghatódtam."

Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Könnyeket azért ne ejtsünk."

Tigelmann Péter képviselő:
Jövőre ily módon is fel lehet használni a D-vitaminos pasztillát, amit a gyerekek valószínűleg nem egyszerre esznek majd meg, hanem nap mint nap.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Ja, valószínű, mert nem is tudják előre kibontani!"

Ezzel nem akarja kifejezni a preferenciáját, de a többi csokipasztilla Szabó Loránd képviselőtársáé, ugyanis tőle vette el.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Én meg a gyerektől."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Jellemző."

Az ülésen kiosztott, az ülés napirendjét érintő tájékoztató szerint Pintér Szilárd polgármester – mint a napirendi pont előadója – visszavonta a 16. számú, A Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. parkgondozási közbeszerzésének eredménye című előterjesztést.

A kiosztott tájékoztató szerint Pintér Szilárd polgármester az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések összevont tárgyalása előtt javasolja tárgyalni az 1. számú, Beszámoló a központi orvosi ügyeleti ellátásról című előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban további javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot az új napirendi pont felvételére, a sorrendváltoztatásra, valamint az általánostól eltérő döntéshozatalra vonatkozó javaslattal együtt, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Pintér Szilárd polgármester nem vett részt a szavazásban.

A polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot, miszerint a polgármesteri javaslat szerint az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések közül kerüljön ki a 2. számú, Beszámoló a lejárt határidejű testületi és polgármesteri határozatok

végrehajtásáról, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben című előterjesztés, melyet a testület 3 igen és 9 nem szavazattal elutasított.
Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot, miszerint a polgármesteri javaslat szerint az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések közül kerüljön ki a 4. számú, Dombóvár Város Önkormányzatának 2022. évi vagyongazdálkodási terve című előterjesztés, melyet a testület 3 igen és 9 nem szavazattal elutasított.
Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot, miszerint a polgármesteri javaslat szerint az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések közül kerüljön ki a 13. számú, Önkormányzati támogatás biztosítása a HAMULYÁK Közalapítvány működéséhez, a szervezet megszüntetésének kezdeményezése című előterjesztés, melyet a testület 3 igen és 9 nem szavazattal elutasított.
Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot, miszerint a polgármesteri javaslat szerint az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések közül kerüljön ki a 17. számú, Pályázat benyújtása az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra tárgyú előterjesztés, melyet a testület 6 igen és 6 nem szavazattal elutasított.

Dr. Németh Tímea alpolgármestertől és Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől a szavazás megismétlésére irányuló javaslat érkezett, mert a szavazás tárgyát nem látták teljes mértékben tisztázottnak.

Bogdán László képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

Pintér Szilárd polgármester:
Elnézést kér, lehet, hogy ő adminisztrálta rosszul. Szabó képviselő úr a 2., a 4. és a 14. számú előterjesztés „csomagból" történő kivételét kezdeményezte. A 17. számú előterjesztést felvették új napirendi pontként, ami benne volt a „csomagban", de a képviselő úr kérte, hogy azt is vegyék ki belőle. A fideszes képviselők jól szavaztak.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem jól szavaztak."

Dr. Németh Tímea alpolgármestertől és Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem jól szavaztak, elnézést."

Kiss Béla József képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem baj."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Tessék már odafigyelni! Adjak egy csokit?"

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem kell, köszönöm szépen, én már bevettem a 4000 nemzetközi egységet tartalmazót."

Pintér Szilárd polgármester:
Megkéri a jegyző urat, hogy oldja fel ezt az anomáliát.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „De nem ment át a javaslatunk, úgyhogy maradhat."

Dr. Szabó Péter jegyző:
Úgy látta, hogy elutasításra került a javalat, tehát ez azt jelenti, hogy a 17. számú előterjesztés „csomagban" kerül megszavazásra.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „De a jegyzőkönyvben meg ott van a fekete pont, hogy megszavazta."

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nincs fekete pont, hanem más a vélemény, képviselő úr."

Arra nem emlékszik, melyik képviselő hogyan szavazott, de a szavazógép szerint elutasításra került.

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Azt tudjuk, csak..."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „...csak ott marad a jegyzőkönyvben, és nagy baj lesz."

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Borzasztó nagy probléma lesz, képviselő úr!"

Szabó Loránd képviselőtől Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ön kérte, hogy szavazzunk újra, akkor miért kérte?"

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Ennyire kulturálatlan képviselő hogyan kerülhet be a testületbe?"

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Ön kérte, hogy szavazzunk újra. Ha nincs baj, akkor miért kérte?"

Pintér Szilárd polgármester:
Miről szeretnének szavazni azok a képviselők, akik a szavazás megismétlését kérték?

Dr. Németh Tímea alpolgármestertől és Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Mi nem arról szavaztunk, hogy a csomagból vegyük ki, hanem arról, hogy felvegyük új napirendi pontként."

Pintér Szilárd polgármester:
Mindenkitől szeretne elnézést kérni, de a 17. számú előterjesztés felvételét megszavazták, „csomagban" javasolták tárgyalni. Szabó képviselő úr négy napirendi pont kivételét javasolta a „csomagból", és arról szavaztak, hogy kivegyék-e onnan.

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselő:
Szeretnének újból szavazni, mert a negyedik szavazásnál arra szavaztak, hogy a „csomagból" vegyék ki.

Dr. Németh Tímea alpolgármestertől a következő közbeszólás hangzott el: „De nem úgy, hogy elfogadjuk."

Pintér Szilárd polgármester:
9 nem szavazat volt.

Dr. Németh Tímea alpolgármestertől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem, nem így volt."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Kérjünk szünetet, ez már magas labda."

Pintér Szilárd polgármester:
Szeretné, ha újra szavaznának. A 2., a 4., a 13. és a 17. számú előterjesztések tekintetében Szabó képviselő úr javasolta a szokásos, nyílt tárgyalásos folyamatot, azaz hogy vegyék ki a „csomagból".

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Ezek átmentek már."

A polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot, miszerint a polgármesteri javaslat szerint az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések közül kerüljön ki a 2. számú, Beszámoló a lejárt határidejű testületi és polgármesteri határozatok végrehajtásáról, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben című előterjesztés, melyet a testület 2 igen és 9 nem szavazattal elutasított. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.
Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot, miszerint a polgármesteri javaslat szerint az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések közül kerüljön ki a 4. számú, Dombóvár Város Önkormányzatának 2022. évi vagyongazdálkodási terve című előterjesztés, melyet a testület 2 igen és 9 nem szavazattal elutasított. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.
Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot, miszerint a polgármesteri javaslat szerint az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések közül kerüljön ki a 13. számú, Önkormányzati támogatás biztosítása a HAMULYÁK Közalapítvány működéséhez, a szervezet megszüntetésének kezdeményezése című előterjesztés, melyet a testület 2 igen és 9 nem szavazattal elutasított. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot, miszerint a polgármesteri javaslat szerint az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések közül kerüljön ki a 17. számú, Pályázat benyújtása az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra tárgyú előterjesztés, melyet a testület 2 igen és 9 nem szavazattal elutasított. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

1. Beszámoló a központi orvosi ügyeleti ellátásról (1. számú előterjesztés)
   Előadó: Pintér Szilárd polgármester
   Tanácskozási joggal: Dr. Rus János ügyvezető, EMERGENCY SERVICE Kft.

2. Általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések:

- Beszámoló a lejárt határidejű testületi és polgármesteri határozatok végrehajtásáról, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (2. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- Folyószámlahitel igénybevétele a 2022. évre (3. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- Dombóvár Város Önkormányzatának 2022. évi vagyongazdálkodási terve (4. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- Az önkormányzati költségvetési szervek által használt ingatlanokkal kapcsolatos döntések (5. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- A Kinizsi utca 37. szám alatti ingatlan – JAM Központ – működtetésének rendezése (6. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- Egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok kedvezményes biztosítása a helyi nevelési-oktatási intézmények számára (7. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- Intézkedés a városban található megsüllyedt közműaknafedlapok helyreállítása érdekében (8. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- Dombóvár településrendezési eszközei 2021. évben kezdeményezett, nem teljes eljárásban egyeztetett módosításainak elfogadása (10. számú előterjesztés)
  Előadó: dr. Gyergyák János városi főépítész

- A Dombó-Land Kft. és a Tinódi Ház Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátása 2022. január 1-jétől (11. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- A Dombóvári Vízmű Kft. végelszámolásának elrendelése (12. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- Önkormányzati támogatás biztosítása a HAMULYÁK Közalapítvány működéséhez, a szervezet megszüntetésének kezdeményezése (13. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- Pályázat benyújtása az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra (17. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

3. Belterületi közutak forgalmi rendjét érintő döntések (9. számú előterjesztés)
   Előadó: Pintér Szilárd polgármester

4. Idősek karácsonyi támogatása (14. számú előterjesztés)
   Előadó: Szabó Loránd képviselő
   Tigelmann Péter képviselő
   Kiss Béla József képviselő

5. Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2021. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (15. számú előterjesztés)
   Előadó: Szabó Loránd képviselő
   Tigelmann Péter képviselő
   Kiss Béla József képviselő

6. Képviselői interpellációk

***

1. napirendi pont: Beszámoló a központi orvosi ügyeleti ellátásról (1. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
Tanácskozási joggal: Dr. Rus János ügyvezető, EMERGENCY SERVICE Kft.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Rus János ügyvezető, EMERGENCY SERVICE Kft.:
Mint ahogy az önkormányzat tavalyi évét, úgy az ügyeleti tevékenység legnagyobb részét a COVID vírus elleni munka töltötte ki, ami rengeteg nehézséget és problémát okozott. A betegek kezelését, valamint a protokollendszert is át kellett alakítani a vírushelyzetnek megfelelően, de minden kérésnek megpróbáltak eleget tenni. A statisztikákból látható, hogy kevesebb beteg fordult hozzájuk, de ebben csak a dokumentált esetek vannak benne, emellett telefonon is volt tanácsadás. Ezen kívül az Országos Mentőszolgálattal való szorosabb együttműködés sokkal jobban érintette őket, rengeteg beteg és lakos kereste meg az ügyeletet a kérdéseivel, érdeklődtek az aktuális eljárásrend iránt. Az új rendszer a humán erőforrást is érintette az országban, de kemény munkával sikerült úgy rendezniük, hogy Dombóvár térségében folyamatosan volt ellátás, ezzel kapcsolatban probléma nem merült fel. Az országban voltak olyan helyek, ahol nagyon nehezen lehetett ezt megoldani, vagy ahol akut rendszerek omlottak össze, de ezeket rendezni tudták, ebben a térségben nem volt ilyen gond.
Különös önkormányzati panasz nem érkezett be hozzájuk, de ha most van, szívesen beszél róla, hogy a betegek ellátása minél magasabb színvonalú legyen.

KÉRDÉSEK:

Tigelmann Péter képviselő:
Egy érdekesség tűnt fel a beszámolóban. Miért van az, hogy a Baranya megyében élők sokkal kevésbé betegek, mint a Tolna megyeiek? Miért van az, hogy a közel ugyanakkora nagyságú települések lakosai közül Tolna megyében – például Kaposszekcső, Csikóstőttős, Döbrököz – jóval többen jelentkeznek az ügyeleten, mint például a Baranya megyei Mágocs esetében, ahol a lakosságszám ugyanakkora, ennek ellenére az ügyeleten megjelentek száma fele vagy harmada? Kocsola talán még messzebb is van, mint Mágocs. Van ennek valamilyen észszerű magyarázata?
A beszámolóban szerepel egy olyan adat, miszerint az ügyeleten megjelenteknél a gyerekek aránya csak 20%. A jelenlegi ellátási feltételek mellett a felnőtteket ellátó orvossal jól el lehetne látni a gyerekeket. Érkezett-e arra jelzés a gyermekes szülők részéről, hogy a gyermekorvosi ügyeleti ellátásra szükség lenne a városban?

Dr. Rus János ügyvezető, EMERGENCY SERVICE Kft.:
Arra, hogy melyik település milyen arányban veszi igénybe az ügyeletet, a következőt tudja mondani. Ha megnézik a korábbi adatokat, a Baranya megyei települések mindig is csökkentett létszámmal voltak jelen. Ezt személyes tapasztalatból is tudja mondani, mert 2008-2012 között nagyon sokat ügyelt Dombóváron, és ebben az időszakban sokkal nagyobb számban vették igénybe ezen a területen az ügyeleti ellátást, mint a Baranya megyeiek. Nem lehet tudni, hogy ez miért van, de a véleménye szerint ez függ a háziorvosok szokásától és az ellátástól is, valamint annak is van köze hozzá, hogy régen hogyan szoktatták hozzá az embereket az ügyeleti ellátáshoz. Amikor 2008-ban átvette az EMERGENCY SERVICE Kft. az ügyeleti ellátást, a legzsúfoltabb

ügyeleti hely Dombóvár volt, mert az azelőtti háziorvosok arra szoktatták az embereket, hogy mindenki bejöjjön. Valószínű, hogy a Baranya megyei települések háziorvosai kisebb mértékben szoktatták az ügyelethez az embereket, ezért nem mentek be. Jelenleg egyharmada a betegforgalom annak, amint amikor itt ügyelt. Idővel megváltozott az orvosok hozzáállása, akik a sürgősségi szemléletet vették figyelembe, és elmagyarázták az embereknek, hogy mikor kell igénybe venni az ügyeletet – nem receptfelírásra vagy többnapos panaszokra –, így csökkent a betegarány. Ezért lehet az, hogy a Baranya megyei lakosok már az induláskor csökkentett számban vették igénybe az ellátást.
A gyermekorvosi ügyeletről utoljára 1,5-2 éve beszélgettek, amikor megszüntették a hétvégi ellátást. Régebben a dombóvári ügyeleti ellátásban hétvégén napi 8 órában volt gyermekorvosi ügyelet. Mivel hétköznap 16:00 óra után ugyanaz a felnőttügyeletet végző orvos látta el a kisgyermeket, statisztikailag is inkább esetfelé vitték a gyerekeket orvoshoz, több beteg lett ellátva a délutáni időszakban, mint az első nyolc órában, ezért döntött úgy az önkormányzat, hogy a gyermekorvosi ügyelet kerüljön megszüntetésre. Mind a kórházakban, mind pedig a háziorvosok körében nagyon kevés orvos van ma Magyarországon, ezért is nehéz megvalósítani az ügyeleti ellátást, ezen kívül nagyon sokba kerül. 2019-ben, amikor szó volt erről legutóbb a testület előtt, kiderült, hogy egy beteg ellátása 50.000,- Ft-ba kerül, ennek ellenére 16 órában fenntartották a gyermekügyeletet. Mivel azóta bejött a COVID, illetve egyéb jogviszonyváltások, valamint nagyon nagy béremelések voltak az egészségügyben, ez az összeg most legalább a négyszeresére nőtt betegenként. Országos szinten arra törekszenek, hogy kistérségenként 40.000 lakosnál álljanak meg, ahol egy ügyeletre egy orvos szükséges, ez költséghatékony és a humán erőforrás szempontjából is megfelelő. A hatóság most már sok helyen megengedi, hogy a nagyobb területeket összevonják – akár 45.000 lakosig is –, mert így el tudják osztani a humán erőforrást, és az önkormányzatoknak is kevesebbe kerül. Figyelembe kell venni, hogy nagyon kiöregedett az orvostársadalom, a gyermekorvosoknál ez fokozottabban megmutatkozik. Garantálja, hogy a felnőtteket ellátó orvosok ugyanazt az ellátást tudják biztosítani, mint a gyermekorvosok. Ha megnézik a térséget, Dombóváron van pár gyerekpraxis, a többi településen a felnőtteket ellátó háziorvos látja el a gyermekeket is, vegyes praxisok vannak, de az ellátás ugyanúgy megvan. Ezt onnan tudja, hogy ebben a térségben volt háziorvos 8 évig vegyes praxisban, és ő látta el a gyerekeket. A sürgősségi ellátás szintjét ez sehol sem befolyásolja, és úgy gondolja, jobb, ha ezen a vonalon maradnak.

Kiss Béla József képviselő:
Azt szeretné megkérdezi az ügyvezető úrtól, hogy a tavalyi évben, amikor a koronavírus-járvány harmadik hulláma tetőzött, előfordult-e – és ha igen, milyen gyakorisággal –, hogy ezzel a vírussal fertőzött személyek keresték fel az ügyeletet? Kéri, ha tudja, számszerűsítse is az adatokat.

Dr. Rus János ügyvezető, EMERGENCY SERVICE Kft.:
Erre nincs számszerű kimutatás, mert az Országos Mentőszolgálattól is kaptak felkérést, amikor ők nem tudtak kiérni időben a betegekhez. Védőruhát- és felszerelést biztosítottak a személyzetnek, volt olyan, hogy covidos beteget láttak el, ugyanakkor

olyan is volt, hogy a rendelőben derült ki a baj. Ezután leállították a rendelést, fertőtlenítettek, majd ment tovább az ellátás. Erről nincs külön kimutatásuk, mert inkább arra törekedtek, hogy a betegellátás zökkenőmentes legyen.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tigelmann Péter képviselő:
Az orvosi ügyeleti ellátás kérdése már az előző testület napirendjén is szerepelt, akkor sokakkal beszélt róla, kikérte a véleményüket. Ennek hatására indult egy civil kezdeményezés gyermekes szülők részéről. Az elmúlt egy hónapban összesen 142 aláírást gyűjtöttek össze Dombóváron és a környékén, mely által azt kérik a testülettől, hogy a gyermekorvosi ügyeletet állítsa vissza valamilyen formában, legalább úgy, ahogy ez a korábbi szerződésmódosítás előtt volt. Ezeket az aláírásokat most szeretné átadni a polgármester úrnak, és kéri, hogy a következő testületi ülésen szerepeljen a gyermekorvosi ügyelet visszaállításának megvizsgálása, az, hogy ezt hogyan vagy milyen feltételekkel lehetne megvalósítani.

Tigelmann Péter képviselő átadja az összegyűjtött aláírásokat Pintér Szilárd polgármesternek.

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával.

Szabó Loránd képviselő:
A másik két ellenzéki képviselő és jómaga nevében mondja, hogy a döntéshozatal során név szerinti szavazás legyen.

Dr. Szabó Péter jegyző:
A szokásos módon felolvassa a neveket, igennel vagy nemmel lehet szavazni.

További vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az EMERGENCY SERVICE Kft.-nek a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló beszámolóját, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Szabó Loránd	igen
Tigelmann Péter	nem
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

283/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

az EMERGENCY SERVICE Kft.-nek a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló beszámolójáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az EMERGENCY SERVICE Kft.-nek az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi feladatok rendelési időn kívüli, központi ügyeleti ellátásáról szóló beszámolóját tudomásul veszi.

2. napirendi pont: Általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések:

- Beszámoló a lejárt határidejű testületi és polgármesteri határozatok végrehajtásáról, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (2. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával.

Szabó Loránd képviselő:
A másik két ellenzéki képviselő és jómaga nevében kéri, hogy a döntéshozatal az I. határozati javaslat tekintetében név szerinti szavazással történjen.

A polgármester szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Szabó Loránd	nem
Tigelmann Péter	nem
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

284/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. *elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt végrehajtási határidejű*

   a) *233/2021. (VIII. 5.), 258/2021. (IX. 30.), 259/2021. (IX. 30.), 262/2021. (IX. 30.), 264/2021. (IX. 30.), 268/2021. (X. 29.), 269/2021. (X. 29.), 271/2021. (X. 29.), 274/2021. (X. 29.), 275/2021. (X. 29.), 276/2021. (X. 29.), 277/2021. (X. 29.) Kt. határozatok, illetve*

   b) *a veszélyhelyzetben képviselő-testületi hatáskört gyakorolva hozott 113/2020. (XII. 18.), 141/2021. (IV. 30.), 198/2021. (VI. 11.) polgármesteri határozat végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben 2021 októberében hozott döntésekről.*

2. *az alábbi lejárt végrehajtási határidejű polgármesteri határozatok végrehajtási határidejét a következők szerint meghosszabbítja:*

   a) *2021. december 15-ig: 280/2021. (X. 29.) Kt. határozat,*

   b) *2021. december 31-ig: 95/2020. (XI. 27.) polgármesteri határozat és a 213/2021. (VI. 30.) Kt. határozat,*

   c) *2022. március 31-ig: 245/2021. (IX. 30.) Kt. határozat,*

   d) *2022. december 31-ig: 198/2018. (V. 17.) Kt. határozat.*

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával.

Szabó Loránd képviselő:
A másik két ellenzéki képviselő és jómaga nevében kéri, hogy a döntéshozatal a II. határozati javaslat tekintetében név szerinti szavazással történjen. Ez a határozati javaslat a villamosenergia beszerzéséről szól. ezt a tévénéző dombóváriaknak mondja, akiknek fogalmuk sincs, hogy miről szavazgatnak.

A polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzati villamosenergia-beszerzést érintő változással összefüggő tájékoztatásról és a további intézkedésekről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Szabó Loránd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

285/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

az önkormányzati villamosenergia-beszerzést érintő változással összefüggő tájékoztatásról és a további intézkedésekről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati felhasználási helyek villamosenergia-ellátásában bekövetkezett változásáról szóló tájékoztatást, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szükséges jogi lépések megtételére a közbeszerzési eljárás alapján kiválasztott villamosenergia-kereskedővel (JAS Zrt.) szemben annak szerződésszegése miatt.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Jegyző*

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget a szavazás lezárását követően kapott.

Pintér Szilárd polgármester:
A III. határozati javaslat szavazásra bocsátása előtt a képviselőcsoportjuk nevében arra tesz javaslatot, hogy a még visszalévő, „csomagban" tárgyalandó napirendi pontok tekintetében mindegyikről külön-külön, név szerinti szavazással döntsön a képviselő-testület. Így Szabó Loránd képviselő úrnak nem kell állandóan nyomkodnia az „Ügyrendi" gombot. Elnézést kér tőle, hogy megfosztja ettől az örömtől. Kéri, hogy

erről az ügyrendi javaslatról szavazzanak a képviselők, hogy el tudják-e fogadni. Ezt követően átadja a szót a jegyző úrnak a név szerinti szavazások lebonyolítására, azaz tulajdonképpen az ülés lebonyolítására.

A polgármester szavazásra bocsátotta az általánostól eltérő döntéshozatallal érintett előterjesztések döntési javaslataival kapcsolatban a név szerinti szavazás kezdeményezésére vonatkozó ügyrendi javaslatot, melyet a testület 10 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

Szabó Loránd képviselő:
Ügyrendi szókérés esetén nem vonhatja meg tőle a szót. Túl azon, hogy a másik két ellenzéki képviselő és jómaga nevében kéri, hogy a döntéshozatal a III. határozati javaslat tekintetében név szerinti szavazással történjen, más bejelentenivalója is van. Dr. Szabó Péter jegyzőt kéri meg arra, hogy foglaljon állást a tekintetben, hogy e napirendi pontnál Tobak Gábor és Futó Péter képviselőnél – miután mindkettőjüknek a gyermeke pályázott a Bursa Hungarica ösztöndíjra és a kedvezményezettek között lehetnek – fennáll-e az összeférhetetlenség kérdése, erről dönteni kellene. Hozzáteszi, neki ezzel semmi gondja nincs, ne értsék félre, meg fogja szavazni, hogy megkapják. Ha önként kivonják magukat a szavazás alól, természetesen visszavonja a javaslatát.

Futó Péter képviselő:
Szeretné bejelenteni az érintettségét.

Tobak Gábor László képviselő:
Szeretné bejelenteni az érintettségét.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Visszavontam."

A polgármester szavazásra bocsátotta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához való csatlakozásról szóló 266/2021. (IX. 30.) Kt. határozat módosítására irányuló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Szabó Loránd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Futó Péter és Tobak Gábor László képviselő nem vett részt a szavazásban.

286/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához való csatlakozásról szóló 266/2021. (IX. 30.) Kt. határozat módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 266/2021. (IX. 30.) Kt. határozatát módosítja, miszerint a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához beérkezett ösztöndíjpályázatok támogatására az önkormányzat 2022. évi költségvetésében 5,6 millió Ft-ot különít el.

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, ügyrendet nyomtam."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „De szavazás van."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „De már bőven előtte nyomta meg."

A polgármester szavazásra bocsátotta a Szigeterdőben található lakótorony térítésmentes használatba adásáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Miután ügyrendet nyomtam, ezért nem tudok részt venni a szavazásban, ugyanis az szmsz-ben biztosított jogkörömet megvonták, nem adták meg a szót."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

287/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Szigeterdőben található lakótorony térítésmentes használatba adásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szigeterdőben – a dombóvári 1882/6 hrsz.-ú kivett közpark, lakótorony megnevezésű ingatlanon – található lakótorony használatát haszonkölcsön szerződéssel – 2022. január 1-től 2026. december 31-ig – működtetésre, téglagyűjteményének bemutatására Őri Nándor dombóvári lakos részére térítésmentesen biztosítja azzal, hogy:

a) az épület felső szintjén található kiállítás jelenlegi formájában és helyén marad;

b) az összes üzemeltetési költséget az önkormányzat viseli;

c) önkormányzati érdekből a szerződést az önkormányzat 3 havi felmondási határidővel jogosult megszüntetni;

d) a pályáztatás nélküli, ingyenes használatba adás a kulturális örökség helyi védelmével és a közművelődési tevékenység támogatásával kapcsolatos önkormányzati közfeladatokra tekintettel történik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés tartalmának jóváhagyására és megkötésére.

Határidő: *2021. december 20. – a szerződéskötésre*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Pénzügyi Iroda*

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Gagarin utcai szervízút – dombóvári 4825 hrsz.-ú ingatlan – telekalakításáról és egy részének értékesítéséről szóló 225/2021. (VI. 30.) Kt. határozat módosításáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen

Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Nem kaptam szót, holott időben ügyrendet nyomtam, ezért ebben a szavazásban nem tudok részt venni, hiszen nagyon-nagyon antidemokratikusnak tartom, hogy Pintér Szilárd nem tartja be az szmsz-t. Nem veszek részt a szavazásban."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

288/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Gagarin utcai szervízút - dombóvári 4825 hrsz.-ú ingatlan - telekalakításáról és egy részének értékesítéséről szóló 225/2021. (VI. 30.) Kt. határozat módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 225/2021. (VI. 30.) Kt. határozatot módosítja, miszerint az 1. b) pont helyébe a következő szöveg lép:

„b) a helyi építési szabályzat szabályozási terve szerinti kötelező szabályozási vonalak alapján történő telekalakítás során a 4858/2 hrsz.-ú ingatlan a 4825 hrsz.-ú ingatlanból 221 m^2-rel bővül, míg a 4858/2 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerül egy 25 m^2 nagyságú önálló ingatlan."

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Dombóvári Kulturális Szolgáltató Központ létszámkeretének módosításáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	nem
Dr. Németh Tímea	igen

Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Időben megnyomtam az ügyrendi hozzászólásra jelentkező gombot, ismét megvonták az szmsz-ben biztosított jogkörömet, holott erre jogom lenne,... "

Szavazás közben Tigelmann Péter képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „...ezért ebben a szavazásban sem tud részt venni. Amúgy Tigelmann Péter is ügyrendet nyomott, csak úgy jelzem."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

289/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Kulturális Szolgáltató Központ létszámkeretének módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Kulturális Szolgáltató Központ integrált kulturális intézmény alaptevékenységeinek ellátásához kapcsolódó kulturális munkakörben foglalkoztathatók számát 2021. december 1-jétől 19 főben hagyja jóvá az alábbiak szerint azzal, hogy valamennyi munkakör teljes munkaidőben tölthető be:

a) 1 fő igazgató (vezető állású munkavállaló),
b) 1 fő igazgató-helyettes (vezető állású munkavállaló),
c) 1 fő könyvtárvezető (vezető állású munkavállaló),
d) 3 fő könyvtári, illetve 2 fő közművelődési kulturális szakmai munkakörben, valamint
e) 11 fő kulturális működéstámogató munkakörben (pénzügyi referens, takarító, jegypénztáros, információs portás, technikus-karbantartó) foglalkoztatható.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Német Ház használatának és működtetésének részletes szabályairól szóló megállapodás módosítására irányuló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen

Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	nem
Tóth Zoltán Géza	igen

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ügyrendet nyomtam, és nem élhetek az szmsz-ben biztosított jogkörömmel, mert Pintér úr ezt nem teszi lehetővé, ezért ebben a szavazásban sem tudok részt venni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

290/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Német Ház használatának és működtetésének részletes szabályairól szóló megállapodás módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Dombóvár, Bezerédj utca 14. alatti Német Ház használatának és működtetésének részletes szabályairól szóló, a Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás módosításra kerüljön, miszerint a Német Házat alkalomszerűen és térítés nélkül olyan dombóvári civil szervezetek is igénybe vehetik, amelyek céljai nem nemzetiségi jellegűek, de vállalják az együttműködést a Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzattal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: *2021. december 31.*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Önkormányzati Iroda*

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a CsokiD vitamintartalmú étrend-kiegészítő beszerzésére elkülönített keret módosításáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	nem
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	nem
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Időben »Ügyrendi« gombot nyomtam, mely látszik is a számítógéppanelen, az szmsz biztosította jogokat figyelmen kívül hagyva ismételten nem kaptam szót. Egyébként nemmel szavaznék erre az újabb pénzkidobásra, így viszont nem veszek részt a szavazásban."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

291/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a CsokiD vitamintartalmú étrend-kiegészítő beszerzésére elkülönített keret módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a dombóvári nevelési-oktatási intézményekbe járó óvodások és általános iskolások részére vitamintartalmú étrend-kiegészítő biztosításáról szóló 271/2021. (X. 29.) Kt. határozatát módosítja, miszerint a beszerzés fedezetére 9 millió Ft összegű keretet biztosít az önkormányzat 2021. évi költségvetése terhére annak érdekében, hogy az érintett intézményekben dolgozók is részesüljenek a CsokiD étrend-kiegészítőben a gyermekekkel azonos feltételek szerint.

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére önkormányzati vagyonba tartozó gépjármű értékesítéséről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Időben »Ügyrendi« gombot nyomtam, mivel ez esetben sem kaptam lehetőséget az ügyrendi hozzászólásra, pedig ez egy, az szmsz-ben biztosított jog, a véleményem szerint ismét megsértik a helyi rendeletet, így ismét nem veszek részt a szavazásban."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

292/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

önkormányzati vagyonba tartozó gépjármű értékesítéséről a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Dombóvár Város Önkormányzatának tulajdonát képező, LKU-075 forgalmi rendszámú, RENAULT TRAFIC gyártmányú-típusú gépjármű értékesítésre kerüljön a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére az ellátási szerződés alapján nyújtott szociális konyha szolgáltatás ellátásához a hasonló típusú, évjáratú és futásteljesítményű használt járművek piaci árszintjének megfelelő vételáron. Az értékesítésből eredő bevételt a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal tulajdonában álló gépkocsik működtetésére és karbantartására kell fordítani.

A Képviselő-testület felkéri felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: *2021. december 31.*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Önkormányzati Iroda*

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézménynél a közelmúltban végzett hatósági ellenőrzések során feltárt hiányosságok megszüntetéséhez fedezet biztosításáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Nyolcadik alkalommal nyomtam úgy »Ügyrendi« gombot, hogy az szmsz-ben biztosított jogokat nézve nem kaptam meg a lehetőséget az ügyrendi hozzászólásra, ez a demokrácia sárba tiprása, ezért ebben a szavazásban sem fogok részt venni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

293/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézménynél a közelmúltban végzett hatósági ellenőrzések során feltárt hiányosságok megszüntetéséhez fedezet biztosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetésében biztosítja a szükséges fedezet ahhoz, hogy a

a) Dombóvári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményben a munkaruha-juttatás összege a személyes gondoskodás körébe tartozó feladatokat végző, de védőruhában nem részesülő közalkalmazottak részére 25.000,- Ft-ban legyen megállapítva 2022-től az Intézmény erre vonatkozó szabályzatában, illetve

b) a Dombóvár, Szabadság utca 8. alatti Családok Átmeneti Otthonában a megfelelő tárgyi feltételek biztosítottak legyenek a feladatellátáshoz.

- Folyószámlahitel igénybevétele a 2022. évre (3. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a 2022. évben folyószámlahitel igénybevételéről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	nem
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ismételten »Ügyrendi« gombot nyomtam, de nem kaptam lehetőséget a hozzászólásra, pedig a szervezeti és működési szabályzat erre lehetőséget adna. Ha szavaznék, nemmel tenném, így viszont nem tudok részt venni ebben a színjátékban."

Tigelmann Péter képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Nem értem a polgármester és a jegyző úr hozzáállását. Szabó Loránd »Ügyrendi« gombot nyomott. Azt hittem, hogy csak egy előterjesztésen belül nem adnak neki szót, most, hogy a következő előterjesztésre áttértek, és előtte sem kapta meg a szót – ugyanúgy, mint én –, nem értem. Egyébként szívesen szavazok nemmel, de nem értem, miért nem kapja meg a szót Szabó Loránd képviselőtársam az »Ügyrendi« gomb megnyomása után. Az egész testületi ülés alatt nem kapja meg a szót? Mikor fogja megkapni? Erről szeretnék tájékoztatást kérni."

Szavazás közben Tigelmann Péter képviselő felvetésére Pintér Szilárd polgármester az alábbiakat mondta el:
„Képviselő Úr! Most már a harmadik testületi ülés óta játsszák a színjátékot, amikor a napirendi pontokról szavaznak, miszerint Szabó képviselő úr mindig »Ügyrendi« gombot nyom, és Kiss Béla, valamint Tigelmann Péter képviselők nevében is kezdeményezi, hogy név szerint szavazzanak. Ő, mint polgármester ugyanezt kezdeményezte a képviselőcsoportjuk nevében, és megszavazták, hogy a »csomagban« tárgyalandó napirendi pontokról név szerinti szavazással döntsenek, ezáltal azt is

mondhatná, hogy amíg a „»csomagban« való szavazás tart, az ülésvezetést átadta a jegyző úrnak, aki lebonyolítja a név szerinti szavazásokat. Miután a döntő többség megszavazta, hogy ezekről név szerint szavazzanak, az »Ügyrendi« gomb nyomkodásának – amíg »csomagban« vannak – nincsen jelentősége, mert ebben a formában nem kezelhető. Amikor a »csomagban« történő szavazással végeztek, és a 9. számú előterjesztés tárgyalására térnek át, ha az ellenzéki képviselők közül bármelyikük megnyomja a gombot ügyrend, kérdés vagy vélemény témában, természetesen meg fogja adni a szót, hogy megoszthassák a véleményüket a testülettel és a kedves nézőkkel. Mint ahogy ezt eddig is megtette, ezután is meg fogja tenni."

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Már bocsánat, de azt honnan tudja, hogy az én fejemben mi szerepel ügyrendi javaslatként? Ahogy a Bursa Hungaricánál egy teljesen más témát dobtam fel, mint a név szerinti szavazás... Azt honnan tudja, hogy az egyes napirendi pontoknál mi az ügyrendi javaslatom?"

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő felvetésére Pintér Szilárd polgármester az alábbiakat mondta el:
„De nem szeretne Szabó Loránd fejével gondolkodni. Az Isten óvjon meg ettől mindenkit!"

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Hát óvjon meg, mert az elég nehéz lesz, de hogy ez kormányhivatali vizsgálatért kiált, az biztos! Honnan veszi, hogy ügyrendi javaslatként azt akarom mondani, hogy név szerinti szavazás legyen?"

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő felvetésére Pintér Szilárd polgármester az alábbiakat mondta el:
„Nem mondta, hogy a képviselő úr mit fog javasolni."

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, de akkor nem vonhatja meg a szót attól, aki ügyrendben kéri azt."

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő felvetésére Pintér Szilárd polgármester az alábbiakat mondta el:
„Nem ő, hanem a testület vonta meg a szót. Előtte szavaztak arról, hogy név szerinti szavazás legyen."

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ne haragudjon meg, de ez nem így van. Hogyan vonná meg a szót a testület?"

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő felvetésére Pintér Szilárd polgármester az alábbiakat mondta el:
„Gombnyomásra."

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ilyen szavazás nem volt, maximum az ön fejében, mint képzet. Nem tudom, hogy mit csinált tegnap, hogy nem pihente ki magát, de ne haragudjon, azért ez nem járja. Ügyrendben kértem a szót, és kérem megadni. Nem tudhatja, hogy azt kérem-e, hogy név szerinti szavazás legyen. Kérem a jegyző úr véleményét arról, hogy megtagadhatja-e ügyrendi szókérés esetén a szó megadását a polgármester, vagy sem? Az szmsz szerint nem tagadhatja meg."

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő felvetésére dr. Szabó Péter jegyző az alábbiakat mondta el:
„Az a véleménye, hogy szavazás közben vannak. Arra kapott megbízást, hogy a név szerinti szavazásokat bonyolítsa le valamennyi, »csomagban« tárgyalandó napirend tekintetében, melyet a testület elrendelt."

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Határozati javaslatok vannak, melyek között van határ. Én mindig a határon nyomok, akkor nem vagyunk szavazás közben. Akkor ennyi erővel »csomagban« megszavaztathatná egyszerre mind a tízet, nem? Nem kell szétszedni a határozatokat, szavazzák le a tízet egyben. Olyan nincs, hogy ügyrendnél megvonja a szót."

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke »Ügyrendi« gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

Pintér Szilárd polgármester:
A jegyző urat szeretné megkérni, hogy menjenek vissza az eredeti mederbe, és szíveskedjen a szavazás lebonyolítását befejezni. A „csomagban" való szavazás után, ha a képviselőtársai közül bárki szót kér, ahogy eddig, ezután is meg fogja neki adni, meg fogják hallgatni.

A 2022. évben folyószámlahitel igénybevételéről szóló határozati javaslatról való szavazás befejezéseként a döntéshozatalban eddig még részt nem vevő képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Tigelmann Péter	nem
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

294/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

folyószámlahitel igénybevételéről a 2022. évben

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 100 millió Ft összegű folyószámlahitel felvételét rendeli el 2022. december 23-i lejárattal.*

2. *A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel és járulékainak fizetését az éves költségvetésébe a fejlesztési kiadások előtt betervezi, jóváhagyja.*

3. *A Képviselő-testület hozzájárul az önkormányzat általános működése és ágazati feladatai támogatásának, valamint a helyi adóbevételeknek az OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelfelvétellel kapcsolatban valamennyi önkormányzati nyilatkozat megtételére, a hitelfelvételhez szükséges biztosítékok benyújtására és a szerződések megkötésére.

Határidő: *2021. december 3. – a hitelkérelem benyújtására*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Pénzügyi Iroda*

- Dombóvár Város Önkormányzatának 2022. évi vagyongazdálkodási terve (4. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Ügyrendben szót kértem."

A polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2022. évi vagyongazdálkodási tervéről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	nem
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	nem
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ügyrendben szót kértem, az szmsz értelmében ismételten meg kellett volna adni a

szót, és nem a név szerinti szavazásra szerettem volna ügyrendi javaslatot tenni, hanem más témában; ezt kérem jegyzőkönyvezni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

295/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

az önkormányzat 2022. évi vagyongazdálkodási tervéről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár Város Önkormányzatának 2022. évi vagyongazdálkodási tervét a melléklet szerint elfogadja.

- Az önkormányzati költségvetési szervek által használt ingatlanokkal kapcsolatos döntések (5. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzati vagyont használó önkormányzati költségvetési szervekkel vagyonkezelési szerződések megkötéséről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „»Ügyrendi« gombot nyomtam, ismételten nem kaptam szót, holott nem a név szerinti szavazás tekintetében szerettem volna ügyrendi javaslatot tenni; kérem jegyzőkönyvezni."

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke »Ügyrendi« gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

296/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

vagyonkezelési szerződések megkötéséről az önkormányzati vagyont használó önkormányzati költségvetési szervekkel

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzati alapítású, illetve a Képviselő-testület részvételével működő intézményfenntartó társulás által alapított költségvetési szervek által használt önkormányzati tulajdonú ingatlanok és tárgyi eszközök az érintett szervek vagyonkezelésében álljanak, és azokra vagyonkezelői joguk álljon fenn a vagyon ingyenes használatának feltételeit és az üzemeltetési feladatokat részletező vagyonkezelési szerződések alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések tartalmának jóváhagyására és aláírására.

Határidő: *2021. december 31.*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Önkormányzati Iroda*
Jegyző

A polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „»Ügyrendi« gombot nyomtam, az szmsz ellenére ismét nem kaptam szót, holott nem a név szerinti szavazás tekintetében szerettem volna ügyrendi javaslatot tenni; ezt kérem jegyzőkönyvezni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az önkormányzati rendelet módosításának tervezetét. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról

- A Kinizsi utca 37. szám alatti ingatlan – JAM Központ – működtetésének rendezése (6. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Kinizsi utca 37. szám alatti JAM Központ üzemeltetéséről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „»Ügyrendi« gombot nyomtam, ismételten nem kaptam szót, holott nem a név szerinti szavazásra szerettem volna javaslatot tenni; kérem jegyzőkönyvbe venni, mert ez fontos lesz a későbbi jogszerűségi vizsgálatoknál."

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

297/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Kinizsi utca 37. szám alatti JAM Központ üzemeltetéséről

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Dombóvár, Kinizsi u. 37. szám alatti kivett telephely megnevezésű ingatlan – a JAM Központ – üzemeltetését a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. lássa el, és az ingatlanhasználóktól – beleértve a tulajdonos önkormányzatot is – közös költséget szedjen az ingatlan-üzemeltetési és karbantartási kiadásainak fedezetéül az alábbi feltételekkel:*

   a) *A Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény, a PRESIDIUM Közhasznú Egyesület, a Szekszárdi Tankerületi Központ fenntartásában álló Tolna Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Dombóvári Tagintézménye, valamint a Tolna Megyei Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Móra Ferenc Általános Iskola Telephelye és a Dombóvár 2004 Egyesület számára továbbra is biztosított az ingyenes ingatlanhasználat. Ezen szervezetek és az önkormányzat által használt helyiségek kivételével a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-nek bérbeadási joga van az általa használt további ingatlanrészek tekintetében.*

   b) *Az ingatlan üzemeltetéséért az önkormányzat a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részére külön ellenszolgáltatást nem biztosít, a feladat pénzügyi ellentételezése a felek között fennálló közszolgáltatási szerződés alapján történik.*

2. *A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által beszerzett gáznyomás-szabályozó 633.747,- Ft-os költsége megtérítésre kerüljön, a liftkarbantartás költségeihez nem járul hozzá a tulajdonos önkormányzat.*

3. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel az üzemeltetési szerződés megkötésére, valamint felkéri a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.*

Határidő: *2021. december 31. – az üzemeltetési szerződés megkötésére*
Felelős: *Polgármester*

Végrehajtásért felelős: *Pénzügyi Iroda*
Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

- Egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok kedvezményes biztosítása a helyi nevelési-oktatási intézmények számára (7. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

A polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzati sportlétesítmények igénybevételi díjainak felülvizsgálatáról szóló 40/2020. (II. 28.) Kt. határozat módosítására irányuló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ismételten »Ügyrendi« gombot nyomtam, nem kaptam meg a lehetőséget az ügyrendi javaslatom ismertetésére. Ez megint csak szmsz-ellenes, pedig az egy helyi jogszabály, tehát egy jogszabálysértésnek lehettek tanúi a kedves dombóváriak. Nem a név szerinti szavazással kapcsolatban szerettem volna elmondani a javaslatomat; ezt kérem jegyzőkönyvezni."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Nincsen helye hozzászólásnak, igennel vagy nemmel lehet szavazni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

298/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

az önkormányzati sportlétesítmények igénybevételi díjainak felülvizsgálatáról szóló 40/2020. (II. 28.) Kt. határozat módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/2020. (II. 28.) Kt. határozatát az alábbi 6. ponttal egészíti ki:

„6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy valamennyi önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény vonatkozásában a Dombóváron működő köznevelési intézmények, azok fenntartói vagy az intézmények támogatására létrejött alapítványok kérelme esetén a sportlétesítmények Képviselő-testület által megállapított igénybevételi díjait nem sportcélú rendezvény esetén korlátlanul csökkentse, illetve elengedje."

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Dombóváron működő köznevelési intézmények rendezvényeihez a Tinódi Művelődési Ház igénybevételének kedvezményes biztosításáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „»Ügyrendi« gombot nyomtam, és ismételten nem kaptam meg a szót, ezért jogszabálysértésnek gondolom ezt az eljárásmódot, holott az ügyrendi javaslatom nem a név szerinti szavazásra vonatkozott volna, hanem teljesen másra; ezt kérem jegyzőkönyvezni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

299/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Tinódi Művelődési Ház igénybevételének kedvezményes biztosításáról a Dombóváron működő köznevelési intézmények rendezvényeihez

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dombóvári Kulturális Szolgáltató Központ részeként működő Tinódi Művelődési Ház vonatkozásában a Dombóváron működő

köznevelési intézmények, azok fenntartói vagy az intézmények támogatására létrejött alapítványok kérelme esetén a Művelődési Ház használati szabályzatában rögzített igénybevételi díj csökkentését, illetve korlátlan elengedését engedélyezze a köznevelési intézményhez kötődő rendezvény esetén.

Határidő: *azonnal – a Kulturális Központ tájékoztatására*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Polgármesteri Iroda*

- Intézkedés a városban található megsüllyedt közműaknafedlapok helyreállítása érdekében (8. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

A polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzati kezelésű közutakon található megsüllyedt közműaknafedlapok szintre emelésének elvégeztetéséről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Nem veszek részt a szavazásban."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

300/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

az önkormányzati kezelésű közutakon található megsüllyedt közműaknafedlapok szintre emelésének elvégeztetéséről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Dombóvár Város Önkormányzata kezelésében lévő közutakon található, nem közműhiba miatt megsüllyedt vagy elmozdult közműaknafedlapok szintre emelésének ütemezett elvégeztetésével.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szintre emelések elvégzéséhez szükséges felmérés elkészíttetésére, a kivitelezés ütemezésére és az első ütemhez tartozó munkák elvégzésére az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az erre a célra elkülönített keret terhére.

Határidő: *2022. január 31. - a felmérés elvégzésére*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Városüzemeltetési Iroda*

- Dombóvár településrendezési eszközei 2021. évben kezdeményezett, nem teljes eljárásban egyeztetett módosításainak elfogadása (10. számú előterjesztés)
  Előadó: dr. Gyergyák János városi főépítész

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a város közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 2/2006. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „»Ügyrendi« gombot nyomtam, ismételten nem kaptam lehetőséget, holott az szmsz arra kötelezné az ülés vezetőjét, hogy átadja a szót. Ügyrendi hozzászólásomban nem a név szerinti szavazásra tettem volna javaslatot, hanem másra; ezt kérem jegyzőkönyvezni. A határozathozatalban emiatt az antidemokratikus lépés miatt nem vagyok hajlandó részt venni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az önkormányzati rendelet módosításának tervezetét. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelete
a város közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló
2/2006. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

- A Dombó-Land Kft. és a Tinódi Ház Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátása 2022. január 1-jétől (11. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

A polgármester szavazásra bocsátotta a 2022. január 1-től a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Nem veszek részt a szavazásban."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

301/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásáról 2022. január 1-től

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. (Dombóvár, Szabadság utca 18., cg.: 17-09-010681) tekintetében a társaság ügyvezetője, Győrfiné Hahner Timea 2021. december 31-én lejáró megbízatását 2022. december 31-ig meghosszabbítja azzal, hogy az ügyvezetői feladatok ellátásáért járó juttatásai változatlanok.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető megbízási szerződése módosításának aláírására, valamint megbízza az ügyvezetőt, hogy

gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változás bejegyzése iránt.

Határidő: *2021. december 17. – az ügyvezetői megbízás meghosszabbítására*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Jegyző*

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a 2022. január 1-től a Tinódi Ház Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ismételten időben »Ügyrendi« gombot nyomtam, ahogy látszik a számítógépes panelen, mivel megint csak nem kaptam meg a szót – bár az szmsz értelmében azt meg kellett volna adni –, súlyos jogszabálysértésnek lehetettek tanúi a kedves dombóváriak, ezért ebben a szavazásban sem tudok részt venni; egyben kérem jegyzőkönyvezni, hogy nem kaptam szót."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

302/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Tinódi Ház Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásáról 2022. január 1-től

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Tinódi Ház Nonprofit Kft. (Dombóvár, Hunyadi tér 25., cg.: 17-09-007311) tekintetében a társaság ügyvezetője, Várai Adrienne 2021. december 31-én

lejáró megbízatását 2022. december 31-ig meghosszabbítja azzal, hogy az ügyvezetői feladatok ellátásáért járó juttatása változatlan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető megbízási szerződése módosításának aláírására, valamint megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változás bejegyzése iránt.

Határidő: *2021. december 17. – az ügyvezetői megbízás meghosszabbítására*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Jegyző*

- A Dombóvári Vízmű Kft. végelszámolásának elrendelése (12. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

A polgármester szavazásra bocsátotta a Dombóvári Vízmű Kft. végelszámolásának elrendeléséről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Nem veszek részt a szavazásban."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

303/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Vízmű Kft. végelszámolásának elrendeléséről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Dombóvári Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság tagja, az alábbi alapítói döntést hozza:

1. *A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Dombóvári Vízmű Kft. saját üzletrészét térítés nélkül átadja Dombóvár Város Önkormányzata részére.*

2. *A Képviselő-testület egyetért a társaságnak a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 94. § (1) bekezdése alapján végelszámolással történő megszüntetésével. A végelszámolás kezdő időpontja: 2022. január 1. napja.*

3. *A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Kft. végelszámolója Kertész Péter ügyvezető legyen határozatlan időre, havi bruttó 30.000,- Ft összegű megbízási díj ellenében.*

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Dombóvári Vízmű Kft.*
Végrehajtásért felelős: *Dombóvári Vízmű Kft.*
Jegyző

- Önkormányzati támogatás biztosítása a HAMULYÁK Közalapítvány működéséhez, a szervezet megszüntetésének kezdeményezése (13. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a HAMULYÁK Közalapítvány működésének támogatásáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „»Ügyrendi« gombot nyomtam, amivel az szmsz értelmében automatikusan meg kell, hogy kapjam a szót. Amúgy megjegyzem, hogy a bizottsági üléseken ezzel

kapcsolatban voltak kérdéseim, melyek közül egyetlenegyre sem tudott választ adni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnök asszonya; ennyit a felkészültségéről..."

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ez nem igaz."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el. „...Arról volt szó, hogy ma feltehetem a kérdéseimet, és biztosan megkapom a válaszokat; hát látjuk... Azt gondolom, hogy önök úgy döntenek erről a napirendi pontról, hogy nincsenek az információk birtokában. Ennyit arról, hogy mennyire felkészültek a bizottsági elnökök. Mivel ügyrendben nem kaptam szót, ezért nem veszek részt a szavazásban, egyben ezt kérem jegyzőkönyvezni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

304/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a HAMULYÁK Közalapítvány működésének támogatásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HAMULYÁK Közalapítvány részére a működésével kapcsolatban felmerülő költségek kifizetéséhez 100.000,- Ft összegű támogatást biztosít a 2021. évi polgármesteri keret terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: *2021. december 6.*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Önkormányzati Iroda*

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta a HAMULYÁK Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen

Kiss Béla József	nem
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	nem
Tobak Gábor László	igen
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „»Ügyrendi« gombot nyomtam, az szmsz értelmében meg kell, hogy kapjam a szót, de erre most sem került sor, ezért ebben a szavazásban sem tudok részt venni; kérem jegyzőkönyvezni."

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

305/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a HAMULYÁK Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezéséről

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján alapítói jogkörben eljárva kezdeményezi a HAMULYÁK Közalapítvány (székhely: 7200 Dombóvár, Szabadság utca 18., nyilvántartási száma: 17-01-0000001) megszüntetését, mivel a Közalapítvány által végzett közfeladat ellátása más módon, más szervezeti keretben, az önkormányzat által végezett közvetlen feladatellátással hatékonyabban megvalósítható.*

   A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megszüntetéssel kapcsolatos további intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

2. *A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a HAMULYÁK Közalapítvány vagyonát a bírósági nyilvántartásból való törlés után az alapító okiratában rögzített céljaihoz hasonló célra fordítja.*

Határidő: *2021. december 31. – a megszüntetés kezdeményezésére*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Önkormányzati Iroda*

Kerényi Zsolt alpolgármester kiment az ülésteremből.

Pintér Szilárd polgármester:
Megköszöni a jegyző úr segítségét a szavazások lebonyolítása során.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „A 17. számú előterjesztés még visszavan, az a szeméttelepes. Egy szeméttelepre rakjátok a bringaparkot, ez agymenés!"

- Pályázat benyújtása az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra (17. számú előterjesztés)
  Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza, megszólalási lehetőséget nem kapott.

A polgármester szavazásra bocsátotta az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	igen
Futó Péter	igen
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	igen
Horváth József Lászlóné	igen
Kiss Balázs László	igen
Kiss Béla József	nem
Dr. Németh Tímea	igen
Pintér Szilárd	igen
Tigelmann Péter	nem
Tobak Gábor László	nem
Tóth Zoltán Géza	igen

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „»Ügyrendi« gombot nyomtam, ismételten nem kaptam szót. Egyébként megszavaztam volna a témát, de azt, hogy egy szeméttelepre akarnak rakni egy bringaparkot, nem tudom megszavazni. Ez egy teljesen esztelen, átgondolatlan javaslat, emiatt, ha szavaznék, nemmel tenném. Kérem jegyzőkönyvezni, hogy nem kaptam szót."

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát az előterjesztő támogatta, így a szavazás a módosító javaslatról és az eredeti határozati javaslatnak a módosítással nem érintett részeivel együtt történt.

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

306/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

pályázat benyújtásáról az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Dombóvár Város Önkormányzata bruttó 13.017.500,- Ft összegű támogatási kérelmet nyújtson be az „Országos Bringapark Program 2022" című (AOFK-1.2.1-21 kódszámú) pályázati felhívásra kerékpáros pumpapálya építésére a Dombóvár, Gyár utcában lévő, dombóvári 1979/2 hrsz. alatt felvett ingatlanon.

A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges 50%-os önrész összegét, azaz 13.017.500,- Ft-ot az önkormányzat 2022. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem előkészítésére és benyújtására, valamint nyertes pályázat esetén a támogatás biztosításával összefüggő jognyilatkozatok megtételére.

***Határidő:** 2021. december 17. – a pályázat benyújtására*
***Felelős:** Polgármester*
***Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri Iroda*

3. napirendi pont: Belterületi közutak forgalmi rendjét érintő döntések (9. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Kiss Balázs László képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 11 fővel folytatja a munkáját.

Szabó Loránd képviselő:
A napirendi pont nagy közérdeklődésre tart számot, hiszen sokak közlekedési szokásait befolyásolhatja pozitív vagy negatív irányba. Az előterjesztésben három fajsúlyos kérdés van, a többi nem túl jelentős. Az egyik a Báthori utca kétirányúvá tétele. Ügyrendi javaslata lenne annak érdekében, hogy pontosan ki lehessen fejezni a véleményt: a Báthori utcáról, valamint a két Dombó Pál utcai kérdésről, valamint az egyebekről külön-külön szavazzanak, tehát összesen négy szavazás legyen, mert csak így lehet kifejezni a véleménykülönbségeket. Mire a mondandója végére ér, talán mindenkinek világos lesz, mit akar.
A Báthori utcában lakók azt szeretnék, hogy az utca újra kétirányú legyen, ezt támogatja. Annak idején, amikor ez bevezetésre került – szintén lakossági javaslatra –, akkor is elmondták, hogy kvázi kísérleti jelleggel egyirányúsítják, és majd az élet

eldönti, hogy beválik-e, ezek szerint nem vált be. Ha ezt kérik a lakók, akkor állítsák vissza a kétirányú forgalmat.
Vannak az egyéb dolgok, azokat is támogatni tudja, nem fajsúlyos kérdések.
Két téma van még, melyek közül a nagyobb a Dombó Pál utca ismételt kétirányúvá tétele. Azt szeretné kérni, hogy ezt a kérdést halasszák el addig, amíg nem kerül megvizsgálásra oly módon, hogy műszaki dokumentáció álljon a rendelkezésükre arról, ha marad egyirányú, hogyan és mennyi halszálkás parkoló alakítható ki. Egyszer ezt a kérdést koncepcionálisan már vizsgálta a képviselő-testület, akkor az volt a szakértők véleménye, hogy kis híján, de az utca jelenlegi keresztmetszete nem elég ahhoz, hogy halszálkás parkoló kerüljön kialakításra. Körülbelül plusz 20 parkolóról van szó, ha nem csal az emlékezete. Ez a belvárosnak egy olyan frekventált területe, ahol plusz parkolókat lehet kiépíteni, de csak akkor, ha az út két oldalán lévő padkákból elvesznek.

Kerényi Zsolt alpolgármester visszajött az ülésterembe.

Akik akkor megvizsgálták, azzal a javaslattal éltek, hogy hol a jobb-, hol a baloldali padkából érdemes elvenni, figyelembevéve a növényzetet és az ottlévő műszaki tárgyakat, például az E.ON-nak a szereléshez szükséges szekrényét, valamint a villanyoszlopokat. Kerüljön most ki a szavazás alól addig, amíg ez a kérdés műszakilag nincs alátámasztva, és nem lehet érdemben döntést hozni. Ha az a vélemény jön vissza, hogy nem lehet plusz halszálkás pakolókat kiépíteni, akkor még mindig lehet dönteni arról, hogy kétirányú legyen-e, vagy sem. A kerékpárosok védelmében ezt helytelennek tartja, ezért mindenképpen a mostani állapot mellett kardoskodik.
A másik fajsúlyosnak tűnő téma – bár ez nagyon keveseket érint – a Dombó Pál utcának a Móricz Zsigmond utca és a Bartók Béla utca közötti szakaszán lévő 3 méteres terület. Nagyon nagy, közel 10 fokos dőlésszöggel rendelkezik ez az összekötő út, amit kétirányúsítani akarnak. Ezt azért nem tudja támogatni, mert egyrészt nem megfelelő az út műszaki keresztmetszete, tehát egymás mellett nem fér el két autó, másrészt a dőlésszög miatt csúszós, deres, téli időben olyan helyzetek alakulhatnak ki, melyek balesetveszélyesek. Lesznek olyan autósok, akik ha alulról mennek – mert most felülről lehet menni –, a STOP táblánál nem fognak tudni elindulni. Ez ahhoz a helyzethez hasonlít, ami a Kórház utca-Fő utca kereszteződésénél – a „tükörnél" – szokott kialakulni. Miután megadják az elsőbbséget a nagyobb jelentőségű úton – azaz a Bartók Béla és a Bajza utcán – közlekedőknek, elég komoly gond lesz. Ha két autó találkozik ott egy jeges úton, akkor valamelyiknek biztos, hogy le kell mennie az útról, és félő, hogy a fékezések és az egyéb manőverek miatt összetalálkoznak.
Összefoglalva van egy ügyrendi javaslata: négy határozati javaslat legyen, hogy kifejezhessék a véleménykülönbséget az előterjesztéssel kapcsolatban, a többit pedig elmondta.

Tigelmann Péter képviselő:
Támogatni szeretné Szabó képviselőtársa véleményét. Mivel a határozati javaslat egyes részeit megszavazná, például a Báthori utcában lévő egyirányú forgalmi rend

megszüntetését, a többit viszont nem, kéri, hogy ezekről egyesével szavazzanak. Ezt az is alátámasztja, hogy a belvárosi lakosság számára ezek sokkal nagyobb jelentőségű ügyek, minthogy egy kalap alatt lerendezzék az egészet.

Kiss Béla József képviselő:
Az előterjesztés 6. pontja foglalkozik azzal, hogy meg kell vizsgáltatni a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a forgalomirányító lámpák működését, illetve kisforgalmú időszakokban azok szüneteltetését. Az értelmezése szerint ez a 61-es útra vonatkozik, mert azt kezeli a Zrt. Javasolja ezt a pontot kiegészíteni az összes többi jelzőlámpával, mert csak gondoljanak bele, vasárnap délben mi szükség van arra, hogy a Hotel Dombóvár előtt, illetve az Ady Endre utca végén lévő négysávosnál működjenek a jelzőlámpák? Ezen kívül 18:00 óra után sem indokolt, különösen a téli időszakban. Elég gyakran utazik át Szekszárdon, vasárnap reggeltől estig mindenütt sárgán villognak a közúti jelzőlámpák, és sokkal dinamikusabb, normálisabb a forgalom, nem pöfög el literszámra az üzemanyag a felesleges várakozás miatt. Tehát az lenne a javaslata, hogy ne csak a 61-es úton lévő, hanem valamennyi jelzőlámpa működését vizsgálják meg a hétvégi, alacsony forgalmú időszakokban, hogy azokat villogó fényre lehessen állítani.

Kiss Balázs László képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 12 fővel folytatja a munkáját.

Pintér Szilárd polgármester:
Azon tanakodott, hogy mivel a négysávoson lévő jelzőlámpa is a közútkezelő kezelésében van, nem jut olyan eszébe, amit nem a Zrt. tartana fenn. Amit Kiss Béla képviselő úr mondott, az pont benne van.

Kiss Béla József képviselő:
Az Ady utca és a négysávos kereszteződésében lévő lámpa benne van?

Pintér Szilárd polgármester:
Igen.

Kiss Béla József képviselő:
Csak a 61-esre gondolt.

Tobak Gábor László képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Az a 611-es."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „A 611-es is közutas."

Pintér Szilárd polgármester:
Ha Kiss Béla képviselő úr megengedi, akkor marad eredetiben a határozati javaslat, hiszen pont azt a témát foglalja össze, amit a képviselő úr kezdeményezett.
Mivel más nem kíván élni a véleménynyilvánítás lehetőségével, visszatérhetnek Szabó Loránd képviselő úr indítványára, ami arra vonatkozott, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslat pontjairól külön-külön, név szerint szavazzanak.

Bogdán László képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Név szerint kell szavani?"

Az indítványt elfogadásra javasolja, mely arról szól, hogy név szerint szavazzanak a határozati javaslat pontjairól.

További vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat részét képező pontokról külön-külön történő, név szerinti szavazására vonatkozó ügyrendi javaslatot, melyet a testület 8 igen és 3 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

A szavazórendszer kijelzőjére nézve Tigelmann Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Akkor nemcsak én nem értettem."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Én azért nem nyomtam meg egyik gombot sem, mert nem értettem. Most az én javaslatomról szavaztunk?"

Pintér Szilárd polgármester:
Ügyrendi javaslata volt, hogy név szerint szavazzák meg.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem, én nem mondtam ilyet."

De, azt mondta.

Kiss Béla József képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Külön-külön."

Bogdán László képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Mindegyik utcáról külön szavazzunk."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem a négyről... Elmondhatom még egyszer?"

Megkéri a képviselő urat, hogy még egyszer mondja el a javaslatát, és akkor utána arról szavaznak, mert valószínűleg félreértette a kezdeményezését.

Szabó Loránd képviselő:
Ennél a napirendnél egy szóval sem mondta a név szerinti szavazást, hanem azt kérte, hogy külön döntsenek a Báthori utcáról és az egyebekről, mármint például azokról, amiket Kiss Béla képviselő is felvetett. Ilyen például a jelzőlámpa kérdése, vagy a IX. utcánál lévő buszmegálló kérdése, ezeket támogatni tudja, és úgy véli, a másik két ellenzéki képviselő is. Kéri, hogy külön döntsenek a Dombó Pál utca kétirányúsításáról. Felvetette, de nem kérte ügyrendben, hogy halasszák el, csak a jegyzőkönyv kedvéért mondta, hogy érdemesnek tartja megvizsgálni, hogy a

halszálkás parkolót hogyan lehetne ott kiépíteni. Ha marad az eredeti javaslat, nemmel szavaz. Kérte, hogy harmadik javaslatként a pici utcaszakaszról is külön döntsenek, ami a Dombó Pál utcát és a Bajza utcát köti össze. Azt szintén nem tudja támogatni, hogy kétirányú legyen, és ezt szeretné kifejezni a szavazatával. Három külön szavazást kér, ha lehetséges.

Pintér Szilárd polgármester:
Reméli, most már mindenki figyelt, ezért szavazásra bocsátja Szabó Loránd képviselő úr módosító javaslatát.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat részét képező pontok külön-külön történő szavazásra bocsátására vonatkozó javaslatot, melyet a testület 4 igen és 8 nem szavazattal elutasított.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 3 nem szavazattal elfogadott.

307/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

egyes belterületi közutak forgalmi rendjének módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Dombóvár Város Önkormányzata kezelésében lévő alábbi belterületi közutak forgalmi rendjének megváltoztatásával a következők szerint:

1. *A Dombó Pál utcának a Hunyadi tér és a Bezerédj utca közötti szakaszán a gépjárművekre vonatkozó egyirányú forgalmi rend megszüntetése, kétirányú forgalmi rend bevezetése.*

2. *A Dombó Pál utcának a Móricz Zsigmond utca és a Bartók Béla utca közötti szakaszán az egyirányú forgalmi rend megszüntetése, kétirányú forgalmi rend bevezetése, a Dombó Pál utca – Móricz Zsigmond utca kereszteződésnél lévő egyirányú forgalmi út jelzőtábla áthelyezése a Dombó Pál utca – Bartók Béla utca kereszteződésébe a Bartók Béla utca irányába.*

3. *A Báthori utcában az egyirányú forgalmi rend megszüntetése a Bajcsy-Zsilinszky utca és Pázmány Péter utca közötti szakaszon, kétirányú forgalmi rend bevezetése az utca teljes hosszában.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: *2021. december 31.*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Városüzemeltetési Iroda*

4. napirendi pont: Idősek karácsonyi támogatása (14. számú előterjesztés)
Előadó: Szabó Loránd képviselő
Tigelmann Péter képviselő
Kiss Béla József képviselő

Kiss Béla József képviselő:
Két év – a 2019. és a 2020. év – kivételével már hagyománnyá vált, hogy a Dombóváron élő, 80 év feletti idős lakosok valamilyen kis ajándékot kapnak az önkormányzattól, boldogabbá téve a karácsonyi ünnepeket és az egyedüllétet pedig elviselhetőbbé. A korábbi időszakban ez tartós élelmiszerekből álló csomag formájában valósult meg, és az Illyés Gyula Gimnázium felajánlásával a diákok hordták ki azokat, ami olyan szempontból hasznos volt, hogy az érettségi előtt álló diákoknak beleszámított az önkéntes munkájába, mivel anélkül nem küldhetik el őket az érettségi vizsgára. Ez nagyon jól működött, egyetlenegy probléma volt, hogy ezek az 5-8 kg-os csomagok elég nehezen voltak szállíthatók, ezért 2017-2018-ban – de az utóbbi évben biztosan – egy 4.000,- Ft-os Erzsébet-utalványt juttattak el a 80 év feletti dombóvári lakosoknak. A Természetesen Dombóvár képviselői idénre is ezt javasolják, különös tekintettel arra, hogy Tolna megyében jónéhány településen szintúgy támogatják a 80 év feletti lakosokat; csak hogy két példát említsen: Bonyhádon – ezt látta a Tolnatáj Televízió Híradójában –, illetve Pakson. Nagyon örül annak, hogy az önkormányzat már elkezdte a karácsonyi élelmiszercsomagok kiszállítását a 80 év felettieknek, de az idősek között biztos, hogy sok olyan van, aki diabétesszel, liszt- vagy fruktózérzékenységgel küzd, emiatt nem biztos, hogy a csomag teljes tartalmát el tudják fogyasztani. Ezért szerepel az előterjesztésben az a javaslat, hogy egy 5.000,- Ft-os Edenred-utalványt juttassanak el a mintegy 800-820 Dombóváron élő, 80 év feletti idős embernek.
Hogy miért csak a 80 év felettieknek? Azért, mert úgy gondolják, hogy ez a korcsoport a leginkább rászorult, ők vannak leginkább kitéve napjaink inflációjának, számukra nehéz a megélhetés. Kéri a tisztelt képviselőtársait, hogy támogassák a javaslatot, mert a karácsonyig még rendelkezésükre álló közel három hét lehetőséget biztosít arra, hogy ezeket az utalványokat a Hivatal beszerezze, és eljuttassa az arra jogosultaknak. Mint ahogy éveken keresztül vállalta, idén is megteszi, hogy Újdombóváron néhány utcába elviszi az utalványokat a rászorultaknak.

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra.

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával.

Pintér Szilárd polgármester jelezte, hogy a kérdésfelvetés mellett egyben hozzászólásra is biztosítja a lehetőséget.

KÉRDÉSEK, HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:
Szeretné javasolni, hogy ez a fajsúlyos téma név szerinti szavazással legyen eldöntve, és ezt a három ellenzéki képviselő nevében teszi.

Dr. Szabó Péter jegyző:
Mielőtt a név szerinti szavazás megtörténne, szeretné felhívni a tisztelt képviselő-testület figyelmét arra, hogy ez a típusú ellátás, amely korábban része volt a szociális ellátásokról szóló rendeletüknek, megszüntetésre került. Ennek az a fő oka, hogy a jelenlegi bírósági gyakorlat értelmében az életkor önmagában nem szociális paraméter, tehát nem lehet erre alapozni. Nyilván ez nem akadályozza meg a testületet abban, hogy megállapítson egy ilyen jellegű támogatást, ebben az esetben viszont az adóvonzatáról is gondoskodni kell. A Pénzügyi Iroda tájékoztatása alapján ez körülbelül nettó 4 millió forint támogatás esetén 7-800.000,- Ft plusz adóterhet jelent, mivel nem szociális támogatásként kerülne megállapításra. Még egyszer mondja, ez nem akadálya annak, hogy megállapításra kerüljön az ellátás, de az adóvonzatára is kell biztosítani a szükséges fedezetet.

Szabó Loránd képviselő:
Ebben az esetben javasolja, hogy a jegyző forduljon a NAV-hoz egy kötetlen levél formájában, amelyben adómentességet kér, mondván, hogy az idősek ebből az ajándékutalványból olyan élelmiszereket, étrendkiegészítőket tudnak vásárolni, mely a COVID elleni védekezésben segíti őket. Így a NAV mérlegeli, hogy meg tudja-e adni az adómentességet. Úgy gondolja, csak megfogalmazás kérdése, hogy ezt az adómentességet elnyerje az önkormányzat, és akkor máris mentesül a 7-800.000,- Ft kifizetése alól.

A polgármester szavazásra bocsátotta a 80. életévüket betöltő személyek rendkívüli támogatásáról szóló határozati javaslatot, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	nem
Futó Péter	nem
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	nem
Horváth József Lászlóné	nem
Kiss Balázs László	nem
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	nem
Pintér Szilárd	nem
Szabó Loránd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	nem
Tóth Zoltán Géza	nem

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen és 9 nem szavazattal elutasította a határozati javaslatot.

308/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a 80. életévüket betöltő személyek rendkívüli támogatására irányuló javaslat elutasításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el az arra irányuló javaslatot, hogy az Önkormányzat a Dombóváron állandó lakóhellyel rendelkező, 80. életévüket 2021. december 31-ig betöltő személyek részére ajándékutalvány formájában támogatást biztosítson.

5. napirendi pont: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2021. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (15. számú előterjesztés)
Előadó: Szabó Loránd képviselő
Tigelmann Péter képviselő
Kiss Béla József képviselő

Szabó Loránd képviselő:
Az előterjesztések sorában ez az utolsó, de a felszólalásokat nézve nem az. Nagyon reméli, hogy a nap végén egy olyan rendeletmódosításnak lehetnek a kedves dombóváriak tanúi, ami által a képviselő-testület közösen tud változtatni egy nagyon-nagyon rossz szokásjogon, melynek alapját 2011-ben egy jóhiszemű rendeletalkotás jelentette. Annak idején a hatékonyságot növelendően a képviselő-testület bevezette az úgynevezett általánostól eltérő döntéshozatalt, ami 2019-ig a demokratikus alapelveket figyelembe véve nagyon szépen működött. Bármikor, bármilyen alkalommal, bárki kérte, hogy a polgármesteri javaslattal ellentétben egy napirend kerüljön ki a „csomagban" való szavazás alól, akkor ezt megtette a képviselő-testület, hiszen a párbeszédnek, az együttműködésnek és a vitának voltak a hívei.
Amióta 2019-ben egy új összetételű képviselő-testület állt fel, hasonlóan az állami berendezkedéshez, egy autoriter rendszert próbálnak működtetni, amely tele van jogszabálysértéssel, és nyilván ez ellen csak úgy tudnak védekezni, ha sok esetben akkor is elmondják a véleményüket, ha nem kapnak szót. Ezen a jövőben sem fognak változtatni. Ha jogszabálysértést látnak, akkor bizony kiabálni kell.
Hat esetben javasolják, hogy az szmsz módosuljon a „csomagban" való, azaz a rendkívüli szavazás tekintetében:

- amikor a költségvetést tárgyalják,
- amikor annak módosítása van napirenden,
- a zárszámadás esetében,
- amikor olyan tanulmányok, programok, fejlesztési anyagok kerülnek az asztalra, melyek a várost érintik,
- az ötödik eset, amikor pályázatok benyújtásáról van szó; lásd ma is azért nem lett volna hiábavaló, ha a bringaparkos pályázatnál elmondhatták volna az

objektív véleményüket, mert szeméttelepre nem lehet egy ilyen beruházást építeni, és

- a hatodik eset, amikor három képviselő a testületből ezt egységesen kérvényezi.

Kéri, hogy az előterjesztést szíveskedjenek elfogadni. Egyben ügyrendi javaslatot tesz arra, hogy név szerinti szavazás legyen, ezt a három ellenzéki képviselő nevében teszi.

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás tervezetét nem javasolja elfogadásra.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás tervezetét nem javasolja elfogadásra.

KÉRDÉSEK:

Tobak Gábor László képviselő:
Azokhoz a képviselőkhöz szól a következő kérdése, akik már régebb óta a testület tagjai, és esetleg akkor is a tagjai voltak, amikor ezek a már említett demokratikus szabályok működtek. Akkoriban ez tényleg annyira demokratikus volt? Az egyik oldalról hallották, hogy az volt, de ők hazudtak éjjel-nappal, ezt viszont a főnöküktől tudják, így aztán szeretne egy hiteles információt is kapni akár Kerényi Zsolt alpolgármester úrtól, akár Tóth Zoltán képviselőtől.

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ti meg kart lendítetek a holokauszt múzeumban! Te beszélsz demokráciáról, amikor te vagy a karlendítős csapa vezére? Te mi vagy?"

Szabó Loránd nem kapott szót. Hazudtak éjjel-nappal!

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Te meg karlendítős vagy."

Pintér Szilárd polgármester:
Akkor még nem volt érintett, így sem véleményt formálni, sem válaszolni nem tud a feltett kérdésre, de van a teremben olyan, aki érintett volt, és nyilván fog is válaszolni.

Szabó Loránd képviselő:
Az imént a karlendítős csapat vezére beszélt, akinek a társai a zsidó múzeumok és kiállítások előtt produkálták magukat. Tobak Gábor a véleménye szerint ezzel tud is azonosulni. Már akkor kiírta magát a demokratikus rendszerből, amikor belépett a képviselő-testületbe, hiszen az, aki így gondolkodik, és egy ilyen csoportnak a tagja, ne beszéljen demokráciáról, hanem mélységesen szégyellje magát.

Kerényi Zsolt alpolgármester kiment az ülésteremből.

Korábban is az volt a javaslata, hogy szedjék elő a jegyzőkönyveket, hozzanak objektív példákat, ne emlékezetből dolgozzanak, végig lehet bogarászni azokat. Ha

volt arra példa, hogy nem vették ki egy képviselő javaslatára a „csomagból" a kért napirendi pontot, akkor azt tartalmazza a jegyzőkönyv, ha nem találnak ilyet, akkor nem is volt rá példa.

Tóth Zoltán Géza képviselő:
A személyes megszólíttatás miatt igyekszik válaszolni. Azt a bizonyos Szabó-érát egyáltalán nem nevezné demokratikusnak, sőt, ez volt az az időszak, amikor például ha valaki nem értett egyet Szabó úrral, akkor bíróság elé is citálta az illetőt. Nem egyszer feljelentések is voltak, ő maga is többször volt bíróság előtt. Hála Isten' Szabó Loránd többször is vesztett, de ezt nem verte annyira nagy dobra.

Szabó Loránd képviselőtől felé a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, ez volt a kérdés?"

Folyamatos volt a személyeskedés, a hozzászólótól a szó elvétele, egyfolytában önhatalmúlag minősítette, hogy vajon a témához tartozik-e az adott mondanivaló. Ha úgy ítélte meg, hogy nem, akkor elvette a szót. Igazából az ellenzéki képviselők hozzászólási lehetősége, véleményalkotási szabadsága finoman szólva is sérült. Olyan is volt, hogy megszavaztatta, hogy egy képviselő nem kaphat szót, akinek némán kellett tűrnie, hogy mocskolják, rágalmazzák, megpróbálják befeketíteni. Sajnos ez arra az időszakra jellemző volt. Ugyanakkor nem volt lehetőség arra, hogy ennyire megszegve az szmsz-t, valaki bekiabáljon az ülésvezetésbe, önálló véleményt alkosson, miközben kérdést kellene feltenni. Nem volt lehetőség arra, hogy valaki ügyrendnek álcázott hozzászólásokat tegyen. Ezt a régi szokást most is jó lenne meghonosítani. Ennek kapcsán azt kéri a jegyző és a polgármester úrtól, hogy ne hagyják, hogy egyesek végig trollkodják a testületi ülést, és rosszul felfogott demokrácia szólamokkal, alantas módon gátolják a munkát.

Tigelmann Péter képviselő:
Vissza szeretne csatolni az ezen a testületi ülésen többször megtörtént esetre, ha már az ügyrend kérdésénél járnak. A jegyző úrtól szeretné megkérdezni, hogy „Ügyrendi" gomb megnyomásakor mikor kell megadni a szót egy képviselőnek „csomagban" való szavazás esetén? Akkor, amikor az összes „csomagban" való előterjesztésről szavaztak és annak vége, vagy akkor, amikor az adott előterjesztésről való szavazás véget ér?

Dr. Szabó Péter jegyző:
Az szmsz arra külön nem tér ki, hogy „csomagban" való szavazásnál mikor számít az ügyrend: szavazások közben vagy az új napirend megnyitásakor. Erre vonatkozóan külön rendelkezésről nem tud.

Szabó Loránd képviselő:
A jegyző úr szépen „eltaknyolta" ezt a választ, mert nem azt kell nézni, hogy a „csomagban" való szavazásnál mikor van ügyrend, hanem azt, hogy az „Ügyrendi" gomb megnyomása esetén mikor kell megadni a szót a hozzászólásra.

Dr. Szabó Péter jegyzőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem ez volt a kérdés."

Tóth Zoltán esetében egy óriási hazugságcunamit hallottak. Többek között azért kellett bíróságra mennie, mert képviselő-testületi ülésen kiabált be olyanokat, melyekért felelnie kellett. Egy olyan ember beszél bírósági eljárásokról, aki beperelte a gyermekétkeztetésért felelős önkormányzati intézményüket, amely egy nagyon fontos feladatot lát el. A kapzsiságát mutatja, hogy a cége több millió forintot követelt.

Pintér Szilárd polgármester:
Képviselő Úr! Újból meg fogja sérteni az általa emlegetett szmsz-t, de ne haragudjon...

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, de ha Tóth Zoltánnál nem tartotta be az szmsz-t, hiszen a karlendítős Tobak feltett egy kérdést, és közel sem arra válaszolt, akkor..."

Nagyon szépen megkéri, fejezze be a képviselők minősítését.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „...most nála is el fogja tűrni, hogy Tóth Zoltán bírósági ügyeivel válaszoljon."

Kiss Béla képviselőnek szeretné megadni a hozzászólás lehetőségét; amennyiben élni kíván vele, tegye meg.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Tehát szeretném elmondani, hogy Tóth Zoltán ezt a pert nagyon csúnyán elvesztette, megbukott azon a peren,..."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hazudsz, hazudsz."

Kiss Béla József képviselő jelezte, hogy a vita alatt nem kíván hozzászólni.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „...el akarta venni a gyermekétkeztetési pénzt, 3,4 millió forintot."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Hazudsz, egy ócska, hazug, aljas ember vagy."

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Miért, nem veszítetted el? Elveszítetted, a céged úgy elveszítette, csak úgy zörgött."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem vesztettem el, hazudsz. Egy ilyen kulturálatlan ember hogyan lehet képviselő?"

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ha Tobaknál nem szólt, hogy nem a kérdésre válaszolt Tóth Zoltán, akkor most miért nem mondhatom?"

Tigelmann Péter képviselőnek szeretné megadni a hozzászólás lehetőségét; amennyiben élni kíván vele, tegye meg.

Tigelmann Péter képviselő nem szólt hozzá.

Dr. Szabó Péter jegyzőnek adja meg a szót.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Egyformán mérd a dolgokat. Tobak karlendítős kolléga feltett egy kérdést, és Tóth Zoltán nem arra válaszolt. Ha Tóth Zoltán elmondhat velem kapcsolatban valamit, akkor arra igenis jogom van reflektálni, ha tetszik, ha nem. Elbukta Tóth Zoltán azokat a pereket, vagy nem? Elbukta."

Bogdán László képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Jegyző úr, kérem, szólaljon meg, mert ennek soha nem lesz vége."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Még végrehajtót is kellett rád küldenem."

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az önkormányzati intézménnyel kapcsolatos pert nem buktad el?"

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „A táblabíróságon és a Legfelsőbb Bíróságon is vesztettél."

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „3,4 milliót vesztettél."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Folyamatosan vesztettél."

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Én, te vesztettél öreg! Sok millió forintot akartál lenyúlni."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Te! Én személyesen nem veszíttettem, személyesen megnyertem az ellened folyó pereket."

Megkéri a képviselő urakat, hogy fejezzék be a parttalan vitát.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Arra sem vagy képes, hogy értelmezz egy bírósági ítéletet! Teljesen leépültél már!"

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Vesztettél vagy nem? Csak úgy zörgött, úgy vesztettél!"

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem vesztettem! Te fizettél, könyörgöm!"

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Én nem fizettem!"

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Megmutatom a csekket!"

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Én nem fizettem, ne haragudj!"

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hazudsz!"

Ez így igaz, nem fizetett sem Tóth Zoltán úrnak, sem sehol máshol, de lépjenek túl rajta, ezt a vitát lezárja.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nyilvánosan hazudsz! Egy tróger vagy."

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Te hazudsz, ott a bírósági határozat! Csak úgy zörgött, úgy vesztettél!"

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Megvan, nyugi."

Dr. Szabó Péter jegyző:
Annyit tenne hozzá az ügyrendi tárgyaláshoz, hogy válaszolt a kérdésre, de lehet, hogy rossz volt a kérdés.

Kiss Béla József képviselő:
Most, hogy csend van, szeretne hozzászólni. 2011 óta, amióta ez az szmsz működik – csak gondolkodjanak el azok, akik abban az időben képviselők voltak –, amennyiben akár egy képviselő is kérte, hogy egy bizonyos előterjesztés kerüljön ki a „csomagból", az esetek döntő többségében megtörtént; különösen a költségvetéssel és az azzal valamilyen módon összefüggő előterjesztések vonatkozásában. Nemhogy nem

szerepelt a „csomagban", hanem még a hozzászólási időkorlátot is feloldotta az előző polgármester. A költségvetéshez, annak módosításához és a zárszámadáshoz időkorlát nélkül hozzá lehetett szólni.
Emlékei szerint – hiszen ő is volt tanú egy ilyen vizsgálatban – a bekiabálás miatt került egy akkor ellenzékben lévő képviselő rendőrségi eljárás alá, illetve bíróság elé. Javítana, nem is volt ellenzékben, mert ez a 2010-2014 közötti időszakban volt. Emiatt ügyészi megrovást kapott.

Tóth Zoltán Géza képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Így van."

Én nem nevesítettem senkit.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Ez így van, ügyészi megrovással zárult."

Pintér Szilárd polgármester:
Szabó képviselő urat megkéri, hogy még ezt az utolsó 10 percet töltsék el normálisan, ha eddig el tudták egymást viselni, bár tudja, hogy ez mindenkinek nagy kihívás itt a teremben.
Szeretné megkérdezni Tigelmann Péter képviselő urat, aki még az előző szakaszban jelezte, hogy hozzá kíván szólni, hogy kíván-e élni ezzel a lehetőséggel?

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tigelmann Péter képviselő:
Megszólítva érzi magát. Ahogy visszaemlékszik, ha az előző testület ülésén valamelyik képviselő kérte, hogy a „csomagból" egy napirendi pontnak a tárgyalása kikerüljön, akkor ez alapvetően megtörtént. Elképzelhető, hogy volt olyan eset, amikor ez nem történt meg, de ahogy Kiss Béla mondta, az esetek túlnyomó többségében biztos, hogy megtörtént. Ha valaki nagyon ráér, mert nyugdíjas, akkor utána is nézhet.
A jegyző úrnak feltett kérdésével kapcsolatban – amire válaszolt – azt szeretné jelezni, hogy a számítógép másképp értelmezi az „Ügyrendi" gomb megnyomását. Külön figyelt arra, hogy amikor Szabó képviselőtársa megnyomta az „Ügyrendi" gombot egy előterjesztésnél, akár a „csomag" alatt is, amikor az adott előterjesztés véget ért, a monitoron a gombnyomás jele eltűnt, azaz kikerült a számítógépről. A számítógép úgy értelmezte, hogy a napirenden belül meg kellett volna kapnia a szót a képviselőtársának. Arra kéri a jegyző urat és a képviselő-testületet, hogy tisztázzák ezt az ellentmondást, legrosszabb esetben pedig tanítsák demokráciára a számítógépet.

Tóth Zoltán Géza képviselő:
Itt az ideje, hogy ezt a méltatlan, hazugságokkal teli időszakot lezárják. Javasolja, hogy a kérdés, hozzászólás szakaszt zárja le a polgármester és szavazzanak.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nincs is több jelentkező, nem látod? Miről szavazzunk?"

A polgármester szavazásra bocsátotta a Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, melyre a képviselők az alábbiak szerint adták le szavazataikat:

Bogdán László	nem
Futó Péter	nem
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea	nem
Horváth József Lászlóné	nem
Kiss Balázs László	nem
Kiss Béla József	igen
Dr. Németh Tímea	nem
Pintér Szilárd	nem
Szabó Loránd	igen
Tigelmann Péter	igen
Tobak Gábor László	nem
Tóth Zoltán Géza	nem

Szabó Loránd képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „A demokrácia védelmében igen."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Természetesen nem."

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Azt is mondd hozzá, hogy »Sieg Heil!«"

Pintér Szilárd polgármester:
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen és 9 nem szavazattal elutasította az önkormányzati rendelet módosításának tervezetét.

309/2021. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslat elutasításáról

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét nem fogadja el.

Pintér Szilárd polgármester:
Mielőtt átlépnének az interpelláció szakaszba, és Szabó úr kibontakozhatna, szeretne 5 perc egészségügyi szünetet elrendelni. 10:55 órakor folytatják a testület ülést.

SZÜNET

6. napirendi pont: Képviselői interpellációk

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi" gombjának megnyomásával.

Pintér Szilárd polgármester:
A szünet után folytatni tudják a munkát, már csak egy napirendi pont van vissza, de mielőtt megadná a szót az interpellációt benyújtó képviselőtársának, előtte dr. Szabó Péter jegyző urat kéri meg arra, hogy ismertesse az arra vonatkozó szabályokat.

Dr. Szabó Péter jegyző:
Azért kérte a lehetőséget a megszólalásra, mert viszonylag ritkán szokott interpelláció érkezni. Szeretné röviden összefoglalni az szmsz szabályait az interpellációval kapcsolatban. A polgármester feladata, hogy a beérkezett interpellációról tájékoztassa a képviselő-testületet. Az interpellációt benyújtó képviselő 5 percben jogosult szóban elterjeszteni az interpellációját vagy ezt a jogát átengedni a polgármesternek. A válaszadásra az időkeret ugyancsak 5 perc, amennyiben a válaszadó nem írásban kíván válaszolni a feltett kérdésekre. A választ követően az interpelláció benyújtója tájékoztatja a testületet arról, hogy elfogadja-e a választ. Amennyiben nem, annak elfogadásáról a képviselő-testületnek kell döntenie.

Szabó Loránd képviselő:
Az ügyrend arra vonatkozik, hogy szeretné, ha a 17. számú, Pályázat benyújtása az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra című előterjesztés tárgyalását ismét megnyitnák, ugyanis meggyőződése, hogy a képviselő-testület nem kellő alapossággal járt el a döntéshozatal során. Csak egy határozati javaslat született, holott a bizottságnak volt egy módosító javaslata. Nem hangzott el az ülés közben, hogy az előterjesztő ezt a módosítást az előterjesztés eredeti részeként kéri kezelni. Jelen pillanatban a Gárdonyi utcáról – mint helyszínről – döntött a képviselő-testület, mert ez van benne az előterjesztésben, a „szemétdombi" új területről – mint bizottsági módosító javaslat – nem volt szavazás.

Dr. Szabó Péter jegyző:
Ez azért történt így, mert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beruházás területét valóban módosítani javasolta, viszont ettől függetlenül tudott „csomagban" menni az előterjesztésről való döntés. Az általánostól eltérő döntéshozatal során a döntéstervezetbe a bizottság által módosított javaslat került be, hiszen azért ment „csomagban".

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, külön fel is van tüntetve, hogy van bizottsági módosító javaslat."

Az lehet, de ettől függetlenül azt gondolja, hogy ez így szabályos volt.

Tigelmann Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „De akkor csak a határozati javaslat lett megszavaztatva, amiben a szőlőhegyi terület lett megjelölve."

Ha nem így lett volna, nem mehetett volna „csomagban".

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Szerintünk sem."

Az szmsz szerint ez így mehet „csomagban", az ülés előtt direkt megnézte, mert nem volt egészen biztos benne, hiszen volt bizottsági módosító javaslat. A kollégákkal együtt ezt így rendben találták. Az szmsz lehetővé teszi, hogy ha van bizottsági módosító javaslat, akkor is mehet „csomagban". Nyilván a tisztább helyzet az lenne, ha mindkét bizottság tárgyalta volna, és ugyanazzal a módosítással javasolták volna elfogadásra, az a gyakoribb. Ebben az esetben azért tud „csomagban" menni, mert mindkét bizottság ugyanazzal a módosító javaslattal fogadta el. Mivel ezt csak egy bizottság tárgyalta, így nem volt két módosító javaslat, de a szavazás megismétlésére nincs szükség. Ettől függetlenül lehet újra szavazni, nincs akadálya, ha a testület ezt kéri, de azt gondolja, ez így rendben volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a már lezárt 17. számú, Pályázat benyújtása az „Országos Bringapark Program 2022" című felhívásra elnevezésű előterjesztés újratárgyalásának elrendelésére vonatkozó javaslatot, melyet a testület 3 igen és 9 nem szavazattal elutasított.

Pintér Szilárd polgármester:
A javaslat elutasításra került, így mehetnek tovább. Megadja a szót Szabó képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Kerényi Zsolt alpolgármester visszajött az ülésterembe.

I. képviselői interpelláció ismertetése:

Szabó Loránd képviselő:
„Ismerjük-e a dombóvári járványadatokat?" témában nyújtott be interpellációt.
Tisztelt Képviselő-testület! Alapvető fontosságú adatokat tartott vissza az Országos Kórházi Főigazgatóság a járvánnyal kapcsolatban. Ezt a megállapítást a Fővárosi Törvényszék tette. A bíróság elsőfokú ítélete szerint a hivatalnak ki kell adnia napokra és kórházakra lebontva, hogy mennyi covidos beteget ápoltak intenzív és nem intenzív osztályon tavaly szeptembertől idén márciusig. Egy másik eljárásban, más időszakra vetítve hasonló eredmény született. Nem tudja, hogy ezeket a számokat, vagy akár az újabbakat ismerik-e Dombóvár vonatkozásában. Pintér Szilárd fordult-e már adatkéréssel a nevezett intézményhez? Gyanítja, hogy nem, pedig a védekezési

intézkedések alapja a helyzet megfelelő mélységű ismerete. Az első három hullám során felszínes látszatintézkedéseket láttak, „kirakatban" voltak az értelmetlen utcai fertőtlenítések és a későn lefújt rendezvények. Hány keresztfával lehetne kevesebb a dombóvári temetőkben, ha időben, megfelelő helyi intézkedések lettek volna? Kéri, hogy most már ne tétovázzanak! Ha nincsenek meg az adatok, sürgősen szerezzék meg azokat, és döntsenek valós, életeket megmentő intézkedésekről. Ha ehhez rendkívüli képviselő-testületi ülés tartása kell, akkor ebben partnerek. Biztosítsák az intézkedések költségfedezetét, ők megszavazzák. Sok-sok tesztelés kell, hogy ki tudják szűrni a fertőzés jeleit nem mutató hordozókat. A Kormány kidobott 5, azaz ötmilliárd forintnyi COVID tesztet. De jó volna most abból úgy 10.000 darab, de azok már valamelyik égetőben porladhatnak, úgyhogy saját „portyázókat" kellene küldeniük, hogy felderítsék, hol vannak elfogadható áron beszerezhető tesztek. Dolgozzák ki az oltások felvételére ösztönző rendszert. Látják, már nemcsak az a probléma, hogy sokan nem veszik fel az első oltást, hanem rengeteg, korábban kínai vakcinával oltott személy védtelenné vált. Országosan növekszik az oltásellenesek száma, pedig már az ajtókon kopogtat egy omikron, mely nem egy földönkívüli, hanem az új szupermutáns neve; amúgy a görög abc tizenötödik betűje. Ha kell, adjanak pénzbeli támogatást azért, ha valaki újólag beoltatja magát; főleg a hátrányos helyzetű népcsoportok esetében aggasztó a helyzet. Vallják be, a meggyőzés, a szép szó itt már nem segít. Sehol sem hallotta és előterjesztés sem készült róla, hogy mi a helyzet az önkormányzati intézmények és a Polgármesteri Hivatal dolgozóival. Kötelező-e számukra az oltás, vagy sem? Nem teketóriázna, kötelezővé tenné, és úgy véli, szükségtelen magyarázni az okokat. Egyébként az állam is hasonlóan jár el a saját szervezetei tekintetében: lásd a kormányhivatalokat és az oktatási intézményeket.
Tisztelt Képviselő-testület! Tavasszal volt olyan nap, amikor négy kedves ismerősét veszítette el. Sem karácsony előtt, sem utána nem akar egyetlenegy COVID miatti halállal sem találkozni, úgy véli, a testület többi tagja sem. Minél előbb lássák a helyi adatokat, majd utána közös erővel dolgozzanak ki egy akciótervet, és hajtsák végre azt a közösség érdekében. A mai nap nyilvánosságra hozott statisztika: tegnap 195-en hunytak el.

Pintér Szilárd polgármester:
A képviselő úr szubjektív véleményének nagyon sok pontjával tud azonosulni. Ez a járvány, mely gyilkosként járja a világot immár több mint 2 éve, igencsak új állapotot teremtett Magyarországon, és nyilván ezen belül Dombóváron is. Az adatigénylés tekintetében végeztek egy egyszerű áttekintést: Szabó Lorándnak igaza van abban, hogy ilyen jellegű adatigénylésre még nem került sor, de nem is talált olyan önkormányzatot a környezetükben – Tolna megyében –, ahol ez megtörtént volna, ezért ezt az adatigénylést a mai napon benyújtja az illetékes szerv felé. Amennyiben az adatszolgáltatás megtörténik, természetesen megkapják a képviselő-testület tagjai.
Abszolút laikusként az a hozzáállása a képviselő úrnak, miszerint a képviselő-testület rendkívüli testületi ülés keretében akciótervet alkosson, hozzon létre... Elnézést kér, de szakmailag nem érez magában elhivatottságot és képzetlen is hozzá. Elhiszi, hogy azok az emberek, akik ezzel vannak megbízva, teszik a dolgukat. Tudja, hogy ebből megint politikai kérdés lesz, hiszen egy jobboldali kormány esetében valószínűleg a jobboldali orvosokra hivatkozik, de ebbe a vitába nem szeretne belemenni.

Arra, hogy az önkormányzat ebben az ügyben mit tett, vagy mit sem, és hogy az intézményeken belül mi történik, a következőt tudja mondani. Az önkormányzat folyamatosan üzemelteti a „zöld számot", melyen a lakosság segítséget tud kérni. Ennek megvan a napi listázása, de miután nevek és elérhetőségek vannak benne, nem szívesen osztaná meg a jelenlévőkkel. A város honlapján és Facebook oldalán a lakosságot érintő aktuális információk és a bevezetett intézkedések folyamatosan megjelentetésre kerülnek. Az önkormányzat az ügyfélfogadási időre vonatkozóan kötelezővé tette mind az ügyfelek, mind pedig a hivatali dolgozók részére a maszkhasználatot, valamint minden egyes munkaterület tekintetében megvizsgálta a home office lehetőségét. Az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben – fenntartói döntés alapján – a gyermekek, szüleik és a dolgozók védelme érdekében 2021. szeptember 13. napjától az intézmények területére kizárólag az orrot és a szájat eltakaró szájmaszkban lehet belépni; a gyermekek kizárólag 1 fő kíséretével érkezhetnek és távozhatnak az intézmények épületéből; a szülők csak a csoportszoba ajtajáig kísérhetik a gyermekeket; az öltözőkben kizárólag 3 gyermek 1-1 fő kísérője tartózkodhat egyidőben; az óvónők, gyermeknevelők és dajkák a közösségi helyiségekben kötelesek szájmaszkot használni. Még egyszer mondja, szeptember 13-a óta.
A szociális étkezésben résztvevők esetében mindent megtesznek annak érdekében, hogy kerüljék annak a lehetőségét, hogy a vírus az ellátási rendszeren keresztül jusson be hozzájuk, ezért a részükre egyszerhasználatos, újrahasznosítható élelmiszertároló dobozokat vásárol az önkormányzat. Ebben az évben ez idáig 4 millió forintot fordítottak erre a típusú védekezésre.
A Hivatal dolgozói tekintetében elmondható, hogy csekély az oltatlanok száma, és a mai napon úgy nyilatkozik, hogy az oltást nem kívánja kötelezővé tenni a számukra.
Megkérdezi Szabó Loránd képviselőt, hogy elfogadja-e a választ?

Szabó Loránd képviselő:
Részben el tudja fogadni, részben nem. Fogalmi zavarok vannak, mert a polgármesternek semmi köze a Hivatal dolgozóihoz, az esetükben csak a jegyző úr tudná elrendelni az oltást, mert a polgármester nem a munkáltatójuk. Nem arról beszélt, hogy a testületnek kell kitalálnia az akciótervet, nyilván azt a szakembereknek kell, a testület csak jóváhagyja a hozzá társuló forrást. Látszik – a dolgozókon is –, hogy néhányan mennyire „komolyan" veszik a járványt, hiszen a tegnapi napon – amikor felkészítő ülést tartottak a Hivatal Bezerédj utcai épületében – senki sem viselt maszkot, valamint a mai ülésen a képviselők és a dolgozók jelentős része sem visel maszkot. Munkáltatói jogkörben sokkal komolyabban kellene viszonyulni ehhez a kérdéshez.
Adatok kellenek, nagyon örülne neki, ha megkapná a polgármester azokat. Van példa rá, hogy más polgármesterek megkérték, azt nem tudja, hogy Tolna megyében, vagy sem, de Szombathelyen és Balassagyarmaton megkérték és meg is kapták. 50%-ban elfogadja a választ, de hogy haladni tudjanak, nem kér szavazást róla, maradjanak 51%-ban, és akkor átbillent a mérleg nyelve.

Pintér Szilárd polgármester:
A képviselő úrnak azt azért elmondja, hogy nem tévedett, mert ugyan a Hivatal vezetője a jegyző, de a rendelkezés ide vonatkozó szakasza szerint a polgármester kompetenciája dönteni az oltás felvételére vonatkozó kötelezésről.
Bár Szabó képviselő úr 51%-ban elfogadta a válaszát, megadja a szót Tigelmann Péter képviselőnek, aki menet közben jelezte, hogy hozzá kíván szólni a témához.

Tigelmann Péter képviselő:
Csak azért, mert szorosan kapcsolódik az interpellációhoz. Jelezni szeretné, hogy Kaposvár város polgármestere – Szita Károly – tegnap döntött arról, hogy az önkormányzat által foglalkoztatott munkavállalóknak 2022. január 31-ig kötelező lesz felvenniük a koronavírus elleni védőoltást. Azt, aki nem oltatja be magát, február 15-től fizetés nélküli szabadságra küldhetik. Pintér Szilárd polgármester úr megadta a választ, hogy ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, ő mégis megfontolásra javasolja.

Pintér Szilárd polgármester:
Ugyanebben a cikkben lehet olvasni egy másik link alatt arról, hogy tegnap reggel 375 aláírás volt ellene, a tiltakozás már meg is indult. A tiltakozók szöveges véleményét is volt szerencséje elolvasni, és nagyon sok pontban egyet kell, hogy értsen velük, mert van az emberi élet, és vannak ők. Vannak olyan döntések, melyeket mindenkinek magának kell meghoznia. Szabó képviselő úr szájából ma már többször is elhangzottak a polgármester antidemokratikus attitűdjeire vonatkozó megjegyzések, nem szeretné szaporítani azoknak a számát. Ezt a döntést a kedves kollégáinak a kezében hagyja.

Dr. Szabó Péter jegyző:
Csak egy formaság: az szmsz értelmében interpellációnál nincs tanácskozás. A válasz után rögtön az interpellálónak javasolja visszaadni a szót.

Pintér Szilárd polgármester:
Az első interpellációt lezárták, mivel Szabó képviselő úr elfogadta a válaszát. Most visszaadja neki a szót a következő ismertetésére.

II. képviselői „interpelláció" tárgyalása:

Szabó Loránd képviselő:
Ezek kérdések lesznek, nem interpellációk, ami egy másik kategória, ennélfogva jóval rövidebbek és lényegre törőbbek is.
2019-ben az önkormányzat a Kapos-hegyháti Natúrparkkal közösen elkészítette a Natúrpark területének turistatérképét, ez egyben Dombóvár és környékének első ilyen térképi ábrázolása is. A több mint egy évig tartó előkészítő munka összköltsége 2,5 millió forint körül lehetett. A megjelenést követően hamar keresett termékké vált, a szokásos promóciós, ingyenes példányok átadását követően kezdődhetett volna az értékesítés is, de erre már nem került sor, ugyanis máig felfoghatatlan okból Pintér Szilárd ezeket a helyi iskoláknak akarta ingyenesen átadni, majd a képviselő-testület elfogadta, hogy a térképeket megveszi a Natúrpark Egyesület, végül Pintér Szilárd

döntése értelmében erre nem került sor. Kérdései: Jelenleg hol vannak a térképek? Mi a terv velük? Pintér Szilárd meddig folytatja a helyi értékek rombolását?

Pintér Szilárd polgármester:
Szabó Loránd képviselő úr a 2021. február 10. napján benyújtott közérdekű adat megismerésére irányuló igényére válaszolva tájékoztatást kapott arról, hogy a Kapos-Hegyháti Natúrpark területéről készült turistatérképek Dombóvár Város Önkormányzata birtokában vannak. Az ügyben azóta változás nem történt.

Dr. Szabó Péter jegyző:
Valóban kérdésként érkeztek ezek, de az szmsz az interpelláció jellegű kérdést nem szabályozza. A kérdések olyan szempontból vannak szabályozva, melyek egy adott napirendi ponthoz tartoznak, ezek viszont nem kötődnek egyikhez sem, ezért kezelték interpellációként, és ezért ismertette az erre vonatkozó szabályokat.

Szabó Loránd képviselő:
Ebben az esetben – ha interpellációnak veszik – a válasz elfogadásáról igennel vagy nemmel kell döntenie. Azért nem tudja elfogadni az előbbi választ, mert ezek a térképek drága pénzért készültek, más célra, mint hogy egy poros önkormányzati raktárban heverjenek. Inkább térjen vissza az első verzióhoz, és ossza ki a város területén lévő intézményeknek, iskoláknak, vagy adja oda a civil szervezeteknek karácsonyi ajándékként, nem bánja már azt sem, de az egy kicsit bicskanyitogató, hogy annyi ideje hevernek a raktárban, hogy lassan már tektonikai folyamatok is lezajlanak a térségben és más lesz a domborzat. Ez 2,5 millió forint közpénzből készült, és nem azért, hogy ott heverjenek, hanem hogy vissza is hozza az árát, ezért kezdték volna el értékesíteni, ez volt a cél. Értékrombolásról van szó, mert egy raktárban hever 2,5 millió forint, ami oktatásra, promócióra, sportcélokra, sok mindenre felhasználható lenne. Nem tudja elfogadni a választ.

Pintér Szilárd polgármester:
Mielőtt szavazásra bocsátaná a válasz elfogadását, tenne egy újabb kísérletet, és belekapaszkodna a képviselő úr egyik mondatába. December 17-én lesz testületi ülés, amire írnak egy előterjesztést arról, hogy Szabó Loránd kezdeményezésére és támogatásával osszák szét az iskolák között a térképeket. Megígéri Szabó képviselőnek, hogy ezt az előterjesztést behozzák a decemberi képviselő-testületi ülésre. Ebben az esetben el tudja fogadni a választ?

Szabó Loránd képviselő:
Elfogadja.

III. képviselői „interpelláció" tárgyalása:

Pintér Szilárd polgármester:
Megkéri, hogy ismertesse a következő kérdését, interpellációját.

Szabó Loránd képviselő:
2015-ben vagy 2016-ban behozott a Városházára egy Panasonic Viera típusú plazma televíziót. Ezzel segítette az önkormányzati munkát, hiszen ezt követően e készüléken keresztül voltak kivetítve a kistanácskozóban a szükséges prezentációk. A választásokat követően jelezte jegyző úrnak, hogy szeretné visszakapni a tulajdonát képező készüléket. Akkor elutasításban volt része, mondván, hogy a televízió a Hivatal tulajdonában van. Megrökönyödve kérte, hogy a tulajdont bizonyító dokumentumokat legyenek szívesek elküldeni a részére. Azt a választ kapta, hogy vizsgálják az ügyet, amint lesz eredmény, értesítést kap. Ez már sok-sok hónapja volt, azóta sem érkezett semmi. Kérdezi a jegyző urat: Mikor hajlandó visszaadni a jogos tulajdonát? Mit érez, amikor az ő televíziójának a képernyőjét nézi? Hogyan kívánja betartatni az állampolgárokkal a jogszabályokat, ha ő sem tartja be azokat? Végül, mivel közeleg a karácsony, a televíziót szeretné elajándékozni egy rászoruló családnak. Kérdezi, mikor jöhet érte?

Dr. Szabó Péter jegyző:
A képviselő úr már fél éve egy olyan helyzetet kér rajta számon, amit nem ő okozott. Nem vonja kétségbe, hogy a képviselő úr állítása szerint a tévé az övé, de ezt sem akkor nem közölte vele, amikor a Hivatalba került, mint jegyző, sem pedig akkor, amikor a polgármesteri munkakörét átadta. Az első értesítés, amit Szabó Lorándtól kapott ezzel kapcsolatban, így szólt: „A Városháza kistanácskozójában lévő Panasonic tévé a tulajdonomat képezi. Kérem, adja meg az időpontot, amikor azt elvihetem. Amennyiben a Hivatal bérelni szeretné, állok elébe a tárgyalásoknak. Utóbbira a válaszadásra hét napot határozok meg." Ez az e-mail 2021.04.29-én érkezett, tehát másfél évvel a választás után. Neki fogalma sem volt arról, hogy a tévé esetében egyáltalán felmerül a kérdés, hogy az nem a Hivatalé. Ne rajta kérje számon, hiszen senki nem közölte vele, hogy van egy kérdéses tulajdonviszony. Még egyszer mondja, a munkakör átadásakor sem jelezte, hogy valamilyen igénye lenne a Hivatalba behozott eszközével kapcsolatban. Ezt követően becsatolt egy nyilatkozatot, amit a korábbi jegyző, dr. Letenyei Róbert látott el a kézjegyével, ez részben alátámasztja a Szabó úr által elmondottakat, viszont igencsak kétértelműen fogalmaz, hiszen a levelét azzal zárja, hogy „Az eset abból az okból is rögződött bennem, hogy magamban elcsodálkoztam, ez a polgármester részéről egy igen gáláns ajándék volt." Nem akar nagyon jogászkodni, de ezt úgy is lehet értelmezni, hogy a volt polgármester ajándékba adta a Hivatalnak. A Pénzügyi Irodát is megbízta – amit Szabó Loránd is tud – azzal, hogy vizsgálja meg ezt a kérdést, de hasonló problémákkal küzdenek, mint most ő a válaszadás során. Nem nagyon tudnak ezen túllépni, de egyébként a helyiségleltárban már évek óta szerepel. Sehol nem lett dokumentálva, hogy ez a televízió hogyan került be a Hivatalba, ezért ez az a helyzet, amit nem tud megoldani, és nem is ő okozta, hiszen nem hozta senki a tudomására, hogy van egy függő követelése a volt polgármesternek.

Szabó Loránd képviselő:
A választ azért nem tudja elfogadni, mert ha a jegyző úr a közvetlen informatikai munkatársait vagy az egyik irodavezető urat – most nem akarja nevesíteni őket – megkérdezi, akkor pontosan el tudták volna mondani – mivel már akkor is itt

dolgoztak –, hogy ezt a televíziót ő hozta be, ez az ő tulajdona. A korábbi képviselőket is meg lehet kérdezni, nem kell olyan messze menni. Letenyei úr az ajándékot arra értette – amit hajlandó lenyilatkozni is, ezt megkérdezte tőle –, hogy mint egy használati eszközt hozta be a Hivatalba, hogy a polgármester segítse a kistanácskozóban lévő munkát a prezentációkat tekintve, nem tulajdonátadással. A jegyző urat szeretné megkérdezni arról, hogy amennyiben egy direkt ehhez a tévéhez kapcsolódó, az ő birtokában otthon megtalálható alkatrészt fel tud mutatni, akkor...

A képviselő-testület soraiból hangos nevetés hallatszott.

Most arról van szó, hogy bizonyítania kell azt, hogy az a tévé az övé, vagy sem. Hajlandó-e visszaadni, hogy karácsony előtt egy rászoruló családnak oda tudja ajándékozni?

Pintér Szilárd polgármester:
Szíves örömest megadja a jegyző úrnak a válaszadásra a lehetőséget, akiről azt gondolja, egyre nagyobb bajban van, hogy felismeri-e majd azt az alkatrészt, és tudja-e azonosítani, hogy ebből a tévéből hiányzik?

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem ebből hiányzik, ez egy kiegészítő alkatrész, ami csak ehhez csatlakoztatható. Enélkül is működik, de ez egy olyan adapter, ami ehhez a tévéhez jár."

Akkor hozza vissza.

Tigelmann Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Akkor tulajdonmegosztás lesz."

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Tényleg itt tartunk, hogy az kérdés, hogy elvihetem-e a tulajdonomat, vagy sem? Frakcióülésen kellemesen nézegetik a képviselők a kistanácskozóban a tévémet?"

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem is nézzük frakcióülésen."

Szabó Loránd képviselőtől Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Dehogynem! Ott van, a tévé nem tud elmenni. Kizárja, vagy hogyan csinálja?"

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Azt mondtad, hogy nézzük, de nem."

Szabó Loránd képviselőtől Gyarmatiné Kiss Éva Andrea képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „De ott van, rálát."

Tigelmann Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Úgy nézitek, hogy nincs bekapcsolva."

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Mindig nagyon hálásak vagyunk a kéretlen ajándékodért."

Úgy érzékeli, hogy a jegyző úr nem éri el az 51%-ot, mint ő, ezért szavazást rendel el, amiben a jegyző úr válaszát elfogadásra javasolja.

Kiss Balázs László képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 11 fővel folytatja a munkáját.

A polgármester szavazásra bocsátotta az interpellációként kezelt kérdésre adott válasz elfogadására irányuló javaslatot, melyet a testület 8 igen és 3 nem szavazattal elfogadott.

IV. képviselői „interpelláció" tárgyalása:

Pintér Szilárd polgármester:
Megkéri, hogy ismertessen az utolsó kérdését, interpellációját.

Szabó Loránd képviselő:
Azt olvasta a város honlapján, hogy az önkormányzat arra kéri a dombóváriakat, hogy töltsenek ki egy kérdőívet a város jövőjével kapcsolatban. Eközben a Tolna Megyei Közgyűlés már több megyei fejlesztési dokumentumot is elfogadott, melyeknek szerves része a települési projektlista, benne a városra vonatkozó elképzelésekkel, illetve Pintér Szilárd elképzeléseivel. Kérdezi: A közgyűléshez beküldött lista tartalmát ki és mikor határozta meg? A képviselő-testület miért nem tárgyalta ezt a fajsúlyos témát? Pintér Szilárd legalább utólag hajlandó-e a város és a testületi tagok elé tárni, hogy vidékiként – a várost nem ismerve – milyen fejlesztéseket akar ráerőltetni a dombóváriakra?

Kiss Balázs László képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 12 fővel folytatja a munkáját.

Pintér Szilárd polgármester:
Könnyű helyzetben van, hiszen bár Szabó képviselő úr területfejlesztési szakember, mindezek ellenére igen butákat kérdez. A Tolna Megyei Közgyűlésben mindketten ott ülnek, és az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadásakor is ott volt Szabó Loránd, sőt, még kérdezett is. Az ezt követő két közgyűlésen nem vett részt, amikor a városfejlesztésekhez kapcsolódó konkrét forrásallokáció megtörtént. Örömmel jelenti be a dombóváriaknak, hogy az először elfogadott 4,5 milliárd forintból 7,1 milliárd forint lett fejlesztésre. Ezt a fejlesztést a dombóváriakkal közösen fogják megvalósítani, hiszen az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése – melyben az önkormányzat a területi adottságok és összefüggések figyelembevételével rövid-, közép- és hosszútávra rendszerbe foglalja

településfejlesztési szándékait – a települések számára jogszabályi kötelezettség, Dombóvárnak azonban – mivel fenntartható város – az ITS-t megelőzően Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (FVS) is készítenie kell ahhoz, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében rendelkezésre álló forrásokra – várhatóan 2022. II. félévében – pályázni tudjon, azaz a dokumentum a 2021-2027-es uniós költségvetési időszak forrásfelhasználásának feltétele.
A város honlapján megjelent kérdőív – melyet 2021. december 5. napjáig bármely dombóvári lakos kitölthet – az FVS elkészítését segíti azzal, hogy a kérdőívet kitöltők válaszainak összegzése után megállapítható lesz, hogy a város lakóinak véleménye szerint a településen mely területek esetében szükségesek beavatkozások, ezzel pedig segítenek meghatározni a településfejlesztés szükséges irányait.
Azok a Szabó Loránd által is már látott és az önkormányzathoz beküldött „lepedők" nyilván nem kőbe vésett dolgok. Azok voltak azok a projektötletek, melyek a Dombóvár településén élő lakosok fejében is megfordulhattak. Amikor azok készültek, szokásához híven mert nagyot álmodni, és valószínű, hogy fejben akár 15 milliárd forintot is elköltöttek, amiről nyilván tudta, hogy 2024-ig nem érkezik majd meg mind Dombóvárra. 4,5 milliárdból eljutottak 7,1 milliárdig, és minden város, aki beleesik a fenntartható város kategóriába – Tolna megyében hatan – egyetlenegy pályázatot nyújt be, melyben megnevesítik a konkrét projektelképzeléseiket, az ahhoz kapcsolódó forrásigényüket, azok megvalósításának lehetséges időpontjait. Semmiről sem késtek le, nem jelent meg semmilyen konkrét projekt, ez egy nagy halmaz volt. Ennél viszont sokkal jobban bosszantja az, hogy a Megyei Közgyűlésen Szabó Loránd frakciótársai nekiálltak „faragni" a kisebb városok összegeit, Dombóvár tekintetében is 2 milliárd forintos csökkentési javaslattal álltak elő. Hála Isten' a többségnek ott is megvan a józan esze, a Fidesz-Kereszténydemokrata Néppárt frakciója van többségben, ezért Dombóvár 7,1 milliárd forintot kap majd. Az ellenzék bármit tesz is ellene, ez így lesz.

A képviselő-testület soraiból taps hallatszott.

Szabó Loránd képviselő:
Ha már idehozta a Megyei Közgyűlésen történteket, akkor azért az úgy kerek, ha azt is elmondja, hogy az összegek „faragása" egy szekszárdi problémát alapozott meg. Egyesek Szekszárd városának akartak több pénzt biztosítani, amit pont az ő frakciótársa nem szavazott meg, nem támogatta. Nem tudja, hogy kiről beszél, ugyanakkor örül annak, hogy a mamelukok tapsolnak annak, hogy... Pintér Szilárd polgármestertől kérdezi, hogy érti-e a mameluk szót vagy elmagyarázza? Tehát tapsolnak annak, hogy Pintér Szilárd kihagyta őket – a dombóváriakat és a képviselő-testületet – egy olyan egyeztetésből, amire a korábbi időszakban nem volt példa. Vissza lehet nézni, hogy az ilyen jellegű témákat, melyek a képviselő-testület előtt voltak – mostanában nem volt ilyen –, a testület minden esetben több fordulóban tárgyalta meg az akkori ellenzéki képviselők aktív részvételével. Nem egyszer hangzott el az ő részükről is kérdés, vélemény, sőt, javaslat is, ami alapján beküldték a megyei önkormányzathoz a projektelképzeléseiket.
A válasz eleje ködösítés volt, nem a kérdésre vonatkozott, tudja jól, hogy mit jelent a fenntartható város projektjének az elkészítése. Ezesetben az volt a konkrét kérdés, hogy honnan vette a bátorságot, az erős akaratot, a szándékot önállóan, mindenki

megkérdezése nélkül arra, hogy beküldje a projektlistáját. Most tapsoljanak, hogy megint levegőnek nézték a képviselőket, ők pedig csak bólogatnak erre. A mameluk mellett még a mankurt szót is mondhatná rájuk, olvassák el Csingiz Ajtmatovnak Az évszázadnál hosszabb ez a nap című regényét, amiben leírja, hogy…

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Bazd meg! Olvasott egy könyvet? Ezt nevezem!"

…a rabszolga fejére rárakják a nedves tevebőrt, majd a nap megszárítja azt, és attól kezdve elfelejt gondolkodni, minden az akaratán kívül történik, mindenféle parancsot, utasítást zokszó, gondolkodás nélkül végrehajt.

Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Van körülötted ilyen."

Na, most ilyen mankurtok lettek a fideszesek, sajnálja, de nem tudja elfogadni a választ.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nálatok libernáciknál szokás. Nézd csak meg a két fullajtárodat!"

Pintér Szilárd polgármester:
Az antidemokratikus ülésvezetéshez nyilván megint hozzátartozik, hogy Szabó képviselő úrnak csak arra lett volna lehetősége, hogy a válasz elfogadásáról igennel vagy nemmel nyilatkozik; megint pont 10 percet beszélt. Nem fogadta el a választ.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Nem beszéltem 10 percet, csak kettőt, ott van a monitoron, nézze meg!"

A polgármester szavazásra bocsátotta az interpellációként kezelt kérdésre adott válasz elfogadására irányuló javaslatot, melyet a testület 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

A képviselő-testület a nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, így az ülést a polgármester 11:30 órakor bezárta.

Kmf.

Pintér Szilárd
polgármester

DOMBÓVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE 1.

Dr. Szabó Péter
jegyző