

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR001506552021

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Dombóvár, Szabadság u. 2. orvosi rendelő felújítás**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Dombóvár Város Önkormányzata**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dombóvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733555217				
Postai cím:	Szabadság Utca 18						
Város:	Dombóvár	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szabó	Péter				
E-mail:	jegyzo@dombovar.hu	Telefon:	+36 209781006	Fax:	+36 74564501		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dombovar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.dombovar.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ITA BONUM Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	29224751117				
Postai cím:	Babits Utca 10/a/2						
Város:	Bátaszék	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7140	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Puskásné dr. Szeghy	Petra	Nóra			
E-mail:	szeghypetra@gmail.com	Telefon:	+36 305206145	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Dombóvár, Szabadság u. 2. orvosi rendelő felújítás

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Dombóvár Város Önkormányzata, a Dombóvár, Szabadság u. 2. szám alatt álló orvosi rendelője teljes körű felújítására írja ki tárgyi közbeszerzési eljárást, két ütemben. Az I. ütemet a nyertes TOP-4.1.1-15-TL1-2020-00028 támogatói okirat terhére kívánja megvalósítani, míg a II. tekintetében pályázatot kíván benyújtani a TOP keretén belül.

I. ütem ismertetése

Az ingatlan a beruházás I. ütemében, mely tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részajánlati köre az alábbiak valósulnak meg:

Homlokzati hőszigetelés

A meglévő teljes homlokzat és lábazati fal részek utólagos hőszigetelést kapnak. A hőszigetelést rend-szerben kell kiépíteni, bevonatréteggel ellátott, többrétegű, ragasztott táblás homlokzati hőszigetelő rendszerként (továbbiakban: „THR” – Teljes hőszigetelő rendszer). A hőszigetelési munkák megkezdése előtt a homlokzati díszekről (párkányok, lizénák, egyéb épületdíszek) mintát kell venni, azokat meglévő állapot hűen vissza kell építeni XPS-ből készített díszekkel. A homlokzati falak grafit adalékos EPS hőszigetelő táblákból készülő rendszerrel kerülnek szigetelés-re, ásványgyapot tűzgátló sávokkal a nyílászárók felett, tűzvédelmi szakértői anyag szerint. A lábazati részekre XPS lábazati hőszigetelő maggal rendelkező THR rendszer kerül kiépítésre.

A homlokzaton webertherm graphite rendszer tervezett, 14 cm-es hőszigetelőlap vastagsággal, amely speciális, formahabosított, grafitadalékos EPS hőszigetelő lapokból áll, ahol a lap hővezetési ellenállá-sa ( $\lambda$ ):  $\sim 0,032 \text{ W/m}^2\text{K}$ .

Homlokzati nyílászárók cseréje

A meglévő, korszerűtlen nyílászárók kibontása után új, korszerű, fokozott légzárású műanyag nyílás-zárók kerülnek beépítésre, tervezetten 3 rtg-ű üvegezéssel, fehér színben. Az összes homlokzati nyílászáró ablak és ajtó cserére kerül, figyelembe véve az akadálymentesítési követelményeket is.

A meglévő héjalás cseréjéhez kapcsolódó munkák

A meglévő héjalás palafedés, ezért azbesztmentesítési munkák elvégzése során a meglévő héjazatot le kell bontani és azt jogosult szolgáltatóval el kell szállíttatni jogosult hulladékkezelőhöz, -befogadóhoz Új héjalásként, figyelembe véve a műemléki környezetet, piros, égetett, íves agyagcserepet terveztünk. Az ácsszerkezeti hiányosságokat, a kapcsolódó teherhordó-szerkezeti hibákat javítani és pótolni kell, a tetőszerkezet megerősítését el kell végezni, majd tetőcserepezést végezni. Szükséges a zárófödém hőszigetelése, 30 cm-es kasírozatlan üvegyapattal.

Belső felújítások

Az új alaprajzi elrendezés kialakítása a tervezett alaprajz szerint:

Az akadálymentes wc-hez szükséges válaszfalak, álmennyezet, új padlórétegrend építése, valamint belső felületképzés.

Épületgépészeti és épületvillamossági munka a részletes műszaki leírás szerint.

Egyéb küldő felújítások:

Az épület környezetében található burkolatok lejtését és a csapadékvíz-elvezetést javítani szükséges. A projektarányos akadálymentesítésen túl a meglévő burkolt felületek hibáit, a vízvezetés hiányosságait mindenképp megszüntetni, javítani szükséges az épület állagvédelme érdekében.

II. ütem

Az új alaprajzhoz igazodva kell elbontani a belső falakat, falszakaszokat, szakipari falazatot, kell megszüntetni nyílásokat, illetve szűkíteni azokat, továbbá új, belső válaszfalakat kiépíteni. Új nyílásáthidalások esetében elemmagas áthidalókat kell alkalmazni a gyors beépíthetőség és azonnali terhelhetőség érdekében. A válaszfalak borításához használt építőlemezek gipszkartonok RB (normál) és RBI (impregnált) kivitelűek. A vizes helyiségekben, illetve vízzel érintkező felületek esetén kell impregnált kartont használni, egyéb helyeken normál gipszkarton használható. A válaszfal tartószerkezete 75 mm-es profilból készül, a kétoldali borítást  $2 \times 2$  rétegű gipszkarton adja, így érhető el a 12,5 cm-es szerkezeti vastagság. A válaszfalakra 75 mm vastag hangszigetelő üvegyapot filc kerül. Az új alaprajz szerint kialakított helyiségek mennyezete álmennyezetet kap: a meglévő mennyezetre függesztett. A belső helyiségek új padlórétegrendet kapnak: Az új padlóréteg alatti osztályozott, zúzottkő ágyazat kiszellőztetésével a meglévő, megmaradó teherhordó falazat nedvesedését korlátozzuk. A dréncső rendszer 100 mm-es perforált csőből készül, míg a kivezetések takarására a homlokzaton fagyálló, rozsdamentes vagy kerámia szellőzőrácsokat kell elhelyezni, rozsdamentes rovarhálóval,  $10 \times 10$  cm mérettel. A padlóba 10 cm lépésálló hőszigetelést terveztünk, melyre PE fólia technológiai szigetelést kell teríteni a felbetonozás megkezdése előtt, a falak mellett körben 10 mm vastag PE elválasztó peremszigetelést kell elhelyezni. Az egyes helyiségek padlóburkolatát az alaprajzok tartalmazzák. A pontos típusról, színéről és rakási módról, mintáról Építetóval kell egyeztetni a burkolási munkák megkezdése előtt. A felbeton szerkezeti elemeket úsztatott szerkezetként kell kialakítani, ahol új válaszfalak készülnek, ott a válaszfalakat az aljzatbetonra kell állítani és onnét kell indítani a vázat. Az újonnan kialakított helyiségek belső felületképzései: A belső falfelületek egy része - a vizes helyiségekben illetve a vízzel érintkező felületeknél, továbbá a higiéniai szempontból tisztítandó felületeknél - hidegburkolatot illetve melegburkolatot kap, a többi helyen festéssel kerül megújításra a felület. Szellőző, falszárító felújító vakolat készítése a pincében, WTA rendszerben, kézi felhordással, szárazhabarcsból, felületelőkészítéssel (alapozó, előfröcskölő, gúz), alsó, felső vakolatréteggel, összesen 3 cm vastagságban, weber.san presto javítóvakolati rendszerrel. Épületgépészeti munkák: Az épület fűtési rendszerének felújítását a vonatkozó szakági épületgépészeti tervek tartalmazzák. A

vízellátáshoz, szennyvíz-elvezetéshez, valamint a csapadékvíz-elvezetéshez tartozó rendszerek felújítását a vonatkozó épületgépészeti kiviteli tervdokumentáció-részek tartalmazzák. A helyiség gépi szellőztetését a vonatkozó épületgépészeti kiviteli tervdokumentáció-részek tartalmazzák.

Részletek a műszaki leírásban és tervdokumentációban!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

249

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Szabadság u. orvosi rendelő felújítása I. ütem

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pannon Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.	11239444214
<p>Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő.</p> <p>Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 74695005 ,- Ft</li> <li>2. Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap</li> <li>3. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap</li> <li>4. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember azbeszt tartalmú építési hulladék ártalmatlanításában szerzett tapasztalata (min. 0 - max. 36 hó) - 26 hónap</li> </ol>	
K-Plan Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7150 Bonyhád, Bartók Béla Utca 20 /A.	14772722217
<p>Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő.</p> <p>Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 85378128 ,- Ft</li> <li>2. Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap</li> <li>3. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap</li> <li>4. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember azbeszt tartalmú építési hulladék ártalmatlanításában szerzett tapasztalata (min. 0 - max. 36 hó) - 36 hónap</li> </ol>	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pannon Mérnöki és Fővállalkozó Kft.	972.22
Szöveges értékelés:	<p>Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő.</p> <p>Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 74695005 ,- Ft - 700 pont</li> <li>2. Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap - 100 pont</li> <li>3. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap - 100 pont</li> <li>4. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember azbeszt tartalmú építési hulladék ártalmatlanításában szerzett tapasztalata (min. 0 - max. 36 hó) - 26 hónap - 72.22 pont</li> </ol>
K-Plan Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	912.41
Szöveges értékelés:	<p>Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő.</p> <p>Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 85378128 ,- Ft - 612.41 pont</li> <li>2. Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap - 100 pont</li> <li>3. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap-100 pont</li> <li>4. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember azbeszt tartalmú építési hulladék ártalmatlanításában szerzett tapasztalata (min. 0 - max. 36 hó) - 36 hónap -100 pont</li> </ol>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlati ár: fordított arányosítás módszere; többletjótállás, szakember többlettapasztalat esetében: egyenes arányosítás módszere.

1.) Ajánlati ár megkezdése esetén: fordított arányosítás módszere

Ajánlatkérő a KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat. A fordított arányosítás módszerére az alábbi képlet alkalmazott:  $P=A(\text{legjobb})/A(\text{vizsgált}) * (P(\text{max})-P(\text{min}))+P(\text{min})$

2.) Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap)

A nyertes Ajánlattevő ajánlata szerinti mértékben jótállást köteles nyújtani az ajánlatában meghatározott időtartamra, de minimum 24 hónapra. A többlet-jótállás időtartamát a szerződés teljesítésétől számított 24 hónapon felüli egész hónapokban kell megadni (azaz például mindösszesen 24 hónap jótállás vállalása esetén 0 hónap a többlet-jótállás, mindösszesen 36 hónap jótállás vállalása esetén 12 hónap a többlet-jótállás, stb.). A jótállás kezdő időpontja alatt Ajánlatkérő az átadás-átvételi eljárás befejezésének a napját érti. A leghosszabb többlet-jótállás időtartamot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot.

A 2. részzempont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték, amelyre és annál kedvezőtlenebb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: 0 hónap. A 2. részzempont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: 36 hónap.

3. értékelési részzempont: Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) Ajánlattevő ajánlatában a Felolvasólapon köteles megadni az általa az M/2.

alkalmassági feltételre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalatának időtartamát, egész hónap pontossággal, azzal, hogy a megkezdett hónap egész hónapnak számít. Ha az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

A leghosszabb többlet szakmai tapasztalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot.

A 3. részzempont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték, amelyre és annál kedvezőtlenebb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: 0 hónap.

A 3. részzempont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: 36 hónap.

A 2. és 3. értékelési részzempont tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. ab) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat, az alábbiak szerint:  $P=A(\text{vizsgált})/A(\text{legjobb}) * (P(\text{max})-P(\text{min}))+P(\text{min})$ .

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Pannon Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.

11239444214

Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő. Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 74695005,- Ft

2. Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap

3. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap

4. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember azbeszt tartalmú építési hulladék ártalmatlanításában szerzett tapasztalata (min. 0 - max. 36 hó) - 26 hónap

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú megajánlást.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

azbeszt tartalmú hulladék ártalmatlanításának levezénylése

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Farkas József e.v., 66037132134,

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Farkas József e.v., 66037132134, felsőfokú környezetvédelmi mérnök

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

K-Plan Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7150 Bonyhád, Bartók Béla Utca 20/A. 14772722217

Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő.

Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 85378128 ,- Ft - 612.41 pont
- 2. Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap-100 pont
- 3. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap-100 pont
- 4. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember azbeszt tartalmú építési hulladék ártalmatlanításában szerzett tapasztalata (min. 0 - max. 36 hó) - 36 hónap -100 pont

Ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezető MV-É szakterületen;azbeszt tartalmú hulladék ártalmatlanításának levezénylése

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Sallai László (68502935-1-37) ; Erős Eszter term.szem.

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Sallai László (68502935-1-37) MV-É felelős műszaki vezető; Erős Eszter környezetvédelmi mérnök

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Szabadság u. orvosi rendelő felújítása II. ütem

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
K-Plan Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7150 Bonyhád, Bartók Béla Utca 20/A.	14772722217
Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő. Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 142.041.835,- Ft 2. Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap 3. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap 4. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

K-Plan Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	882.2
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő. Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 142.041.835,- Ft - 582.2 pont 2. Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap - 100 pont 3. Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap - 100 pont 4. Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap - 100 pont Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár: fordított arányosítás módszere; többletjótállás, szakember többlettapasztalat esetében: egyenes arányosítás módszere.

1.) Ajánlati ár megkezdése esetén: fordított arányosítás módszere  
Ajánlatkérő a KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat. A fordított arányosítás módszerére az alábbi képlet alkalmazott:  $P = A(\text{legjobb})/A(\text{vizsgált}) * (P(\text{max}) - P(\text{min})) + P(\text{min})$

2.) Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap)  
A nyertes Ajánlattevő ajánlata szerinti mértékben jótállást köteles nyújtani az ajánlatában meghatározott időtartamra, de minimum 24 hónapra. A többlet-jótállás időtartamát a szerződés teljesítésétől számított 24 hónapon felüli egész hónapokban kell megadni (azaz például mindösszesen 24 hónap jótállás vállalása esetén 0 hónap a többlet-jótállás, mindösszesen 36 hónap jótállás vállalása esetén 12 hónap a többlet-jótállás, stb.). A jótállás kezdő időpontja alatt Ajánlatkérő az átadás-átvételi eljárás befejezésének a napját érti. A leghosszabb többlet-jótállás időtartamot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot.

A 2. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték, amelyre és annál kedvezőtlenebb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: 0 hónap .A 2. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: 36 hónap.

3. értékelési részszerpont: Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlettapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) Ajánlattevő ajánlatában a Felolvasólapon köteles megadni az általa az M/2. alkalmassági feltételre megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalatának időtartamát, egész hónap pontossággal, azzal, hogy a megkezdett hónap egész hónapnak számít. Ha az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó. A leghosszabb többlet szakmai tapasztalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot.

A 3. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték, amelyre és annál kedvezőtlenebb vállalatokra

Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: 0 hónap.

A 3. részszerzőpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: 36 hónap.

A 2. és 3. értékelési részszerzőpont tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. ab) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat, az alábbiak szerint:  $P = \frac{A(\text{vizsgált})}{A(\text{legjobb})} \cdot (P(\text{max}) - P(\text{min})) + P(\text{min})$ .

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

K-Plan Építő-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7150 Bonyhád, Bartók Béla Utca 20/A. 1477272217

Ajánlattevő ajánlata a jogszabályoknak és a közbeszerzési dokumentumoknak foglalt előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően tartalmaz minden olyan dokumentumot, mely az előírásoknak megfelelő. Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 142.041.835,- Ft - 582.2 pont
  - Kötelező 24 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap - 100 pont
  - Az M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlet tapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap - 100 pont
  - Az M/2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményben előírttal azonos tárgyú többlet tapasztalata (min 0 hó, max 36 hó) - 36 hónap - 100 pont
- Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É szakterület felelős műszaki vezető, MV-ÉG szakterület felelős műszaki vezető

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Sallai László (68502935-1-37), Pentz Gábor (52664166-1-37)

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Sallai László (68502935-1-37) MV-É szakterület felelős műszaki vezető, Pentz Gábor (52664166-1-37) - MV-ÉG szakterület felelős műszaki vezető

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.

11239444214



Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Pannon Mérnöki és Fővállalkozó Kft. számára a II. ütem (2. részajánlati kör) vonatkozásában a hiánypótlási felhívás 6.) pontjában az alábbiakat írtuk elő:

„6.) Az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2.2.) pontjára megajánlott szakemberrel (N.A.Z.) megkötött előszerződést kérem egészítse ki az alábbiakkal:

- melyik részajánlati körre vonatkozik a megállapodás;

- az okirathoz egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívás mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá az okiratot;

- a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlatkérő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviselőjében eljárhat. (Kbt. 65. § (12) bekezdés) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a meghatalmazás a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat kötelező tartalmi elemének minősül, hiánya adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.”

A benyújtott előszerződés nem tartalmazza N.A.Z. meghatalmazását ajánlattevő részére az EKR-ben történő képviselőre vonatkozóan.

A Kbt. szerint:

66. § (1) Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

69. § (1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint: „az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

(12) Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Ajánlatkérő által benyújtott okirat nem tartalmazza N.A.Z. szakember által adott meghatalmazást, így a fenti jogszabályhely értelmében a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot elfogadni nem lehet.

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az ajánlat egyéb, formai hiányosságai, melyek önmagukban nem eredményeznek érvénytelenséget:

A „Gazdasági szereplők” c. EKR űrlapon N.A.Z. egyéni vállalkozó esetében „ügyvezető” került feltüntetésre a beosztás megnevezésénél.

A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozaton N.A.Z. neve után egyéni vállalkozói minősége nem került feltüntetésre, valamint a hiánypótlás ellenére sem szerepel a gazdasági szereplő székhelye.

A „Nyilatkozat szakemberről” EKR űrlapon a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovatnál a jelenlegi „egyéni vállalkozói” jogviszony nem került feltüntetésre.

Indokolás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő által sem az ajánlatban, sem a hiánypótlást követően becsatolt és az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2.2.) pontja alapján kapacitásnyújtóként igénybe venni kívánt N.A.Z. szakemberrel kötött előszerződés nem tartalmazza a Kbt. 69. § (12) bekezdésében előírt meghatalmazást ajánlattevő részére az EKR-ben történő eljárásra, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen.

Az érvénytelenség jogszabályi alapja: Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2022.02.14	Lejárata:	2022.02.24
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2022.02.14		
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2022.02.14		
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>			
.....			
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>			
.....			
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.10) További információk:</b>			
.....			

### ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⚡	Indítás dátuma ⚡	Indító felhasználó ⚡
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)