

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2022. július 29-i rendkívüli nyilvános üléséről

A 2022. május 24-én kihirdetett veszélyhelyzetben a Képviselő-testület a feladat- és hatáskörét a 180/2022. (V. 24.) Korm. rendelet alapján maga gyakorolja, emiatt a testület ülése a 2022. július 22-i keltezésű meghívóval összehívásra került.

A képviselő-testület tagjai közül megjelent:

Bogdán László
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea
Horváth József Lászlóné
Kiss Balázs László
Pintér Szilárd
Szabó Loránd
Tigelmann Péter
Tóth Zoltán Géza
Összesen: 8 fő

A képviselő-testület tagjai közül nem jelent meg:

Dr. Németh Tímea (távollétét jelezte)
Futó Péter (távollétét jelezte)
Kiss Béla József (távollétét jelezte)
Tobak Gábor László (távollétét jelezte)
Összesen: 4 fő

Az ülésen megjelent Kerényi Zsolt, képviselői mandátummal nem rendelkező alpolgármester.

A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:

Dr. Szemes Ádám aljegyző, Hatósági Iroda vezetője *(dr. Szabó Péter jegyző távollétében a jegyzői feladatok ellátásáért felelős személy)*
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda
Györfiné Hahner Tímea irodavezető, Pénzügyi Iroda
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda
Halmosi Nóra programkoordinátor, Polgármesteri Iroda

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Vadász Krisztina vezető tanácsadó, terület- és településfejlesztési szakértő, MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Balázsne Kréth Ibolya, az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. képviselője

Naszvadi Balázs osztályvezető, Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Vidékfejlesztési Osztály

Müller Ágnes Zsuzsanna pályázó

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül nem jelent meg:

Dr. Gyergyák János városi főépítész

Az ülés levezetése szavazógép igénybevételével történt.

Pintér Szilárd polgármester:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 12 testületi tagból 8 fő megjelent. Dr. Németh Tímea alpolgármester, valamint Futó Péter, Kiss Béla József és Tobak Gábor László képviselő távollétét jelezte.

A Humán Bizottság állásfoglalása nélkül javasolja tárgyalni

- az 1. számú, A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elfogadása,
- az 5. számú, A MaMMa Egészségügyi Zrt. által üzemeltetett mobil emlőszűrő állomás kitelepülési költségeinek finanszírozása, valamint
- a 7. számú, A Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde vezetőjének megválasztása

című előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban további szóbeli javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot a bizottsági állásfoglalás nélküli tárgyalására vonatkozó javaslattal együtt, melyet a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

1. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elfogadása (1. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. képviselői

Naszvadi Balázs osztályvezető, Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Vidékfejlesztési Osztály

2. Dombóvár város településrendezési eszközeinek a 2021. évben indult, teljes eljárásban egyeztetésre kerülő módosításához kapcsolódó felhatalmazás (2. számú előterjesztés)
Előadó: dr. Gyergyák János városi főépítész
3. Az önerő összegének módosítása a TOP-5.2.1-15 kódszámú felhívásra benyújtott projektekhez kapcsolódóan (3. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
4. Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi tömegközlekedés ellátására irányuló közszolgáltatási szerződésben rögzített szolgáltatási díj mértékének módosítása (4. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
5. A MaMMA Egészségügyi Zrt. által üzemeltetett mobil emlőszűrő állomás kitelepülési költségeinek finanszírozása (5. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
6. A Dombó-Land Kft. ügyvezetője megbízási díjának módosítása (6. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Zárt ülés:

7. A Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde vezetőjének megválasztása (7. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
Tanácskozási joggal: Müller Ágnes Zsuzsanna pályázó
8. Döntés a „Dombóvári Járási Hivatal mögött ivóvíz-vezeték kiváltási munkák és kapcsolódó közlekedési építmények kialakítása” tárgyú közbeszerzésen kívüli beszerzési eljárás eredményéről (8. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

- 1. napirendi pont:** A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elfogadása (1. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
Tanácskozási joggal: Az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. képviselői
Naszvadi Balázs osztályvezető, Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Vidékfejlesztési Osztály

Pintér Szilárd polgármester:

Megkéri Vadász Krisztinát – aki az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.-től érkezett –, hogy mutassa be az elkészült Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát és a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet.

Vadász Krisztina, az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. vezető tanácsadója prezentáció formájában ismerteti a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv megalkotásához vezető lépéseket, valamint a bennük megfogalmazott célokat.

Pintér Szilárd polgármester:

A prezentációból kiderült, hogy a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Vidékfejlesztési Osztályával szorosan együtt kell működniük, hiszen az Integrált Településfejlesztési Program és a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia tette lehetővé, hogy fejlesztésekről beszéljenek a mai napon. Szeretné megkérni Naszvadi Balázs urat, hogy ossza meg a testülettel a szóbeli kiegészítését és az aktuális információkat.

Naszvadi Balázs osztályvezető, Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Vidékfejlesztési Osztály:

Nagyon részletes tájékoztatást kaptak arról a korábban már elvégzett munkáról, illetve a még visszalévő feladatokról, melyek ahhoz szükségesek, hogy sikeresen felhasználja majd a város azokat a forrásokat, amelyek rendelkezésre fognak állni. Fontos azt is megjegyezni, mely az előadásban is elhangzott, hogy ezek a keretek még egy kicsit mozgásban vannak, mert jelenleg is folynak a brüsszeli tárgyalások, még nem zárultak le azok az egyeztetések, melyek az operatív programhoz és annak a kereteihez tartozó forrásokat rendezik. A mostani információk alapján az itt elhangzottak teljeskörűen meg fognak felelni az elvárásoknak, de ahogy hallhatták, ha a megyei ITP változik – ami azért történhet meg, mert lezárulnak a tárgyalások –, akkor igazodniuk kell a végleges operatív programhoz. Ehhez képest minden városnak módosítania kell a saját stratégiáját is, ami részben indikátorváltozásokat vagy -pontosításokat jelent, és elképzelhető a források közötti átcsoportosítás is. Egyelőre nem kaptak olyan jelzést az új Irányító Hatóságtól – a Miniszterelnökségtől –, miszerint radikális változtatásokra kellene számítani. Egy területen biztos, hogy lesznek módosítások: a jelenlegi energiaválság okán az energetikai függetlenség – mint elvárás – hangsúlyosabban fogalmazódik meg mindenki felé, így nagyobb arányban kell majd erre a célra fordítani a fejlesztési forrásokat. Arra számítanak, hogy az energiahatékonysági, illetve a zöld fejlesztések irányába fognak elmozdulni a fejlesztési források, vélhetően nagyobb arányban kell majd forrást felhasználni ezen a területen, magyarul indikátorokat is kell majd vállalniuk az egyes kedvezményezetteknek.

Tolna megye esetében összesen hat város került a fenntartható városfejlesztési stratégiával rendelkezők kategóriájába. Eddig három beérkezett szakmai anyagot láttak, melyeket megyei véleményezésre küldtek be. Az eddigi tapasztalatok szerint alapvetően jó szakmai dokumentumok készülnek. Talán egyetlenegy olyan stratégia volt, melynél úgy érezték, fejlesztések felsorolását látják, nem pedig a stratégia által feltárt probléma átfogó megoldását. Azt fogják a véleményezés során nézni, hogy a

szakmai dokumentum megfelel-e az irányadó útmutatóknak, megteszi-e a szükséges indikátorvállalásokat forrásarányosan, illetve hogy azokra az átfogó problémákra, melyeket a stratégia azonosít, igyekeznek-e megfelelő válaszokat adni, a fejlesztések segítik-e azokat a problémákat megoldani, amiket a stratégia a helyzetelemzés során feltárt. Jelenleg még nem kapták meg Dombóvárnak ezen dokumentumát, de ha megérkezik, akkor két-három hét a véleményezési időszak, ami alatt a kollégáival átnézik, és megküldik a szükséges javításokat, módosításokat. Azt tapasztalja, hogy alapvetően olyan szakmai szervezetek készítik ezeket a programokat, melyek megfelelnek az irányadó útmutatóknak, komoly javításokra, helyreigazításokra nincs szükség, pontosítások, esetleg finomhangolások kellenek. Természetesen a megyei önkormányzat minden segítséget megad, rögtön tájékoztatja majd a várost, ha bármilyen változás várható ezen a területen, illetve lesznek olyan tájékoztatók is, amelyek esetleg felgyorsíthatják azokat a módosításokat, melyekre szükség lesz. Az új Irányító Hatóság tervez egy szélesebb körű egyeztetést is, első körben most a megyei önkormányzatokkal. Most zárultak le azok a folyamatok az IH szintjén, amelyek alapján vidéki látogatásokat lehet tenni, és hiteles tájékoztatást lehet adni az előttük álló feladatokról. Összefoglalóan azt tudja kijelenteni, hogy Dombóvár nagy lehetőségek előtt áll, jelentős fejlesztési források lehívására lesz lehetőség, talán soha nem látott fejlesztések valósulhatnak meg a következő hét évben.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Az első kérdése az, hogy Pintér Szilárd elolvasta-e ezt az anyagot? A második, hogy a Hivatalban kit lehetne konkrétan megnevezni, aki átlátja az egész anyagnak a tartalmát, a stratégiáját? Van-e ilyen személy? A harmadik kérdése pedig egy ügyrendinek gondolható felvetés, miszerint ennél a napirendi pontnál szeretné javasolni, hogy duplázzák meg a hozzászólási időkeretet, mert elég nagy anyagról van szó. Az első felszólalási idő talán 4 vagy 5 perc.

A képviselő-testület soraiból a következő közbeszólás hangzott el: „Öt.”

Nem akarja a mondanivalóját nyújtani, mint a rétestésztát, 8-9 percbe biztos, hogy beleférne. Érdemi hozzászólása lenne az anyaghoz, az 5 perc viszont az anyag súlyához mérten aránytalanul kevés.

Pintér Szilárd polgármester:

Az első kérdésére a válasz az, hogy igen, elolvasta, a második kérdésére a válasz: dr. Máдай Anna és Halmosi Nóra, a harmadik az ügyrend kérdése. Úgy véli, erről ne szavazzanak, tekintettel arra, hogy a ma tárgyalt anyag annyira fontos, hogy emiatt 10 percen keresztül biztosítja Szabó Lorándnak a szót, nem fogja azt elvenni tőle. Egész nyugodtan ossza meg velük a véleményét, kíváncsian várják, ennek ma nem lesz semmilyen akadálya.

Tigelmann Péter képviselő:

Valamikor évekkel ezelőtt hallottak olyat, hogy Matolcsy György miniszter úr kidobta a közgazdasági könyveket, mert másakra van szükség, hiszen új közgazdaságot épít, készít elő, illetve új közgazdaságtan könyveket írnak. Ezzel kapcsolatos a kérdése. Nyilvánvaló, hogy ez a tanulmány több mint egy éve, ha nem régebb óta készül, viszont az elmúlt egy-két hétben olyan események történtek Magyarországon, vagy olyan dolgok derültek ki legfőképp a rezsicsökkentés kapcsán, melyek miatt – most nem lesz olyan kegyetlen, hogy a teljes tervnek a kidobását vetíti előre, tartja szükségesnek – a drasztikus átírására lenne szükség. Az előterjesztőhöz és az előadó hölgyhöz lenne egy kérdése. Nem lenne jó ezt az egész kérdést elhalasztani, és esetleg egy-két hét múlva újratárgyalni úgy, hogy a fő kiadási pontja a zöld fejlesztések és a rezsicsökkentés megvédése legyen? Ha jól értette, az egész költségvetés 34 milliárd Ft, amiből a zöld és a digitális fejlesztések körülbelül 4 milliárd Ft-ot – 10%-ot – tesznek ki, ez nagyon kevés.

A másik az, ha a testületi ülés után kimennek az utcára, találkoznak a városlakókkal, és felteszik nekik a kérdéseket, hogy a Szigeterdőbe mit szeretnének építeni, vagy egyáltalán milyen fejlesztéseket szeretnének Dombóváron, akkor a legelső felvetésük az lesz, hogy az ország vagy a város hogyan segíti őket például abban, hogy a rezsijük ne növekedjen a többszörösére. Erre is ki kellene térni, és az embereknek segítséget kellene adni, ennek szerepelnie kell a programban. Nagyon örült annak, hogy a terv reziliens, azaz alkalmazkodóképes, ami többször is kiemelésre került. Arra, amilyen változás bekövetkezett az ország gazdasági helyzetében az elmúlt egy hónapban, senki sem készülhetett fel. Ez is csak azt támasztja alá, hogy az egész tervet át kellene dolgozni.

Hogyan lesznek elbírálva a városok által beadott programok az Európai Unió által? Közvetlenül városonként, vagy bekerül a „nagy kalapba”, és a megyei önkormányzatokhoz kerül? Hogyan, milyen úton lesz ez pontosan elbírálva?

A partnerek bevonásával kapcsolatban azt mondja, hogy az emberek két-három hónappal ezelőtt a kérdőíves felmérés során elmondták a véleményüket, ami egészen más lehet most, mert a helyzet alapvetően megváltozott. Ha ugyanezeknek az embereknek a prioritáslistáját megnézi, akkor akár egy kerékpárútfejlesztés, akár a Szigeterdő fejlesztései már máshol vannak, drasztikusan megváltozott a fontossági sorrend. Nem kellene újra elkezdeni a partnerekkel a konzultációt?

EU-s pénzről van szó, és csak remélni tudják, hogy az EU-val való megállapodás előrehalad. Megkérdezhetné, hogy mennyire biztosak abban, hogy a pénz lehívásra kerül, de nem hiszi, hogy a teremben ülők közül bárki válaszolhatna erre, ezért inkább nem kérdezi.

Pintér Szilárd polgármester:

Tigelmann úr felvetései és gondolatai július végén teljesen helytállóak, ettől függetlenül kiadásra került egy kézikönyv, mely alapján meg kell alkotniuk az FVS-t. A jogszabályi környezet pillanatnyilag nem változott, így az önkormányzatnak annak kell megfelelnie.

Átadja válaszára a szót először az osztályvezető úrnak, majd pedig Vadász Krisztinának. Előbbi esetben a forrásallokációval és az EU-val kapcsolatos dolgok miatt, majd utána Krisztinának az egy-két kérdés és vélemény dolgában. Tisztelettel

kér mindenkit, kérdésként kezeljék a képviselő úr felvetéseit, igyekezzenek azokra válaszolni.

Naszvadi Balázs osztályvezető, Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Vidékfejlesztési Osztály:

Tigelmann úr forrásokra vonatkozó nem kérdésére azt a választ tudja adni, hogy a véleménye szerint reális, hogy források fognak érkezni. Annak, hogy ezek jelenleg miért nem érkeznek meg Magyarországra, vagy miért nem férnek hozzá, megvannak a politikai okai, amit mindenki ismer, ebbe nem szeretne belemenni. Tagállami szinten Magyarország jogosult fejlesztési forrásokra, amik mentén tárgyalások zajlanak, rendelkezésre állnak döntések, kormányhatározatok, allokált források, persze egyelőre indikatív jelleggel, hiszen még nincs döntés az operatív programról. Ez a tervezési munka, amiről ma részben dönteni fog a testület, igenis források mentén történik, tehát a megyei ITP-ben jelenleg allokált forrása van a városnak, ami egy konkrét szám, egy forintális összeg. Ez a pénzösszeg változhat, amit el is mondtak, illetve azt is, hogy az indikátorvállalás terén szakmai, tartalmi változásokra lehet számítani. A tervezési folyamatot folytatnia kell az önkormányzatnak, ugyanis ha havonta, kéthetente felülvizsgál egy fejlesztési dokumentumot, akkor soha nem ér abba a célkeresztbe, amikor jogalapja lesz a forrást felhasználni. Meg kell alapoznia a városnak először egy stratégiával, egy programmal a jogosultságát, amit el kell fogadtatni az Irányító Hatósággal – nyilván a megyei véleményezés után –, ezt követően, ahogy elhangzott, valószínűleg éves, vagy akár éven belüli többszöri felülvizsgálat is szóba jöhet. Annak, amit a képviselő úr elmondott, megvan a valóságalapja, de lesz lehetősége a városnak a programját felülvizsgálni, sőt, lehet, hogy kötelezettsége is lesz. Amennyiben kialakul a végleges operatív program, módosulni fog a megyei Integrált Területi Program is, ennek mentén vélhetően a városfejlesztési stratégia, és a hozzá kapcsolódó program is. Az biztos, hogy ez a testület elé fog kerülni. Folyamatosan változnak azok a körülmények, amelyek a stratégiát és a programot alkották, de egyszer ezt a folyamatot le kell, hogy zárja a város, és el kell indítania a forráslehíváshoz szükséges lépéseket, mert különben ezek a források elvesznek a város számára.

Vadász Krisztina vezető tanácsadó, terület- és településfejlesztési szakértő, MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.:

Arra, hogy a zöld és a digitális dimenzióra miért ekkora forráskeret lett tervezve a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában, azt tudja mondani – ahogy az előadásában is említette –, hogy a zöld és a digitális átállások nagyon fontos és kiemelten kezelendő területek a fenntartható városfejlesztésben, olyannyira, hogy az előkészítése a stratégia kidolgozásán is túlmutat. Ebben a stratégiában a módszertan szerint csak egy menetrendet kellett megalkotniuk, mert mind a zöld, mind a digitális átállás keretrendszere és annak részletei egy külön dokumentumban fognak megfogalmazódni, amit 2024-ig kell a városnak elkészítenie – nyilván akkor, ha elindult a programnak és a stratégiának a megvalósítási szakasza. Jelen pillanatban azokat a programokat tudták felfűzni az FVS-ben, amelyekhez valamilyen szinten már van alapadat. Ezekből tudják, hogy valamire például nagy szükség van, ezért nem halogatható tovább a megvalósítása. Amint megszületik például egy energetikai mérleg a városra – ez a zöld keretrendszer –, és ott új projekt fogalmazódik meg, ami

nagymértékben segíti a város és ezáltal a lakosság energiafüggetlenségét, ne adj' isten a rezsicsökkentését, akkor természetesen új elemként bármikor bekerülhet a programba, ha forrást is tudnak mellé tenni. Ahogy az osztályvezető úr is említette, vélhetően el fog mozdulni ebbe az irányba akár az allokált, de akár az uniós forrásrendszer is. Elképzelhető, hogy ez nem csak egy lehetőség lesz, hanem kötelező is lesz hozzányúlni. Ugyanez mondható el a digitális tervekről is, de egyelőre azért ekkora forrást építettek be, mert úgy érezték, hogy nem egyedül az önkormányzatnak a feladata és felelőssége az egész várost digitális pályára állítani, hanem kisebb lépésekben bizonyos eszközökkel tudja azt támogatni. A 2024-ig kidolgozandó stratégiában – ami a digitális átállásról fog szólni – elképzelhető, hogy egy igazi szakmai értékelést követően olyan új projektek fognak megfogalmazódni, melyeket most még nem is látnak. Addig még eltelik 2 év, az is elképzelhető, hogy amire ma gondolnak a digitális átállás területén, az már elavult lesz, és egészen újak jönnek. Ahogyan említette, ez nem egy statikus, hanem egy dinamikusan változó dokumentum. Nemhogy lehetőség van a felülvizsgálatára, hanem tényleg rá kell nézni évente, mint ahogy az ITS-nél is kötelező megnézni, hogyan halad előre a benne megfogalmazott projektek megvalósítása, be kell-e avatkozni, változtatni kell-e rajta, szükséges-e új helyzetértékelés, bele kell-e nyúlni a célrendszerbe. Ez valójában folyamatos tervezést igényel, viszont egy ponton muszáj elfogadni a stratégiát. Most van egy felső kényszer, miszerint október 5-éig kell a Tolna megyei fenntartható városoknak benyújtaniuk a TOP Plusz 1.3.1-es támogatási kérelmüket. Eddig az időpontig mindenképpen meg kell fogalmazni, véglegesíteni kell az FVS-t és a TVP-t, és a 80 millió Ft-os keretet teljesen fel kell tölteni, amennyiben az egészet el akarja költeni az önkormányzat, ha ennél kevesebbet, akkor azt kell megtölteni tartalommal és be kell adni a pályázati kérelmet, hogy megindulhasson a stratégia megvalósítása. Amikor az Irányító Hatóság is jóváhagyta az FVS-t és a TVP-t, akkor a Miniszterelnökség együttműködési megállapodást köt az önkormányzattal a TVP-ben meghatározott összeg felhasználására, azaz a jelenleg kicsit több mint 7 milliárd Ft-ra. Ezután kezdheti el az önkormányzat egyenként, külön-külön a TVP-ben meghatározott beruházási projektek kérelmeit beadni. Dombóvár semelyik másik várossal nem versenyez, ez ennek a városnak az elkülönített kerete. Ha 2027-ig nem költi el a város, akkor átkerülhet a pénz máshova, mert elvileg ez a forrás Magyarországnak jár, más fenntartható városnak átadható, de egyéb helyekre nem. Ez egy olyan forrás, ami valamilyen szinten védett keretek között van, de talán ezen belül is lehet valamennyire módosítani attól függően, hogy mi az igény. A különböző beruházási projektkérelmek külön kiemelt eljárásrendben lesznek elbírálva, külön születik meg a támogatói döntés. Ez nem egy olyan keret, ami elveszik, vagy bárki mással versenyezni kellene érte.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Az anyagot olvasva három érzelmi hatás volt rajta, amik között vannak teljesen ellentétesek, de majd a végén talán feloldja az ellentétben lévő rejtélyt. A helyzetértékelés olvasásakor szomorú volt, mert Dombóvárnak az elmúlt 25 évben a rendszerváltást követő dimenziói, a bekövetkezett változások nem épp reménykeltőek. Ez igaz a demográfiára és a gazdaság helyzetére is, amik annak ellenére jól ki vannak

fejtve, hogy valóban nem voltak minden téren aktuális adatok. Amikor a jövőbe mutató stratégiai részre tért át, akkor egyfajta izgalom töltötte el, hiszen jövőt álmodni, tervezni mindig izgalmas dolog. Amikor az anyag végére ért – és ez nem a készítőknél, hanem a körülményeknek szól –, az fogalmazódott meg benne, hogy ez az egész szemfényvesztés, mert jelen pillanatban a Fidesz kormánypolitikája miatt nincs reális alapja annak, hogy az ország megszerezze az EU-s forrásokat, és ezen keresztül Dombóvár is hozzáférjen a pénzhez.

Most akkor rátér a konkrétumokra, de a végén megpróbálja összefoglalni a gondolatait. Azért kérdezte, hogy Pintér Szilárd elolvasta-e, vagy ki az, aki a Hivatalban teljesen átlátja ezt az anyagot, mert elég sok tárgyi tévedés van benne, ami nem a készítőknél a hibája, hiszen hozott, átadott információból dolgoztak. Talált egy-két elírást is, ha már összeírta, akkor elmondja. Ez nem piszkálódás, hanem ha már megtalálta az ember, akkor miért ne mondaná el. Ezen kívül a tartalmat érintő véleménye, fenntartásai is vannak. Egészen konkrét lesz, oldalszámot is mond, hogy utána vissza tudják keresni az érdekeltek a jegyzőkönyvben is.

Partnerségi lista a 12. oldalon: örült neki, hogy a kérdésekre adott válaszában Vadász Krisztina még jobban ráerősített arra, hogy a zöld és a digitális program nagyon hangsúlyos. Ha megnézik, hogy mely civil szervezetekkel történt e program kapcsán valamilyen szintű egyeztetés – nyilván nem tudja annak mértékét, de a felsorolásban benne vannak –, talán a Dombóvári Polgárőr Egyesületet leszámítva azt kell, hogy mondja, ezek mind vajallus civil szervezetek, olyanok, akik szorosan kötődnek a Fidesz politikai szervezetéhez. Nem valós civil szervezetek, ezt ki kell mondani, hiszen minden fejlesztést, támogatást ezen a rendszeren keresztül kapnak, országos szinten pedig az országgyűlési képviselőtől. Ezek nem véleményalkotó civil szervezetek, hanem bólogató Jánosok. Miért nem volt egyeztetés a Dombóvári Ipartestülettel vagy a Dombóvári Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületével? A demográfiai mutatókból látszik, hogy mekkora a nyugdíjas társadalmi réteg Dombóváron, nemhogy csökkenne, hanem még nagyobb lesz az aránya. Miért nem volt egyeztetés a vasutasok érdekvédelmi szervezetével, mely egy nagyon komoly szakszervezet Dombóváron? Több ezer embert képvisel, igen meghatározó szerepe van. Vérlázító volt a számára, hogy zöld szervezet, mely a környezet- és természetvédelemmel foglalkozik, egy sem került be abba a körbe, akinek a véleményét megkérdezték volna. Az lesz a válasz, hogy jön a következő anyag, és majd akkor megkérdezik őket – nem tudja –, de az már kicsit késő. Van egy országos hírű madártani egyesület Dombóváron, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Dombóvári csoportja, itt vannak a horgászok, Dombóvár legnagyobb civil szervezete a Dombóvári Városi Horgász Egyesület, akiknek a környezet- és természetvédelemmel igen szoros kapcsolata van. Az, hogy a 268. oldalon egyetlen egyszer sem hangzik el a Kapos-hegyháti Natúrpark Egyesület neve, értelmetlen. Ne azt nézzék, hogy ő az egyesület elnöke, hanem azt, hogy ez egy minisztérium által adományozott címhez köthető, van egy natúrparki életszemlélet, amit az Agrárminisztérium segít. Nagyon fontos fejlesztési terület, egyre több natúrpark alakul az országban, most már 13 van, és az a négy pilléres modell, ami alapján dolgoznak, követendő. Az, hogy Pintér Szilárdot ez nem érdekli, csak az, hogy bíróságra vigye az egyesületet, másodlagos kérdés, de bizony vannak civil szervezetek, települések, ahol nagyon klassz programok zajlanak. Most például „fachwerkes”, a múltkor pedig egy

Apponyihoz köthető program volt. Ez a zöld szemlélet óhatatlanul megjelenhet a Natúrparkon keresztül, még szélesebb körhöz érhetne el Dombóváron is, ha nem egy utált szervezatként lenne elkönyvelve a polgármester fejében. Na, ennyit erről!

A 39. oldalon fel van sorolva, hogy GINOP pályázaton milyen nagyobb projekteket nyertek dombóvári gazdasági szervezetek. Ez azért csalóka egy kicsit, mert oké, ott van, de lehet, hogy csillaggal meg kellett volna jegyezni, hogy melyek nem valósultak meg. A gazdasági szervezetek elnyerték a támogatást, de kicsúsztak belőle, nem volt saját erő, nem csinálták meg; kettőről biztosan tud, az egyik a RUTIN Kft.-é, a másik a Gunaras Zrt. napelemes pályázata, az előbbi több mint 900 millió Ft-os, az utóbbi pedig 100 millió Ft-os pályázat volt. A Gunaras Zrt. tulajdonosa most veri a fejét a falba, hogy nem csinálta meg időben, nagyjából tudja a körülményeket, de nem annyira lényeges.

A 42. oldalon van egy megmosolyogtató mondat, melyet szó szerint idéz: „A városvezetés prudens és konszolidált vagyongazdálkodási politika folytatására törekszik,...”. Persze, hogy ez lett a készítőik szájába adva. Nem, ez a városvezetés elkótyavetyéli, a haveroknak áron alul eladja a város vagyonát. A prudens okos, körültekintő jelentésű szó, a jelenlegi vezetés nem prudens, elkótyavetyéli a vagyont.

A 45. oldal szövege miatt megint jót mosolygott: „a székhelyüket Kaposszekcsőre áttevő dombóvári vállalkozások visszacsábítása”. A Tóth Zoltán-féle bikó Kft. jutott az eszébe. Múltkor, amikor kiment Kaposszekcsőre megnézni a viharkárt – mivel kihívták –, véletlenül látta, hogy pont az egyik kárt szenvedett házzal szembe van bejelentve a cég székhelye, melyet egy kis tábla is jelez. Miért nem jöttek vissza ezek a szervezetek, amióta Fidesz-hatalom van Dombóváron? Miért nem jött vissza Tóth Zoltán cége? Vagy ha arra számít, hogy két év múlva megint az ellenzék lesz hatalmon, így erre a kis időre minek, akkor megéri. Annak idején nagy politikai port kavart, hogy Szabó Loránd és a csapata miatt megy el a cég Kaposszekcsőre, de két és fél év alatt csak elintézhette volna, hogy visszajön, és ide fizeti az adót, nem?

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Fizetek ide adót, seggfej!”

Ugyanezen az oldalon van egy tárgyi tévedés: azt írja, hogy a Mászlonyba vezető út felújításra került, de ez nem így van. Mászlonyban kerültek felújításra az utak, sajnos a 61-es útról a Mászlonyba vezető út továbbra is óriási probléma azon a településrészen. Állami területről van szó, amit a Bonafarm kezel, nem önkormányzati ügy, de mégis kezdeni kell valamit az ottlakókkal, mert emiatt a buszok lassan majd nem mennek be. Az 51. oldalon szintén tárgyi tévedés van: a Régió 2007 Kft. már nem végez autóbusszolgáltatást Dombóváron, mert a csókos Tárnok-Trans Kft. van helyette. Az oldalon feljebb megjegyzésre került, hogy új cég van, de valamiért később mégis visszaugrik arra, hogy a Régió 2007 Kft. végzi a közszolgáltatást.

Szintén ezen az oldalon van egy értelmezhetetlen elírás, miszerint „A térség geológiai adottságainak köszönhetően könnyen talajszerkezetében a homok és lösz dominál,...”. A „könnyen” szó becsúszott.

Az 56. oldalon van egy ábra a városból kicsit kitekintő, a városhatáron túlnyúló kerékpárutakról. Látja, hogy ez egy átvett ábra valamilyen adatbázisból. Sajnos nem

került bele az adatbázisba a szőlőhegyi kerékpárút, és így az anyagban sem jelenik meg, sem a térképen, sem a felsorolásban.

Kiss Balázs László képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 7 fővel folytatja a munkáját.

Nézzék a fejlesztéseket. A 172. oldalon bukkan elő Pintér mániája, a szigeterdei szabadtéri színház. Továbbra is megerősíti, erre vonatkozólag ősszel népszavazási kezdeményezést indítanak. Annál nagyobb bünt nem tud elképzelni, minthogy a Szigeterdő 4 hektáros zöldterületéből körülbelül 20%-ot elvesznek. Értse meg Pintér Szilárd, ott nem lesz színház! Tegyen le róla! Gondolja át, ott van a Korona Szálló, az egy erre alkalmas terület. Az idősek emlékeznek, mindig is volt szabadtéri színház, az egy műemlékvédelem alatt álló épület. Végre el kellene érni, hogy részben levegyék a védelmet, hogy csak a támfal, a belső fal maradjon meg. Egy szegregátummal érintett területről van szó, ez a Kakasdomb, igazán jól tenné annak a területnek, ha a Korona Szálló részbeni megmentésével kulturális funkciót töltene be. A Szigeterdőben nem lesz színház, hiába passzírozták át a Tolna Megyei Önkormányzaton, hogy adjanak pénzt a tervezésre.

Kiss Balázs László képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 8 fővel folytatja a munkáját.

El sem tudja képzelni, hogy ma Magyarországon lenne olyan balfék tervező, aki meg merné tervezni, hogy a Kossuth-szoborcsoportot eredeti formájába rendezzék vissza, főleg azután, hogy Török tanár úr megtervezte. Nem azt mondja, hogy az biztosan jó – a véleménye szerint az, hiszen az Országos Építészeti Tervtanács elfogadta a tervet –, de azután, hogy a Tervtanács is elmondta, hogy a Kossuth-szoborcsoportot eredeti formájába visszaállítani a Szigeterdőben – ebben a környezetben – soha nem engedik,...

Tóth Zoltán Géza képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 7 fővel folytatja a munkáját.

Ez a polgármester mániája, az ő fejében van, és nem tudja elengedni. Ez egy óriási tévedés, ugyanakkor ő is azt mondja, hogy a szoborcsoporttal kezdeni kell valamit, van is rá egy nagyon szép terv, amit az Országos Építészeti Tervtanács engedélyezett, de amiatt, hogy az előző ciklus idejében lett tervezve, úgy látszik, piros posztó. Ott nem lesz se színpad, se színház, sem a Kossuth-szoborcsoport eredeti formájában. Ha ezt bárki meg meri tervezni, akkor az örökre kiírja magát a tervezői közösségből, ugyanúgy, mint az a régész, aki megtalálta Petőfi Sándort nőként Barguzinban. Azóta sajnos, vagy hála istennek azt a régészt is komolytalannak veszik.

A 174. oldalon a Nyerges-erdő ökoturisztikai fejlesztéseiről van szó. Hogyan, miként? A Nyerges-erdő magánterület. Ismeri a tulajdonost, többször beszélt vele, esze ágában sincs semmilyen fejlesztést végezni. Az, hogy egyes civil szervezetek felfestettek turistaútvonalakat, vagy egy-egy rendezvényt kivihettek az erdőbe, rendben van. Az erdőgazdálkodási terület, semmilyen fejlesztést nem enged a tulajdonos. Ha a

Nyerges-tó környékére gondolnak, akkor pontosítsák le a helyszínt, de az erdőben nem lehet.

A 175. oldal hozza a kerékpárutakat, amiről általánosságban elmondható, hogy több kellene. Az előző önkormányzat – ez nem pártpolitikai, hanem szakmai kérdés – elég jól lerakta az alapját a város kerékpárút-hálózatának, hogy a Kórház utcát, a Pannónia utat és a kertvárosi részt hogyan lehetne bekötni a hálózatba. Nem mindenhol kerékpárútról van szó, kiegészítő dolgok is vannak, például sávfelfestés, amikre rá kellene erősíteni, et cetera. Van egy terv, nem tudja, látták-e a szakmai készítőket, odaadták-e nekik, vagy sem.

A 202. oldal a zöld átállás kidolgozásának szervezeti kérdéseiről és ütemezéséről szól. Nagyon szeretné itt látni a Kapos-hegyháti Natúrpark Egyesületet, hiszen bármilyen természetvédelmi kérdés van Dombóváron, amiben nem a helyi, hanem például a tamási önkormányzat jár el – általában őket jelöli ki a kormányhivatal, de bárkit kijelölhet –, az Egyesületet kötelezően, jogszabályból eredően partnerként hívják az eljárásba véleményezésre. Sajnos most már elég sok ilyen ügy van, néha el is veszi az idejét. Ha a kormányhivatalnak, a törvénynek, a tamási jegyzőnek elfogadható szakmai partner a Kapos-hegyháti Natúrpark Egyesület – mint a véleményük szerint elsődleges zöld civil szervezet a városban –, akkor a szervezeti rendszernél is fontos szerepe lehet. Most megint csak ne Szabó Lorándot nézzék, hanem a szervezetet. Ő ma van, meg akár még négy évig – akármennyire próbálták megtámadni –, de aztán kész.

A 206. oldallal kapcsolatban elmondja, hogy örül, hogy az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. munkatársai Mórahalmon is dolgoztak, de ez Dombóvár. Van ott egy táblázat, ami Mórahalomra van címezve.

A 268. oldalon van egy felsorolás – ez már majdnem az utolsó oldal –, amiben a mentőállomás kérdéséről van szó, az megint egy értelmetlennek tűnő mondat: „Évek óta húzódik a Mentőállomás épületének felújítása, ami 2022-ben, mivel az Országos Mentőszolgálat már jogerős építési engedéllyel rendelkezik.” Ezt nem érti.

Összességében azt mondja, ha mint a Vacsoracsatánál, 10 pontig pontozni kellene, ezt egy jó szakmai anyagnak véli, tényleg látszik, hogy hozzáértő kezek dolgoztak rajta. Sajnálja, hogy néha információ hiányában vagy elferdítés miatt nem az jön ki, ami a valóság, hanem annak egy eltorzított változata. Ha nagyon súlyozni kellene, első helyre továbbra is a szakképzést tenné, ezen az álláspontján az elmúlt évek alatt sem változtatott. Amíg a szakképzés nem lesz rendben a városban – és országosan is –, addig nem várható előrelépés. Sajnos az irány továbbra sem jó. Második helyre tenné az Ipari Parkot, mint óriási lehetőséget. Nem szabad úgy tekinteni rá, mint ahol csak infrastruktúrát fejlesztenek és telkeket alakítanak ki. Ott előbb-utóbb egy olyan projektmenedzsmentnek, csapatnak kell felállnia – hogy az most a Kapos-menti Terület- és Vidékfejlesztési Társulásból vagy egy önálló szervezetként alakul ki, egy másik kérdés –, ami kiszolgálja, segíti az ottani vállalkozásokat. Ami nem működik Dombóváron – az ő polgármestersége idején is csak kezdeményezések voltak rá, mert nem volt rá ember, szervezet és nem volt Ipari Park –, az a befektetésösztönzés. Néha felvillant egy expo vagy egy külgazdasági, külügyminisztériumi megkeresés. Mindenképpen kellene egy befektetésösztönző stratégia, és amikor az indikátórvállalásoknál a város megjelenési felületeit bővíteni kell, akkor nagyon nagy arányban a befektetésösztönző megjelenéseket tenné előre, mert nagyon fontos szerepe lenne. A harmadik az önkormányzati vagyon, a zöld vagyonnal sokkal komolyabban

kellene gazdálkodni. A hétvégén nem lesz olyan rossz idő, de hidegebb lesz, ezért ajánlja a képviselőtársainak a sétát a Konda-völgyben. Tegnap megint végigment rajta, komolyan mondja, sírhatnékja van az állapotok miatt, de nemcsak neki. Az, hogy a fogadalmi tó melletti mocsár kiszárad, elfogadhatatlan. Nem azért szárad ki, mert szárazság van, hanem azért, mert nincs ember, aki a fogadalmi ligetből átvezető kis árkot kitakarítaná. A ligetben egyébként van víz, ami magasabban van, a mocsár viszont teljesen ki van száradva, ez azért van, mert senki nem figyel oda rá. Az ingatlanok tekintetében sokkal előremutatóbban kellene gazdálkodni, nemcsak az eladás vagy a haveroknak való átpasszolás a megoldás. Még egyszer mondja, a Szigeterdőhöz nem engednek hozzányúlni, meg fogják akadályozni a színháznak, színpadnak a megépítését.

Tóth Zoltán Géza képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 8 fővel folytatja a munkáját.

Pintér Szilárd polgármester:

A képviselő úr 18 percben elmondhatta a véleményét.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „De talán nem volt hiábavaló!”

Szabó Loránd gondolja így, a többiek nem ezt gondolják.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem az a lényeg, hogy te mit gondolsz, hanem hogy a város lakói mit gondolnak.”

Többször meghozták a döntésüket, még mindig el lehet olvasni a végeredményt. Ezen lépjenek túl, ő maga elengedte a dolgot. Szabó képviselő urat 18 percig hallgatták, a gyengébb idegzetűek kimentek, akiknek nagyobb volt a toleranciájuk, bent maradtak. Túl vannak rajta, képviselő úr. Tigelmann Péter képviselő úr 5 percben szeretné kifejezni a véleményét.

Tigelmann Péter képviselő:

Értette a parancsot.

Szabó Loránd képviselőtől Tigelmann Péter képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ne legyél katona, csak katonásan gondolkodj!”

Az a baj, sajnos már túllépte az 55. évet, csak addig lehetett jelentkezni. A nőknél is vannak életkori problémák.

Ha egy kicsit humorosan fogalmazza meg a véleményét, Szabó képviselőtársának igaza van, ez egy nagyon jó anyag, csak az a baj, hogy rossz időben került beadásra. Ha ezt körülbelül egy hónappal ezelőtt adták volna be – ezért kell sietni, amit mindig az ő szemére vetnek, ez nem szemfényvesztés –, és megtárgyalta volna a testület, lehet, hogy akkor sem találkozott volna a teljes támogatással, de sokkal

pozitívabban értékelték volna. Igyekszik tartani az 5 perces hozzászólási időt, kéri a polgármester urat, szóljon majd neki, hogy a gyengébb idegzetűeknek ne kelljen elmenniük.

Pintér Szilárd polgármester:

Jó. Azt majd mindenki eldönti, hogy elmegy-e vagy sem, a képviselő úr éljen az idejével, és mondja el, amit szeretne.

Tóth Zoltán Géza képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 7 fővel folytatja a munkáját.

Tigermann Péter képviselő:

Ellentétben Szabó képviselőtársával azt mondja, hogy a rezsicsökkenetés megszüntetése, korlátozása óta az energiahatékonyság növelése lenne a legfontosabb. Örül neki, hogy többen is megerősítették a kérdéseknél megfogalmazott véleményét, hogy elfogadnak egy tervet, de már tudják, hogy csak azért, hogy teljesítsék az állam és a hatóságok felé a kötelezettségüket. Ezeket a terveket az EU-tól való pénz érkezésének és a további politikai változásoknak a függvényében hamarosan drasztikusan át kell írni. Lehet, hogy egy vagy két hónap múlva már nem 10, hanem 50% lesz az energiahatékonyságra fordított összeg, és akkor majd támogatni fogja.

Tóth Zoltán Géza képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 8 fővel folytatja a munkáját.

Nagyon jó megjegyzés, hogy egy dokumentumnak reziliensnek kell lennie. Sajnos ezzel kapcsolatban az a magán- és a politikai véleménye is, hogy ez nem az előterjesztőnek vagy a stratégia megalkotóinak a hibája, hanem a nagypolitika a hibás, aki nem tájékoztatta az országot, a várost arról, hogy mi a valóság. Két héttel ezelőttig egy egészen más valóságban éltek, és gyakorlatilag akkor találkoztak a valósággal, attól fogva a környezetükben lévő mindenféle dologhoz való hozzáállásuknak drasztikusan meg kellett változnia. Az ehhez szükséges rezilienciaképességet ez a tanulmány sajnos nem elégítette ki.

Továbbra is az a véleménye, ha ezt legközelebb módosítják, az legyen a cél, hogy az önkormányzat és az intézményei minél inkább energiahatékonyak legyenek. Javasolja, hogy a képviselő-testületi üléseken a légkondicionáló berendezéseket 26-ról 28 fokra vigyék fel, ugyanígy az épület más részeiben is.

Hiányolja, és a következő módosítás alkalmával mindenképpen szeretné belefoglalni, hogy a városlakókat valamilyen módon támogassák az energiahatékonysági fejlesztésekben. Ez a napelemes fejlesztéseket és a hőszigetelést is jelenti. A városnak problémája lesz azzal is, hogy nagyon sok a távhős lakás, amik közül sok esetben az egyedi szabályozók sincsenek felszerelve. Ilyen például a Dombó Pál utca 18. szám alatti lakótömb, csak hogy lássák, valós problémát ecsetel. Ha ott is megszüntetik a rezsicsökkentést, és előírják, hogy csak x négyzetméterig fizetik a rezsicsökkentett díjat, afölött a teljeset, akkor az nagyon sok embernek megvágja a pénztárcáját. Épp ezen probléma miatt, mivel nagyon sok a távhős lakás, ahol nincs egyedi szabályozás, ezekre a lakásokra nem terjesztették ki a rezsicsökkentés visszavonását.

Végkövetkeztetésként mindig azt mondják, hogy az EU nagyrészt hülyeségekre adja a pénzt, de nem tudnak mit tenni, az EU ilyen. Mindig megerősítették, hogy az előző kormányzati és önkormányzati ciklusban olyan helyekre ment az EU pénze, ahol nem hasznosult megfelelően. Most itt a lehetőség, tudják, hogy a két héttel ezelőtti állapotok megszűntek, a világ teljes egészében meg fog változni, ezért az energiahatékonyságnak kellene a legfontosabbnak lennie. Az önkormányzatnak meglenne a lehetősége arra, hogy ezt jelezze, de ehelyett a képviselő-testületi többség valószínűleg el fog fogadni egy olyan dokumentumot, ami egy hónappal ezelőtt született, és a változásokat nem tükrözi, ezért nem tudja támogatni.

Szabó Loránd képviselő hozzászólási szándékát jelezte a készüléke „Szót kér” gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést nem vonta vissza.

Pintér Szilárd polgármester:

Szabó Loránd képviselő 18 percben kimerítette a 2*5 perces időkeretét, ami miatt a részére már nem biztosít véleménynyilvánításra lehetőséget.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Tehát akkor megint hazudtál! Adj nyugodtan büntetést, mert azt mondtad, elmondhatom, és az szmsz szerint kétszer lehet hozzászólni.”

18 perce volt a képviselő úrnak.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „És? Kétszer lehet hozzászólni, nem?”

Kétszer ki lett merítve a keret.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem arról volt szó, hogy összevontuk. Azt mondtad, hogy el lehet mondani a véleményt, mert van annyira fontos. Még van egy gondolatom, amit el szeretnék mondani.”

Majd a következő testületi ülésen.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Tehát akkor hazudtál!”

Igen, hazudott.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hazudtál ugyanúgy, mint Orbán Viktor, hogy nem lesz rezsicsökkentés, nem lesz megszorítás, és most mégis ebbe fullad bele az ország, ugye? Tehát te is hazudtál, és be is vallod!”

Bogdán László képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem tudom lassabban mondani: »Nem lesz gázáremelés.«”

Szabó Loránd képviselőtől Bogdán László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ezt mondta az Orbán. És? Hétszeresére emeltétek.”

Bogdán László képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem, ezt Gyurcsány mondta.”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ezt ti mondtátok.”

Szabó Loránd képviselőtől Bogdán László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hétszeresére emeltétek.”

Szeretné megkérni...

Szabó Loránd képviselőtől Bogdán László és Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Gyurcsány belebukott, mint ahogy ti is belebuktok.”

...a képviselő-testület tagjait, hogy Szabó Loránd szintjére senki...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „A hazugság nem az én szintem, hanem a tiéd. Milyen dolog ez? Miért nem lehet betartani az szmsz-t? Miért kell hazudni?”

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri az elnök asszonyt, ismertesse a javaslatukat.

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az sem érdekel, ha 100.00,- Ft-os büntetést adsz. Kit érdekel? A Mein Kampfot elolvastad? Mert most a Viktor után igazán aktuális.”

Pintér Szilárd polgármester:
Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslatról.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, de miért nem válaszolhat a szakértő asszony a felvetésekre? Milyen dolog ez?”

A polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Szabó Loránd és Tigelmann Péter képviselő nem vett részt a szavazásban.

159/2022. (VII. 29.) Kt. határozat

a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) elfogadásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (FVS) elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a dokumentum véleményezésre történő benyújtására a Tolna Megyei Önkormányzathoz.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

Szabó Loránd képviselőtől az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. képviselői felé a következő közbeszólás hangzott el: „Itt vannak a szakértők, és nem válaszolhatnak. Nem kellett volna válaszolnotok? Milyen dolog ez?”

Pintér Szilárd polgármester:

A kérdés szakaszban válaszoltak, Szabó képviselő úr a véleményét elmondta.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak volt a véleményeknél olyan, melyeket ütköztetni lehet, vagy azt mondják, hogy nem jól gondoltuk, nem így van, elfogadom, stb. Azért érdemi...”

Pintér Szilárd polgármester:

Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslatról.

Szabó Loránd képviselőtől az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. képviselői felé szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Ja, bocs, hogy ideráncigáltunk benneteket! Ez ilyen falusi! Ne is törődjünk vele!”

A polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

160/2022. (VII. 29.) Kt. határozat

a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) elfogadásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet (TVP) elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a dokumentum véleményezésre történő benyújtására a Tolna Megyei Önkormányzathoz.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

Szabó Loránd képviselőtől az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. képviselői felé a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, hogy Dombóváron ilyen a helyzet, két év múlva majd folytatjuk normálisan, ezek nélkül.”

2. napirendi pont: Dombóvár város településrendezési eszközeinek a 2021. évben indult, teljes eljárásban egyeztetésre kerülő módosításához kapcsolódó felhatalmazás (2. számú előterjesztés)

Előadó: dr. Gyergyák János városi főépítész

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Tigelmann Péter képviselő:

Ha ezeket az ügyeket a képviselő-testület az elmúlt 1-3 évben ülésről ülésre, lépésről lépésre végigkövethette, akkor most, hogy elérkeztek a döntési szakaszba, miért kell a képviselő-testület hatásköréből kivenni? Nem érti, mert ha vannak olyan ügyek, melyek 2-3 éve húzódnak, akkor ezt az egy hónapot a következő képviselő-testületi ülésig kibírták volna. A képviselőknek az a dolga, ha egy rendkívüli ülésre – például augusztus végére – a főépítész úr összegyűjti ezeket a dolgokat, akkor bejöjjenek és megtárgyalják, elfogadják. A véleménye szerint értelmetlen a hatáskörátruházás.

Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda:

Jelen esetben nem az eljárás befejezéséről van szó, hiszen még csak a véleményezési szakasznál járnak, amit le kell zárni, ezt a döntést szeretnék átruházni. Ezt követően kötelező jogszabály alapján az állami főépítész számára meg kell küldeni záró véleményezésre, és a vélemény ismeretében a képviselő-testület szavazhat – reményei szerint a szeptemberi rendes ülésen.

Pintér Szilárd polgármester:

Tigelmann képviselő urat kérdezi, hogy elfogadja-e a választ?

Tigelmann Péter képviselő:

Ha tényleg végleges döntés születik erről a szeptember 30-i ülésen, akkor igen.

Szabó Loránd képviselő:

A napirendi pont előkészítője és előterjesztője dr. Gyergyák János városi főépítész úr. Szakmai felvetései, kérdései lennének hozzá, viszont nincs itt. Hogyan tudják így tárgyalni? Azt gondolja, hogy ezt a napirendet le kell venni, és elnapolni az augusztusi ülésre, hiszen nem Ábrahám Mónika irodavezető asszony az előterjesztője ennek a napirendnek. Lehetnek olyan speciális felvetések, melyek meghaladják az ő kompetenciáját.

Pintér Szilárd polgármester:

Dr. Szemes Ádám aljegyző úr helyettesíti ma a jegyző urat. Szeretné, ha a testület működésével kapcsolatos, erre az esetre vonatkozó működési rendet ismertetné az szmsz-ből.

Dr. Szemes Ádám aljegyző, Hatósági Iroda vezetője:

Úgy véli, ügyrendi javaslat lett volna, hogy vegyék le az előterjesztést. Erről a dologról ügyrendben kellene szavazni, azonban a kérdés szakaszban erre nem lehet indítványt tenni.

Hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

161/2022. (VII. 29.) Kt. határozat

Dombóvár város településrendezési eszközeinek a 2021. évben indult, teljes eljárásban egyeztetésre kerülő módosítási kezdeményezéséhez kapcsolódó hatáskörátruházásról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár város településrendezési eszközeinek a 2021. évben indult, teljes eljárásban egyeztetésre kerülő módosítási kezdeményezéséhez kapcsolódóan felhatalmazza a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése szerinti – véleményezési szakaszt lezáró – döntést átruházott hatáskörben meghozza, és azt közzétegye.

3. napirendi pont: Az önerő összegének módosítása a TOP-5.2.1-15 kódszámú felhívásra benyújtott projektekhez kapcsolódóan (3. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

A szegregátumokkal kapcsolatos TOP-os pályázatoknak úgy szól idézőjelben a szabálya, hogy az építési jellegű beruházások befejezését követően 6 hónapig kötelező azt a humán erőforrás-rendszert, hálózatot fenntartani, amely kapcsolódik a projektekhez. Ha megnézik, most már 11 millió Ft-nál járnak, amit pluszban bele kell pakolni ebbe a három projektbe. Ez azért egy horror összeg abból az aspektusból, hogy egyrészt a jelenlegi vezetés lustasága miatt most már csak állnak, vagy csigalassúsággal haladnak a projektek, másrészt pedig költői kérdésként teszi fel – nem kell rá válaszolni –, továbbra is fenn kell tartani a hálózatot, és a közreműködők plusz pénzt kapnak – nem sajnálja tőlük –, de mit csinálnak? Azok a programelemek, melyeknek a megvalósításához – a dologi kiadásokhoz is – volt forrás, már régen lezárultak, ilyen például a nyári tábor Mászlonyban, et cetera. Erre volt egy szervezet, aki a programokat megvalósította, alapvetően a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ szakembereiről van szó. Mit csinálnak ezek az emberek ennyi pénzért? Még egyszer mondja, ha a havi fizetésük ezzel egészül ki, az még így is siralmas, amilyen megszorításokat előidézték az országban, és amennyire elromlott a forint fizetőképessége. De akkor is, mire megy el ez a 11 millió Ft? Nem kell rá válaszolni.

További észrevétel nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

162/2022. (VII. 29.) Kt. határozat

a saját erő összegének módosításáról a TOP-5.2.1-15 kódszámú felhívásra benyújtott, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok megvalósítására irányuló projektek lebonyolításához

Dombóvár Város Önkormányzatnak Képviselő-testülete a TOP-5.2.1-15 kódszámú felhívásra 2016-ban benyújtott, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok megvalósítására irányuló projektek lebonyolítása érdekében a következőkről rendelkezik:

- 1. A Képviselő-testület a 215/2021. (VI. 30.) Kt. határozat 1. pontját módosítja, és a TOP-5.2.1-15-TL1-2016-00001 azonosító számú, A dombóvári Mászlony szegregátum társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja elnevezésű projekt megvalósításához összesen 3.700.952 Ft összegű saját erő biztosítását vállalja az önkormányzat 2021., 2022., illetve 2023. évi költségvetése terhére, melyből 359.250 Ft Dombóvár Város Önkormányzatát, 3.341.702 Ft a konzorciumi partner Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményt terhelő pályázati kötelezettségek teljesítéséhez kapcsolódik. A Képviselő-testület a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményt érintő saját erő forrását a Dombóvári Szociális és Gyermekjóléti*

Intézményfenntartó Társulásnak átadott intézményfinanszírozás részeként bocsátja az Intézmény rendelkezésére.

2. *A Képviselő-testület a 215/2021. (VI. 30.) Kt. határozat 2. pontját módosítja, és a TOP-5.2.1-15-TL1-2016-00002 azonosító számú, A dombóvári Szigetsor-Vasút szegregátumban élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja elnevezésű projekt megvalósításához összesen 3.968.063 Ft összegű saját erő biztosítását vállalja az önkormányzat 2022., illetve 2023. évi költségvetése terhére, melyből 513.687 Ft Dombóvár Város Önkormányzatát, 3.454.376 Ft a konzorciumi partner Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményt terhelő pályázati kötelezettségek teljesítéséhez kapcsolódik. A Képviselő-testület a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményt érintő saját erő forrását a Dombóvári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulásnak átadott intézményfinanszírozás részeként bocsátja az Intézmény rendelkezésére.*
3. *A Képviselő-testület a 277/2021. (X. 29.) Kt. határozat 1. pontját módosítja, és a TOP-5.2.1-15-TL1-2016-00003 azonosító számú, A dombóvári Kakasdomb-Erzsébet utca szegregációval veszélyeztetett területen élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja elnevezésű projekt megvalósításához összesen 3.128.270 Ft összegű saját erő biztosítását vállalja az önkormányzat 2022., illetve 2023. évi költségvetése terhére, mely teljes egészében a konzorciumi partner Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményt terhelő pályázati kötelezettségek teljesítéséhez kapcsolódik. A Képviselő-testület a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményt érintő saját erő forrását a Dombóvári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulásnak átadott intézményfinanszírozás részeként bocsátja az Intézmény rendelkezésére.*
4. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és a projektben érintettek tájékoztatására.*

Határidő: 2022. augusztus 2.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

- 4. napirendi pont:** Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi tömegközlekedés ellátására irányuló közszolgáltatási szerződésben rögzített szolgáltatási díj mértékének módosítása (4. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tigermann Péter képviselő:

A jelenlegi előterjesztést alapvetően el tudja fogadni, hiszen ezek a számok reálisak: 35 litert fogyaszt egy autóbusz 100 km-en. Nehezményezi, hogy július 1-jén volt egy újabb menetrend-változtatás, de sok dombóvári lakostól hallotta, hogy ez nem volt egy sikeres projekt, ugyanúgy, mint az egy évvel ezelőtti. Nem lehetne, hogy a menetrend-változás valamiféle társadalmi egyeztetésen essen át, vagy legalább néhány civil embert, akik a buszon utaznak, bevonjanak ezekbe a módosításokba? Ha mindig a km-ekre koncentrálnak, és nem figyelnek arra, hogy a MÁV hogyan közlekedik, vagy hogy ehhez a buszrendszerhez kapcsolódó más járatok hogyan mennek, például a távolsági buszok, akkor sosem lesz jó és sikeres. Azt érik el, hogy nem lesz ember, aki utazna, és nem lesz pénz, amivel finanszírozzák.

Pintér Szilárd polgármester:

Július 1-től valóban a módosított menetrend hatályos, ami továbbra is kiszolgálja az iskolába, munkába járókat, a vasútmenetrendhez kapcsolódó InterCity-ket. A közbeszerzés kapcsán km-korlátozással kötöttek szerződést a céggel, ami havi 16.000 km. Érti a képviselő úr felvetését, de azt is tudja, hogy a menetrendváltozást követő 15 napon belül mindenki megtalálta azt a buszt, amiről azt gondolta, hogy nem megy. A Városüzemeltetési Iroda segített, de az utcán elhangzó vagy egyéb helyeken felmerülő anomáliák nem voltak valósak. Ma egyetlenegy utas sincs, akinek bármilyen joga vagy igénye sérülne. Azzal, hogy a délelőtti és a délutáni óránkénti „bevásárlójáratok” nem mennek, szembe kell tudni nézni, hiszen ezelőtt mintegy fél órával az ellenzék nagyon jól vázolta azt a helyzetet és jövőképet, ami elé néznek. Tudomásul kell venni, hogy a mai 780,- Ft-os gázolajár, valamint a megváltozott körülmények miatt a helyi közlekedés így működőképes, de kiszolgálja mindazon igényeket, amik miatt valójában működtetni kell. Sajnálatos eseményként értesült róla, hogy Tamásiban megszüntetik a buszközlekedést. Dombóváron a településszerkezetből adódóan ennek a gondolata sem merülhet fel. Amit az előbb vázoltak, azzal a helyzettel szembe kell nézniük és tudniuk kell, hogy mikor mit kell tenni. Reméli, mindenki megtalálta magának a megfelelő buszt, és eljut A-ból B-be, mint ez idáig.

Szabó Loránd képviselő:

Ha visszanéz az életéveire, akkor két olyan eseményre emlékszik, amikor Tóth Zoltánnal egyetértett; lehet, hogy volt több is, de kettőre emlékszik. Az egyik, amikor '93-ban javasolt neki egy SANYO VHS magnót, amit meg is vett, az egy jó beruházás volt. A másik, hogy idehozta Dombóvárra a Régió 2007 Kft.-t, azt a buszos társaságot, aki esetében egyhangú döntés született, hogy elnyerje a szolgáltatást, miután a VOLÁN kénytelen volt rendkívüli mértékben felemelni a szolgáltatási díjat, hiszen akkor szűnt meg az állami támogatási rendszer. Függetlenül attól, hogy Tóth Zoltán hozta ide a buszos céget – aki a Fidesz frakciójának a tagja –, elég ocsmány módon, nemtelen eljárás által kidobták a Kft.-t, hozzáteszi, annak a cégnek is voltak hibái, elég ócskák voltak a buszok. Maga az eljárás volt gusztustalan a polgármester részéről. Most megtették a csókos Tárnok-Trans Kft.-t buszos szolgáltatónak, azt a céget,

melynek az ügyvezetőjét jogerősen elítélték, mert ellopta az önkormányzat és az állam pénzét. A buszszolgáltatás esetében mire számíthatnak? Vajon innen, a saját cégéből is lopni fog? Ilyen emberrel üzletelni, és mint sportreferenst megtartani a polgármester mellett, mert nem talált indokot arra, hogy lemondjon, nevetséges. Ha a Régió 2007 Kft. ügyvezetője ülne most itt szolgáltatóként, akkor is ilyen boldogan emelnék 63,- Ft-ra a km-enkénti díjat? Biztos benne, hogy nem. Mindent kitalálnának, bizonyítania kellene ezt-azt. Most pedig elől lobogtatva a Fidesz-zászlót... Az ellenzék jól érzékeltette a helyzetet, amivel a polgármester egyetértett, hogy Orbán Viktor és a Fidesz tette ezt a megszorítást az országgal, erre utaltak, ami csak folytatódni fog. Amit főztek, azt a magyar nép szívja meg, nem más; így van ez a buszközlekedésnél is, mert a Kormány rossz gazdaságpolitikája miatt ment fel a benzinnek és a gázolajnak az ára. Emiatt kénytelen az önkormányzat mélyen belenyúlni a zsebébe, vélelmezi, a következő majd az lesz, hogy a menetjegyek is emelkedni fognak. Ez lesz az újabb megszorítás Dombóváron a Fidesztől, ehhez nem tud asszisztálni, nemmel szavaz.

Pintér Szilárd polgármester:

A képviselő úr azt mondta, hogy újabb megszorítás; ő nem ismer előzőt, az újabb akkor van, ha volt már egy, és most van egy másik. 2019 óta ez a képviselő-testület nem élt megszorító intézkedéssel. 2008 és 2010 után eljutottak 2022-ig, ezt a politikai csörtét lassan be kellene fejezni, mert nem vezet sehova. Az, hogy mi lenne akkor, ha a Régió 2007 Kft. lenne itt,... Az az eljárás, amit többször minősített, gyalázatosnak nevezett és egyéb jelzőkkel illetett, egy vegytiszta eljárás volt. Oda kellett írni, hogy ki mennyiért vállal egy km-t, és akkor 400,- Ft-ba került...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az volt gyalázatos, ahogy felbontottad a szerződést.”

A másik pedig, hogy miután már az előző szakaszban 18 percig véleményt nyilváníthatott, ma este nem kell sírnia és a Facebookon írnia. Megoszt vele egy jó hírt: Tárnok úr július 1-jétől nem sportreferens az önkormányzatnál. Szerette volna bejelenteni mindenki előtt, hogy Szabó Loránd is tudja.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az a szomorú, hogy eddig az volt.”

Ennél sokkal több és szomorúbb dolgot tudna Szabó Loránddal kapcsolatban felhozni, de ezt most engedjék el.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Elítélt lett a polgármester Dombóváron.”

Tigelmann Péter képviselő:

A buszközlekedés rendjének megváltoztatásával kapcsolatos egyeztetést talán a legegyszerűbben, de biztos, hogy nem a legolcsóbban a Facebookon lehet lebonyolítani. Célszerű, ha amikor a Városunk Dombóvár oldalon megjelennek a

menetrenddel kapcsolatos hírek, nem tiltják le a hozzászólás lehetőségét. Ez esetleg megkönnyítheti, hogy az emberek elmondják a véleményüket, és azokat a szükséges módosítások során figyelembe vegyék. Ezt a későbbi időszakokra is javasolja.

További észrevétel nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

163/2022. (VII. 29.) Kt. határozat

az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi tömegközlekedés ellátására irányuló közszolgáltatási szerződésben meghatározott díjak módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár Város Önkormányzata és a Tárnok-Trans Kft. között létrejött, autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi tömegközlekedés ellátására irányuló közszolgáltatási szerződésben foglalt nettó díjtételek növelésére vonatkozóan a 63 Ft/km nettó díjnövekményt 2022. augusztus 1-től kezdődően jóváhagyja, ezáltal a szolgáltatás díját 671 Ft/km összegre módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2022. augusztus 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

5. napirendi pont: A MaMMa Egészségügyi Zrt. által üzemeltetett mobil emlőszűrő állomás kitelepülési költségeinek finanszírozása (5. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pintér Szilárd polgármester:

Ennél a napirendi pontnál kíváncsi lesz az ellenzék kérdésére és véleményére, nyilván élnek is majd a lehetőséggel. Hosszú évek után október hónapban 15 napon keresztül újra ingyenes mammográfiai szűrésre kerülhet sor Dombóváron egy kitelepülő mobil busz által. Ennek finanszírozására az önkormányzat a fedezetet a mai ülésen biztosítja. Erről mindenkit értesíteni fognak, és több felületen elérhető lesz a felhívás a működésre. Reméli, sokan igénybe tudják venni Dombóváron és a környékén.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Az előterjesztés tanúsága szerint június 15-ével kelezett egy levél a környék önkormányzatai részére, hogy beszállnak-e ebbe a projektbe. Azt szeretné megkérdezni, hogy kitől milyen válaszok jöttek vissza? Csak egy összegzést kér, hogy például 5-en válaszoltak, benne vannak, vagy nincsenek benne.

Pintér Szilárd polgármester:

A legjobb tudomása szerint mindenhol pozitívan fogadták, és visszaérkeztek a válaszok.

Tigelmann Péter képviselő:

Úgy tudja, a múltban is voltak már mammográfiái szűrések Dombóváron. Azokat ki finanszírozta: az önkormányzat, vagy valaki más?

Pintér Szilárd polgármester:

Központi finanszírozású volt, de pontosan nem tudja nevesíteni a finanszírozót. Azt tudja, hogy megyeszékhelyenként csinálták, a hölgyek a behívókat ezekre a településekre kapták, és ha igénybe kívánták venni, oda tudtak elmenni. A szűrőegységet egy magánvállalkozás működteti, ami a vizsgálatra OEP finanszírozással bír, csak a kitelepülés költségei nincsenek finanszírozva. Miután egyre többen jelezték, hogy nagyon nehéz eljutniuk Szekszárdra, felvették a céggel a kapcsolatot, és próbáltak fényt deríteni arra, hogy miért nem mozog a busz. Miután ezt megtudták, a mai testületi határozattal próbálják meg elhárítani ennek az akadályát. Járványügyi és pénzügyi megfontolásból kerülne a Tesco parkolóba a busz, hiszen ha pandémiás helyzet következne be – korábban ez a busz bent szokott lenni a kórház területén –, akkor egyszerűbb, ha közterületen van, ahol a parkoló tulajdonosa biztosítja az elektromos áramot és a vizet is, ezzel is támogatja a Dombóváron és környékén élő hölgyek szűrővizsgálatának helyben történő megvalósítását.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Szabó Loránd képviselő:

A mai nappal először és utoljára szeretné ezt a napirendet ezzel a tartalommal megszavazni. Ezt azért mondja, mert Tigelmann Péter képviselőtársa elég jól rávilágított a kérdésével ennek az ügynek a súlyára. Korábban nem egy esetben jött hasonló busz Dombóvárra, általában ezek a kiszállások valamilyen EU-s pályázat révén voltak finanszírozva. A Fidesz politikája miatt nincsenek EU-s források, ezért nem is tud jönni a busz. Az, hogy jelen pillanatban nincs diagnosztika Dombóváron, a vezetés politikájának köszönhető.

Van egy kedvező híre a kedves dombóváriaknak. Miután érdekelte az a kérdés, hogy miért is alakult így – és ezért mondja, hogy utoljára szavazza meg –, szekszárdi egészségügyi berkekből tudott meg információkat. A dombóvári kórház a szekszárdi kórház kirendeltsége. Jövő év elején egy mammográfiái szűrőberendezés kerül elhelyezésre, beüzemelésre Dombóváron, tehát a jövőben ilyen jellegű, pénzügyi szolgáltatást is igénylő szűrővizsgálatot nem kell az önkormányzatnak finanszíroznia. Ez egy nagyon fontos vizsgálati módszer, amit mindenki tud, ezért a tévén keresztül

mindenkit arra biztat, hogy éljen a lehetőséggel októberben is, valamint amikortól majd a kórházban is hozzáférhető lesz – bizonyos napokon jönnek majd ki Szekszárdról –, ne legyen rest, nehogy késő legyen, menjen el a vizsgálatra.

Szeretné kérni, hogy a novemberi testületi ülésre a két ülés közötti napirendnél kerüljön be egy pontos kimutatás arról, hogy mely önkormányzatok – mivel nem tudta a polgármester megadni a választ – szálltak be a finanszírozásba.

Tigelmann Péter képviselő:

Mindenféle egészségügyi szűrést támogat az ellenzék, így ezt is. Nagyon örülnek annak, hogy a város önkormányzata a támogatásáról biztosította ezt az ügyet, szeretnék, ha minél többen elmennének, mert a magyar egészségügy egyik rákfenéje az, hogy a megelőzés és a problémák előzetes feltárása nem történik meg időben. Azt viszont felháborítónak tartja, hogy az állam mindent, ami az egészségüggyel kapcsolatos, elvesz az önkormányzatoktól, de amikor a költségeket kellene viselni, odaszól, hogyha mégis akarják, akkor legalább részben fizessék meg. Főleg a jelenlegi gazdasági és önkormányzati helyzetben felháborító, hogy az önkormányzatnak kell a zsebébe nyúlnia, mert nem állami forrásból valósul meg.

További észrevétel nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

164/2022. (VII. 29.) Kt. határozat

a MaMMA Egészségügyi Zrt. által üzemeltetett mobil emlőszűrő állomás kitelepülési költségeinek finanszírozásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a térítésmentes szűrővizsgálat elérhetővé tétele érdekében a MaMMA Egészségügyi Zrt. által üzemeltetett mobil emlőszűrő állomás 15 munkanap időtartamra Dombóvárra történő kitelepülése költségeinek finanszírozására a 2022. évi költségvetésében legfeljebb 1.750.000 Ft-ot biztosít. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a költségek finanszírozásához való hozzájárulás érdekében Dombóvár Város Önkormányzata együttműködjön a Dombóvári Járáshoz tartozó községi településekkel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások aláírására.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

6. napirendi pont: A Dombó-Land Kft. ügyvezetője megbízási díjának módosítása
(6. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

165/2022. (VII. 29.) Kt. határozat

a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. ügyvezetője megbízási díjának 2022. július 1-jétől történő módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. (7200 Dombóvár, Szabadság utca 18.; cg.: 17-09-010681) tekintetében a társaság ügyvezetője, Győrfiné Hahner Timea javadalmazását akként módosítja, hogy az ügyvezető 2022. július 1-jétől feladatát az annak ellátáshoz szükséges saját gépjármű-használat és a használattal járó költségek megtérítésének változatlanul hagyásával, a továbbiakban megbízási díj nélkül látja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető megbízási szerződése módosításának aláírására.

Határidő: azonnal - az ügyvezetői megbízási módosítására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Pintér Szilárd polgármester:

Az szmsz értelmében a 7. és 8. számú előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalják, ezért 5 perc technikai szünetet rendel el az átállásra, majd ezt követően folytatják a testületi ülést.

SZÜNET

A képviselő-testület a nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, munkáját zárt ülésen folytatja.


Pintér Szilárd
polgármester




Dr. Szabó Péter
jegyző

Dr. Szabó Péter jegyző távollétében az ülésen a jegyzői feladatokat ellátva:


Dr. Szemes Ádám
aljegyző