

Dombóvár Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Sorszám: 17/2022.

Iktatószám: IV./46-18/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2022. november 30-i nyilvános üléséről

A képviselő-testület tagjai közül megjelent:

Bogdán László
Futó Péter
Gyarmatiné Kiss Éva Andrea
Horváth József Lászlóné
Kiss Balázs László
Kiss Béla József
Pintér Szilárd
Szabó Loránd
Tigelmann Péter
Tobak Gábor László
Tóth Zoltán Géza
Összesen: 11 fő

A képviselő-testület tagjai közül nem jelent meg:

Dr. Németh Tímea (*távollétét jelezte*)
Összesen: 1 fő

Az ülésen megjelent Kerényi Zsolt, képviselői mandátummal nem rendelkező alpolgármester.

A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:

Dr. Szabó Péter jegyző
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda
Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda
Dr. Máдай Anna irodavezető, Polgármesteri Iroda
Dr. Gyergyák János városi főépítész

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Kocsis Anikó ökológus, szakmai koordinátor

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül nem jelent meg:

A DRV Zrt. képviselője
Tárnok Zoltán ügyvezető, Tárnok-Trans Kft.

Az ülés levezetése szavazógép igénybevételével történt.

Pintér Szilárd polgármester:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 12 testületi tagból 11 fő megjelent. Dr. Németh Tímea alpolgármester távollétét jelezte.

A napirenddel kapcsolatban javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

1. Dombóvár klímastratégiája (1. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
Tanácskozási joggal: Kocsis Anikó ökológus, szakmai koordinátor
2. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatásról szóló 37/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (2. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
Tanácskozási joggal: DRV Zrt. képviselője
3. Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállításról, a 2021. október 1-jétől érvényben lévő közszolgáltatási szerződés teljesítéséről (3. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
Tanácskozási joggal: Tárnok Zoltán ügyvezető, Tárnok-Trans Kft.
4. Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (4. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
5. A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatalt érintő döntések, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása (5. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
6. Javaslat önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére (6. számú előterjesztés)
Előadó: dr. Szabó Péter jegyző

7. A Dombó-Land Kft. és a Tinódi Ház Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátása 2023. január 1-jétől (7. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
8. Folyószámlahitel igénybevétele a 2023. évre (8. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
9. A gyermekétkeztetéshez kapcsolódó ételkészítési és konyhaüzemeltetési szolgáltatások nyújtásával összefüggő díjak felülvizsgálata (9. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
10. Dombóvár Város Önkormányzatának 2023. évi vagyongazdálkodási terve (10. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
11. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata (11. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
12. Beszámoló a városi főépítési feladatok ellátásról, tájékoztató a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól, valamint a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről (12. számú előterjesztés)
Előadó: dr. Gyergyák János városi főépítész
13. Beszámoló a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről (13. számú előterjesztés)
Előadó: dr. Szabó Péter jegyző
14. Beszámoló a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről (14. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
15. Tájékoztató Dombóvár 2021. évi környezeti állapotáról (15. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
16. Képviselői interpellációk

1. napirendi pont: Dombóvár klímastratégiája (1. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Kocsis Anikó ökológus, szakmai koordinátor

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kocsis Anikó ökológus, szakmai koordinátor:

Szeretné megköszönni azt a megtisztelő feladatot, hogy megbízták a csapatát azzal, hogy elkészítsék Dombóvár város klímastratégiáját, egy igen érdekes és tanulságos munka volt. A megvalósításhoz mindenképpen szeretné felajánlani az együttműködésüket. Annak ellenére, hogy elkészült a stratégia, ez nem egy 100 évre szóló állapot, ezért várják a javaslatokat és bármikor szívesen módosítanak rajta.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Először két kérdése lesz, de lehet, hogy a szakértő asszony válasza esetleg többet is indukál majd. Az első kérdés, hogy mennyiért végezte el ezt a munkát? A második pedig arra vonatkozik, hogy az Effix Kft.-vel milyen munkakapcsolatban van, volt?

Kocsis Anikó ökológus, szakmai koordinátor:

A klímastratégia az „Energiatudatos Dombóvár” projekt része. Ha tévedne, akkor megkéri Györfiné Hahner Timeát, hogy javítsa ki: erre a sorra bruttó 700.000,- Ft lett betervezve. A projektnek két része volt: a szemléletformálási részt közösen valósították meg az Effix-Marketing Kft.-vel.

Szabó Loránd képviselő:

Györfiné Hahner Timeától, a Dombó-Land Kft. ügyvezető asszonyától szeretne kérdezni. Az önkormányzat a Dombó-Land Kft.-vel 1.950.000,- Ft-ra, a válasz szerint a szakértő asszony a koncepció felülvizsgálatára 700.000,- Ft-ra szerződött. A két összeg közötti különbséggel mi történt? Mi lett annak a pénznek a sorsa?

Kocsis Anikó ökológustól az alábbi közbeszólás hangzott el: „Válaszolhatok erre a kérdésre én?”

Az ügyvezető asszonytól kérdezett.

Györfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda:

Nem egy szerződése van az önkormányzatnak és a Dombó-Land Kft.-nek, így a jelenlegi információi szerint – az emlékeire támaszkodva – az 1.950.000,- Ft-os szerződés kompletten tartalmazta a projekt marketing részét, a klímastratégiát, valamint a szakértő díját is.

Pintér Szilárd polgármester:

Megadja a lehetőséget Kocsis Anikónak a kiegészítésre, hiszen folyamatosan szeretett volna vele élni.

Kocsis Anikó ökológus, szakmai koordinátor:

A klímastratégia megalkotásán túl széles körben, különböző célcsoportoknak tartottak rendezvényeket, tanulmányutat, előadásokat és kiadványokat is készítettek. Az ezekben történő közreműködés díját tartalmazza. Ezen kívül a projekt keretein belül az Effix-International Kft.-vel is kötött szerződést Dombóvár Város Önkormányzata.

Szabó Loránd képviselő:

Mivel sem az anyagból, sem az anyaghoz kapcsolódó honlap tartalmából nem derül ki, ezért az ügyvezető, valamint a szakértő asszonytól szeretné megkérdezni, hogy hol és mikor került sor városséták szervezésére, tematikus műhelyprogramok megtartására? Hogyan áll a kiadvány szakmai szerkesztése, mert ez a Dombó-Land Kft.-nek a feladata? Hol és mikor került sor tanulmányi út megszervezésére? A többit azért nem mondja, mert azokra vonatkozóan talált adatot. Kéri, hogy a válaszokban kifejezetten ezekre a dolgokra koncentráljanak, ne térjenek ki arra, amelyek a honlapon megtalálhatók. Ezeket nem találta meg, és az anyag sem hivatkozik rá.

Pintér Szilárd polgármester:

Ha szóban most nem tud kielégítő választ adni, akkor ezt természetesen megteheti írásban is. A válaszából úgyis kiderül, hogy szorul-e írásbeli kiegészítésre, vagy teljeskörű választ tud adni szóban.

Kocsis Anikó ökológus, szakmai koordinátor:

Pontos dátumokat nem tud fejből mondani, de természetesen még a héten meg tudja küldeni. Minden rendezvényt megvalósítottak, azonban a projekt megvalósítása elhúzódott a Covid miatt kialakult veszélyhelyzet hatására. 2020 tavaszától kezdődtek a programok, az első tematikus városséta a 2020. szeptember 22-i Autómentes Naphoz kapcsolódóan valósult meg, a második most nyáron. A különböző műhelyfoglalkozások, előadások folyamatosan megtartásra kerültek, a tanulmányútra pedig tavaly ősszel került sor.

Szabó Loránd képviselőtől Kocsis Anikó ökológus felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hol?”

Pakson a fenntartható helyi közlekedés témájában.

Pintér Szilárd polgármester:

Szabó képviselő urat kérdezi, hogy elfogadja-e a választ, vagy a szokásoknak megfelelően írásban pontosítsák és 15 napon belül küldjék meg a számára?

Szabó Loránd képviselő:

Majd a hozzászólásában elmondja erre a kérdésre a választ.

Pintér Szilárd polgármester:

Lehet, hogy ő az értetlen, de nem értette Szabó képviselő választát, pedig egy nagyon egyszerű kérdést tett fel.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

A véleménye szerint az anyaggal összességében az az óriási probléma, hogy... Nem mondja, hogy a szakértő asszony nem rakott bele munkát, mert az látszik, hogy van benne munka egy bizonyos sablon alapján, de pont azok, amiket kérdezett – hogy mikor és hol történtek műhelymunkák, városséták, szakmai kirándulások olyan helyekre, melyek használnának egy ilyen koncepciónak az elkészítésében –, vallják be őszintén, csak kipipálandó dolgok voltak. Biztosan megküldi majd, hogy hol voltak ezek a programok, de azért majd kéri, hogy a jelenléti ívet is küldje el, mert az a véleménye, hogy ezek a valóságban nem történtek meg. Ha megtörténtek volna, akkor hirdették volna ezeket a programokat, de nem tették. A honlapon megtalálnák azokat a hangulatos, szép fotókat, amelyek e vonatkozásban készültek. A véleménye szerint nem történtek meg ezek a dolgok, arról tud, hogy egyszer, amikor a képviselő-testület ülésezett, pont azzal párhuzamosan lehetett valamilyen tematikus műhelyfoglalkozás, de valójában érdeklődés hiányában elmaradt. Ezért van az, hogy ha valaki elolvassa ezt az anyagot, akkor pont a helyi sajátosságokat, viszonyokat, dolgokat hiányolja belőle. Egyetlenegy olyan civil szervezet sincs megkérdezve, ahol nemcsak műkedvelők ülnek, hanem szakemberek is, és a klímaügy területén a helyi sajátosságokkal kapcsolatban véleményt tudtak volna alkotni: ilyenek a horgászok, a madarászok, a kertbarátok, hogy csak néhány példát mondjon.

Az anyagban egyetlen egyszer sem lehet olvasni arról, hogy Dombóvár Város Önkormányzata tagja a legnívósabb országos klímaszövetségi társulásnak, ez a Klímabarát Települések Szövetsége, mely akadémiai és LIFE programokban vesz részt. Azt persze nem tudja, hogy az elmúlt 2-3 évben hogyan, milyen formában képviseltették magukat ennek a szövetségnek a szakmai munkájában, de korábban aktívak voltak. A honlapjukon még midig az szerepel, hogy Dombóvár Város Önkormányzata tagja ennek a szövetségnek. Nem véletlen, hogy az előbbi pályázat pont arról szólt, hogy az egyik szakmai közreműködő a Klímabarát Települések Szövetsége legyen, hiszen mind kapcsolatok, mind pedig szakemberek tekintetében igen felkészült, és nem csak egy egyszerű gittegyletről van szó.

A pályázat eredetileg kilenc műhelymunkát írt elő, amit a szerződésben már elnagyoltak, nem pontosították le, de azért ne felejtsek el, hogy az Effix Kft.-vel 2.656.000,- Ft-os, a Dombó-Land Kft.-vel 1.950.000,- Ft-os szerződés kötött, aminek a végén – persze lehet azt mondani, hogy még nem zárult le a projekt – szeretnének majd kézbe venni egy kiadványt, vagy egyéb dolgokat is megnézni, hogy mi született belőle. Az is nagyon nagy probléma, hogy az anyag nem hozza a korábbi programokat, melyek a klímakérdésre helyi szinten próbáltak sikeresen vagy sikertelenül reagálni, olyan, mintha nem is lettek volna. Nem hozza az anyag azt sem, hogy az önkormányzat és az intézményei évek óta részt vettek a Zöld Iroda projektben, vagy azt az egyedülálló programot sem, mely országosan is nagyon előremutató volt, miszerint az önkormányzat támogatta azokat a háztartásokat, családi házas

ingatlanokat, ahol arra vállalkoztak a lakók, hogy felfogják az ott keletkező csapadékvizet víztartályok ingyenes biztosítása által, aminek voltak bizonyos feltételei, ebbe most nem menne bele. Nem hozza az anyag a kerékpáros programok propagálását, a szándékot, hogy minél többen szálljanak le a gépjárművekről; ezek teljesen hiányoznak.

Ezen kívül nagyon sok objektív tévedés van benne. Pintér úr nyilván gondolhatta, hogy végigolvassa az anyagot ától cettig. Csak a legeklatánsabbat, amitől – mint geográfusnak – felállt a hátán az a bizonyos: „Dombóváron árvízveszélyes terület nincs”. Bogdán úr mit szól ehhez? 2010-ben együtt tocsogtak az árvízben a Lehelsoron. „...de a klímaváltozás előrehaladtával a hirtelen, nagy mennyiségben lezúduló eső kisebb villámárvizeket okoz”. „A vasút és Kapos-völgy fölé lösz falakkal emelkedő városi terület a mai napig hordozza a történeti kialakulás adottságait”. Milyen történelem? Földtörténet, magyar történelem vagy micsoda? „...az egykori pannontábla pereme leszakadó, meredek falszakaszai építésre nem alkalmasak.” Mondja már meg neki valaki, hogy ez hol van? Dunaföldváron, Dunaújvárosban? Mert hogy Dombóváron nincs ilyen szakasz – leszakadó meredek partfal –, azt hótziher. Nem tudja, honnan szedte a szakértő asszony ezt, de vannak még hasonlóké. Annak külön örül, hogy több oldalon keresztül a korábbi természetvédelmi alaptervből idéz az anyag – amiben ő is dolgozott –, mert szó szerint kimásolták.

Summa summárum látja a szándékot. Utánanézett Kocsis Anikó szakmai múltjának, látszik, hogy ezen a téren vannak eredményei, de ezt az anyagot csak tartózkodással tudja elfogadni, mert ez nem Dombóvár klímastratégiája, ez egy általános receptúra, felöltve adathalmazokkal, de arra nem jó, amire szánták, hogy ebből klímaprogram legyen, mert ez csak egy irányvonal, egy stratégia. Hiányoznak belőle a helyi sajátosságok, nem töltötték fel megfelelő szakmai tartalommal a műhelyprogramokat. Vallják be őszintén, nem lett társadalmasítva, mert az, hogy kiülnek egy gyereknapon, és ott van valami program, az fontos – még egyszer aláhúzva, fontos –, de a lényegét egy ilyen programnak a szakma adja, és mondják ki, a helyi szakma ebben nem vett részt.

Tigelmann Péter képviselő:

Folytatva Szabó képviselőtársa hozzászólását, ő is azt kifogásolja a leginkább ebben a klímastratégiában, hogy ez igazából egy kötelezően teljesítendő napirendi pont volt az önkormányzat számára, amit ki kellett pipálni, így ebben az évben végeztek a klímastratégiával, a drogrevenióval, mindennel, de közben nem biztos, hogy előrébb jutottak. Ő maga is hiányolja a konkrétumokat. Az előző önkormányzatnak is voltak tökéletlen döntései, vagy olyan út, melyen elindult, akár a klímavédelem szempontjából, aztán nem volt sikeres, de azt is ki kellene bontani pontról pontra, hogy az önkormányzat eddig mit tett az ügyben, ami ezért vagy azért volt jó, vagy rossz.

A legfontosabb kérdés az, hogy mennyi pénz lesz a klímastratégia végrehajtására? Támogatni fogja-e az állam vagy az EU? Vajon az lesz-e, mint korábban, hogy az EU-n keresztül az önkormányzat megígéri a lakosságnak a támogatást, és amikor már mindenki biztos a dolgában és a lakosság elkezd örülni, visszavonják az egészet, és az önkormányzatra fordítják ezt a támogatást? Nyomon követve a híreket a tévében, reméli, hogy az EU és a Magyarország Kormánya közötti megállapodásban az lesz,

hogy a támogatások túlnyomó részét a klímastratégiára vagy az ezzel összefüggő tevékenységekre tudják majd fordítani.

Továbbra is hiányolja, hogy nincsenek megemlítve konkrétumok, illetve feltételezi, hogy mindenki – a polgármester úr is – azt fogja mondani, hogy elfogadják egy szuper stratégiát, amit át kell ültetni a gyakorlatba. Javasolja, hogy folytassák a múltban meghozott intézkedések végrehajtását, nézzék meg, hogy mit lehet tenni, hogy a távhős lakásoknál kevesebb legyen a fűtési költség, hogyan lehetne a lakosságot vagy a vállalkozásokat segíteni abban, hogy minél több napelemet létesítsenek, hogyan lehetne minél több épületet hőszigeteléssel ellátni úgy, hogy ebben az önkormányzat segítsen, et cetera. A klímastratégiában a puding próbája az evés.

Mint fizikust, nagyon nagy boldogsággal töltötte el a klímastratégia mottója: „Egyetlen probléma sem oldható meg abban a szemléletben, amelyben az létrejött.” A személyes véleménye szerint az önkormányzat abban a szemléletben próbálja megoldani, amelyben létrejött. Albert Einsteinnek ezen gondolatát akár az önkormányzat bejáratára is ki lehetne tenni.

Kocsis Anikó ökológus, szakmai koordinátor:

Nagyon röviden csak annyival egészítené ki a dolgot, hogy a rendelkezésükre álló szakmai anyagokat felhasználták, mindenhol írtak forrásmegjelölést, az anyag végén is és közben is. Igyekeztek a helyi információkat minél jobban beleépíteni, voltak műhelymunkák, sajnos különböző volt az elérés, volt, ahol nagyon kevesen voltak, volt, ahol többen.

Szabó Loránd képviselőtől Kocsis Anikó ökológus felé a következő közbeszólás hangzott el: „Kinek és hol hirdették őket?”

Facebookon és újságban, ez nagyon egyszerűen bizonyítható. Egyébként több műhelymunka volt, mint amit a szerződésük előírt, de ami a lényeg, valamint ahogy az elején is elmondta, a továbbiakban is szívesen fogadja a konstruktív javaslatokat, melyeket bele fog építeni a klímastratégiába.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadott.

205/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

Dombóvár klímastratégiájáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022-2030. évekre szóló időszakra a melléklet szerint elfogadja Dombóvár város klímastratégiáját.

2. napirendi pont: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatásról szóló 37/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (2. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: DRV Zrt. képviselője

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tigelmann Péter képviselő:

Kevesen tudják, de a vízszolgáltatás a legrégebb óta védett termék, már ami a rezsicsökkentést illeti. Ez a dombóváriaknak jó, de az országnak valószínűleg nagyon rossz. Valamikor egy pályázathoz volt erre szükség, utánanézett, talán 2016 óta, azaz körülbelül 6-8 éve nem volt vízdíjemelkedés. Ezzel nem azt akarja mondani, hogy legyen, de azt megjegyezné, hogy ha senkinek nem emelkedett a víz- és a szennyvízszolgáltatási díja, akkor a mostani, testület előtt lévő döntési javaslattal azokat sem szabadna sújtani, akik nem kötöttek rá a szennyvízelvezető-hálózatra; nem szabadna többet fizetniük, mint eddig.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 8 igen és 3 nem szavazattal elfogadott.

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

29/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatásról szóló 37/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

3. napirendi pont: Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállításról, a 2021. október 1-jétől érvényben lévő közszolgáltatási szerződés teljesítéséről (3. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Tárnok Zoltán ügyvezető, Tárnok-Trans Kft.

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadott.

206/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással 2021. évi teljesítéséről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítást 2021. október 1-től végző Tárnok-Trans Kft.-nek a 2021. évre vonatkozó beszámolóját a személyszállítás költségének, bevételének és a szolgáltatás minőségi mutatóinak alakulásáról.

Határidő: 2022. december 15. – a szolgáltató tájékoztatására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

- 4. napirendi pont:** Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (4. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság mind a hét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:
A bizottság mind a hét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Két csomagban tenné fel a kérdéseket, hogy követhető legyen; nagyjából tíz darabra lehet számítani. Az első kérdése a két ülés közötti dolgokra vonatkozik. Az információi szerint megszületett az elsőfokú ítélet az RP-SC Holding Kft. és az önkormányzat közötti perben; ez egy ki nem fizetett pótmunkadíjra vonatkozott, amit a Kft. követelt az önkormányzattól. Ennek az ítéletnek az eredményéről szeretne tájékoztatást kérni, illetve arról, hogy jelen pillanatban mekkora az az összeg, amit az elsőfokú ítéletben leírtak.

A második: van ez a ravatalozós ügy. Szeretne egy kis információt kérni arról, hogy ez hogyan történt? Az egyház kereste meg az önkormányzatot vagy fordítva? Milyen formában került kapcsolatba a két szervezet, hogy az került a testület elé, hogy a beruházást 2,4 millió Ft értékben támogatni kell?

A harmadik a szűrőbuszra vonatkozik, amely szerepel az anyagban, de arra vonatkozó információ nincs benne, hogy mennyien látogatták meg a szűrőbuszt az alatt a bő egy hét, tíz nap alatt, amíg itt volt? Lehet-e tudni települési megosztásban – ez talán nem személyes adat –, hogy hogyan alakult a busz látogatottsága?

Az első csomag végén a negyedik kérdés a jegyző úrhoz szól. Közérdekű adatkérés keretében a két ülés között sem kapta meg azt az információt, hogy ki képviseli a

HACS-ot a közgyűlésen? Ő maga azt kifogásolta, hogy nem Pintér Szilárdnak kellett volna képviselnie. Azt ígérte a jegyző úr, hogy elküldik a határozatot, amelyben megváltoztatta a testület – nem emlékszik, mikor volt ilyen –, hogy nem Tóth Zoltán, hanem Pintér Szilárd képviseli a HACS szervezetben az önkormányzatot.

Pintér Szilárd polgármester:

Az első és a negyedik kérdés tekintetében átadja a válaszadás lehetőségét a jegyző úrnak.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Az RP-SC Holding Kft. ügyében annyit tud a város önkormányzatát képviselő ügyvédtől, hogy egyéni ítélet született, ahogyan Szabó képviselő úr is említette, de írásban nem áll rendelkezésre, hogy pontosan milyen összegben, formában és okból marasztalta el első fokon az önkormányzatot a bíróság. Erről nem tud nyilatkozni, hiszen az ítélet nem áll a rendelkezésére. Csak azt tudja elmondani, amiről szóban tájékoztatta őt az ügyvéd úr.

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „A szóbeli tájékoztatás alapján kaphatunk róla valamilyen információt?”

Addig nem tud információt, tájékoztatást adni, amíg meg nem lesz az írásbeli ítélet. Szóban nem szeretne semmit mondani, hiszen ő is csak annyit tud, amennyit az előbb elmondott.

A HACS képviseletével kapcsolatban a határozat nem változott, tehát Tóth Zoltánt hatalmazta fel a képviselő-testület az egyesületben való képviseletre, viszont annyi változás mégiscsak volt ezzel kapcsolatban, hogy miután megszületett ez a határozat, a Kúria egy másik önkormányzatnak az szmsz-ét vizsgálva megállapította, hogy a polgármesternek a képviseleti joga – ami kiterjed az egyesületekben történő képviseletre, illetve mindenfajta polgárjogi képviseletre is – önkormányzati határozatban nem korlátozható. A továbbiakban a képviselő urat kijelölő határozatot csak úgy lehet értelmezni, hogy az megfeleljen a kúriai gyakorlatnak, hogy az egy lehetőség arra, hogy Tóth Zoltán képviselje az önkormányzatot az egyesületben, ez viszont nem korlátozhatja a polgármester úr törvényből fakadó képviseleti jogát. Ezért történhetett meg az, hogy az egyesületben nem Tóth Zoltán, hanem a polgármester úr képviselte az önkormányzatot, hiszen ezzel felelnek meg a Kúria azon határozatának, amiben egy másik önkormányzatnak a hasonló jellegű szmsz-ét megsemmisítette.

Pintér Szilárd polgármester:

Megkéri dr. Máдай Anna irodavezető asszonyt, hogy válaszoljon a harmadik kérdésre, ossza meg Szabó képviselő úrral a rendelkezésére álló információkat.

Dr. Máдай Anna irodavezető, Polgármesteri Iroda:

A mammográfiai szűrőbusszal kapcsolatos eredeti szerződés ideje alatt az utolsó 10-12 napban elromlott a röntgenkészülék, ezért nem tudtak szolgáltatni. Most jöttek vissza a november 28. és december 12. közötti időszakra, és ugyanazokat hívták be, mint akiket a korábbi időszakra jegyezték be. Akkor fognak adatokat kapni a résztvevők

számáról – ha a képviselő úr kéri, településenkénti bontásban –, amikor a szűrőprogram lezárul.

Pintér Szilárd polgármester:

A második kérdés a ravatalozó előtti előtető építésének a körülményeire vonatkozott. Az információi szerint ez egy több éve elhúzódó vágyálma volt az egyháznak. Több megkeresés is érkezett hozzá, de alapvetően Futó Péter képviselő úrhoz, aki tető alá hozta ezt az egyeztetést az egyház kompetens vezetőivel. Így született meg az a döntés, ha összefognak, közös erővel megoldható a probléma. Megfelelő, méltó körülmények jöttek létre ahhoz, hogy a hozzátartozók, az ismerősök és a jóbarátok elkísérjék az utolsó útjára a számukra oly kedves halottat. Dombóvári tervező igénybevételeire volt lehetőség, Dunai József úrnak ezúton is szeretné megköszönni, hogy ezt a kiváló tervet elkészítette, mely illeszkedik a környezetbe, valamint a meglévő ravatalozó épületéhez. A Liner Kft., a Gegő Kft., a Deli Ko-Sza Kft., valamint a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. közreműködését is szeretné megköszönni, hogy mindenszentek idejére a ravatalozó átadásra kerülhetett. Ez a rövid története, ami mentén ma a támogatás odaítéléséről dönthetnek. Szeretné felhívni Szabó képviselő úr figyelmét arra, hogy nem az egyházat támogatják, hanem egy olyan körülményt hoztak létre, amelyet nagyon sokan jó néven, nyugalommal fogadtak, hogy ez a régóta elhúzódó probléma megoldódott.

Szabó Loránd képviselő:

A két ülés között továbbra sem kapott választ a szeptember 8-i kérdésére, miszerint a JAM-ből eladott terület adásvételi szerződésének a tartalmát szeretne volna megismerni. Úgy látszik, ez valami nagyon-nagyon titkosított anyag lehet, mert szeptember 8. óta egészen november végéig nem jött meg a válasz.

Továbbra is szeretné kérni a választ a gimnázium fűtésével kapcsolatos teljesen egyértelmű kérdésére. A megadott válaszban részben utalnak is rá – és kéri, hogy ezt bontsák ki jobban –, hogy ki és hogyan építette meg a gimnáziumot fűtő kazánházat? A levélből egy rövid idézet: „...a tankerület ezért egy tágulási tartályt helyezett el a gimnázium főépületében” – oké, ez egy ügy –, „ami illeszkedik az újonnan kialakított kazánházhoz.” Ő az újonnan kialakított kazánházra kérdezett rá. Ki, mikor és milyen szerződés alapján építette meg? Itt van a levélben, hogy van egy új kazánház. De azt ki építette meg? Lehet, hogy az a válasz, hogy a tankerület, akkor majd megy tovább a tankerülethez, de ez ebből nem derül ki.

A harmadik: felvetette, hogy Mászlonyban szeretne fogadóórát tartani a közösségi házban. Erre a jegyző úr azt válaszolta, hogy ott aztán nem lehet. Most szeretné megkérdezni tőle, hogy ezt komolyan gondolja? A mászlonyi közösségi ház nem alkalmas egy képviselői fogadóóra megtartására? Az írásbeli válasz sem egyértelmű, eltaknyolták, elködösítették a választ. Ez azt jelenti, hogy Futó Péter mászlonyi képviselőként sem mehet oda fogadóórát tartani? A jegyző urat kérdezi, hogy milyen szívvvel nézi majd azokat a fotókat, amikor decemberben a kisgyerekek a fagyos utcán találkoznak majd vele és az ellenzéki képviselőkel, mert nem adta oda a közösségi házat? Lenne egy ajánlata: kifizeti az energiaköltséget, és ha kell, fát is visznek oda, hogy ne terhelje az önkormányzatot költség, de azért ne csinálják már, hogy ennyire méltatlan körülményeket teremtenek, amikor végre van egy közösségi ház, hogy a

mászlonyi állampolgárokat – ha valamelyik képviselővel találkozni szeretnének – továbbra is az utcára küldik.

Miután egy pénzért leejtett a földre, Tobak Gábor László képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, elgurult a dollárom.”

Pintér Szilárd polgármester:

Valószínűleg ő is sorra kerül majd, de most a jegyző úr korbácsolása zajlik, ezért megadja neki a szót válaszadásra.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ő válaszolt hülyeséget.”

Dr. Szabó Péter jegyző:

A hülyeségről csak annyit, hogy legyen szíves elolvasni azokat a támogatási szerződések, amik alapján a mászlonyi közösségi házzal kapcsolatos válasz keletkezett. Nyilván ezt a választ nem ő szerkesztette, hanem az a projektmenedzser csapat, akinek az a feladata, hogy ismerje a szerződéseknek a tartalmát. Nem arról van szó, hogy bárkit ki szeretne küldeni a hidegbe és a hóba,...

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „De, pontosan erről van szó.”

Akkor legyen szíves, még egyszer olvassa el, és próbálja meg a magyar nyelv szabályai szerint értelmezni a mondatokat, hiszen senki sem kérte, hogy menjen ki, senki sem mondta, hogy nem mehet ki. A támogatási szerződés nem teszi lehetővé, hogy a közösségi házat önkormányzati feladatra használják, és még egyszer mondja, ezt nem ő mondja, hanem az a projektmenedzser csapat, aki a projekt gazdája.

A JAM csarnok adásvételi szerződésével kapcsolatban nincs semmi akadálya annak, hogy megismerje azt. Nem tudja, miért nem kapta meg. Kicsit nehéz már követni a képviselő úr adatkéréseit, de...

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Kéthetente van egy, nem olyan nehéz.”

...ha tényleg nem küldték ki, akkor ezt a kollégái megteszik.

A gimnázium fűtésével kapcsolatban annyit mondana, hogy mivel nem az önkormányzat vagyonkezelésében áll az ingatlan, ők is csak azt a választ tudják adni, amit a tankerületől, illetve a használó intézménytől kapnak. Ha ez a válasz nem kielégítő, akkor annyit tudnak tenni, hogy továbbítják a pontosításra irányuló kérdését, és válaszolni fognak, amennyiben ők maguk is kapnak választ, hiszen még egyszer mondja, nem az önkormányzat, hanem a tankerület kezeli az ingatlant.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Az RP-SC Holding Kft.-vel kapcsolatban az önkormányzat csúnyán elbukta az első fokot. Az a válasz, miszerint nem ismerik az ítélet tartalmát, azért nevetséges, mert 7 napon belül lejár a fellebbezési határidő, ezért az önkormányzat ügyvédjével már javában kell, hogy folyjon az egyeztetés, hogy fellebbeznek-e, vagy sem. Sok millió forintról van szó, amit ismét elbuktak.

A mászlonyi közösségi házzal kapcsolatban azért megmosolyogtató a jegyző úr válasza, mert emlékeznek még arra, hogy Pintér Szilárddal együtt egy korábbi ülésen hogyan védtek a mundért, miszerint ha a volt Zeneiskolába önkormányzati, vagy házasságkötési, közigazgatási, államigazgatási funkció kerül, az mennyire felfogható közösségi feladatnak is. Emlékeznek rá, jegyző úr és Pintér úr? Az ő olvasatukban az közösségi funkció volt, de az, hogy egy önkormányzati képviselő találkozni akar a választói közösségével – mert nyilván vannak ott is olyanok, akik az ellenzékre szavaztak és kifejezetten kérik a találkozót –, érdekes módon már nem fér bele a közösségi funkcióba. Nincs ebben valami bődületes ellentmondás?

A HACS Egyesülettel kapcsolatban szeretné kérni a kúriai állásfoglalást. Vélelmezi, nagyon sokáig tartott, mire előbányáztak valamiféle magyarázatot, mert ezt a múltkor is elmondhatták volna.

A ravatalozóval kapcsolatban higgyék el, ha ez az ügy normál időszakban történik, egy szót sem szólt volna, viszont – vallják be őszintén – most, amikor képtelenek rendesen működtetni a várost, kosz és piszok van mindenhol, amit folyamatosan jeleznek a képviselők felé a dombóvári választópolgárok, hiszen nem egy mondta el, hogy kivel találkozott... Gyarmatiné Éva asszonnyal is találkozott, nemrég valaki jelezte is neki, milyen állapotok uralkodnak. Kikapcsolják a villanyt, nem tudják működtetni az intézményeket, fagy van, az uszodában csak úgy van víz és fűtés – hiába mutogatja a kazánházat, 25,5 fokos a víz, az előírás 28 fok –, hogy az ott működő úszóegyesülettől kunyeráltak 6 millió forintot. Még sorolhatná, hogy sajnálatos módon mi nem működik Dombóváron és az országban normálisan. A körülményeket tudják, ebben megoszlik a véleményük, ki, mit és mikor cseszett el, ez nagypolitikai szint. Ebben az esetben az a legfontosabb, hogy ezt a gépszín típusú előtetőt 2,4 millió forinttal támogassák úgy, hogy közben az egyház – vallják be őszintén – némi furcsaságot csinált? Nem az ő ügye, nem érdekli, csak megjegyzi, hogyha ez önkormányzati szinten lett volna, már mentek volna a bíróságra vagy a rendőrségre miatta. Megjegyzi, ő maga is ment volna, ha ezt Pintér Szilárd megtette volna, bár lehet, hogy még lesz rá precedens. Fedezet nélkül vállaltak kötelezettséget. Az, hogy Futó Péter odaáll és azt mondja, hogy „Atyám, rendben lesz ez, kapnak 2,5 millió forintot.”, nem kötelezettségvállalás. Mondják ki, ez a beruházás úgy történt meg, hogy nem volt meg a fedezete, és a mai napig sincs meg, majd akkor lesz meg, ha ezt megszavazzák. A véleménye szerint Futó Péter idézőjelbe téve igencsak „bűnrészes”, hogy belevitte az egyházat ebbe az utcába, de nem ez most a legfontosabb. Ha normál körülmények lettek volna, akkor azt mondta volna, hogy legyen, sőt, ne ez legyen, hanem egy sokkal szebb, odaillő, mert ez a Lindab szerkezetes valami nem az, de – függetlenül attól, hogy tiszteli Dunai urat – hallotta, hogy a tervező is bele volt szorítva egy bizonyos költségvetésbe.

A két ülés közötti ügy kapcsán azt azért ne felejtsék el, hogy az önkormányzat, illetve Pintér Szilárd egy másik bírósági pert is elég csúnyán elbukott. Megkeresi a levelet,

amit írt neki, hogy nyílt színen adja át. Kap tőle egy fizetési felszólítást, melyben kéri, hogy a Kapos-hegyháti Natúrpark Egyesület részére 8 napon belül 2.440.102,- Ft-ot – és egyeztetés után a késedelmi kamatot is – fizessen meg, hiszen elbukta azt a pert, ami a Natúrpark Egyesület önkormányzattal kötött szerződésének jogellenes felbontásáról szólt. Pintér Szilárd jogtalan lépésének következtében a projekt meghiúsul, viszont ezt az összeget vissza kell fizetniük a Magyar Államkincstárnak. Ez Pintér Szilárd lelkén szárad. A kifizetést mihamarabb teljesítse, ha nem akar egy újabb pert a nyakába.

Szabó Loránd képviselő a helyéről felállva átadta Pintér Szilárd polgármesternek a fizetési felszólításról szóló levelet, miközben a következőt mondta neki: „Nem kell átvenni, fent már átvették a titkárságon.”

Pintér Szilárd polgármester: „De, köszönöm szépen.”

Pintér Szilárd polgármester:

Nyilván ez a történet akkor lenne korrekt, ha azokat az engedélyeket, amiket két éve kér az önkormányzat, csatolta volna ehhez a levélhez a képviselő úr, de azok azóta sem születtek meg, hiszen még engedélyeztetési eljárás sem volt. Köszöni, a véleménye ismertetésére szánt időt kellőképpen kitöltötte.

Szabó Loránd képviselő:

Folytatja a mondanivalóját, mert a polgármester olyan módon reagált, amit megint helyre kell tennie. Fogja már fel, hogy van egy jogerős ítélet, ami a polgármestert elmarasztalta, mert a képviselő-testület megkérdezése nélkül bontotta fel a szerződést. Lehet ezt magyarázni így vagy úgy, a per során kiderült, hogy volt engedélyük, a beruházás ütemezett volt, tehát minden rendben volt. Első- és másodfokon is ezért adott a bíróság az egyesületnek igazat. Pintér Szilárd felelőtlen, gyűlöletből meghozott döntése miatt ahelyett, hogy megvalósult volna egy 10 millió forintos fejlesztés a Szállásréti-tó környékén, beleverte az önkormányzatot egy 300.000,-Ft-os perköltségbe – nem tudja, sikerült-e átutalni, mert egyébként lejárt a határidő –, illetve most itt van ez a pénz is, ami már sokmillió forint. A képviselő-testület tagjaira néz kérdően, mert a véleménye szerint ez tudatos károkozás. Nincs olyan gondolat a fejükben, hogy firtatni kellene a felelősség kérdését? Egy vállalatnál ilyenért másnap nem kellene bemennie dolgozni. Az a minimum, hogy a testület tagjainak fegyelmi eljárást kellene indítania Pintér Szilárd ellen, mert így bánt a közpénzzel. Itt van a ravatalozó fedezete. A következő hetekben, hónapokban folytatják majd, mert sorra jönnek majd a kártérítési perek, ami alapján Pintér úr anélkül, hogy konzultált volna a testülettel, ment előre, mint vak ló a csudába, és sorra okozza a károkat a képviselő-testület számára a költségvetés terhére.

Pintér Szilárd polgármester:

Nagyon röviden szeretne csak válaszolni, ezzel is felnyitva a képviselő úr szemét. Szabó Loránd irányába nem érez semmiféle gyűlöletet, inkább szármalmas a vergődése, ezért sajnálja. Átadja a jegyző úrnak a szót, mert szólni kíván.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Lehet, hogy szánalmas, de a papír ott van, hogy ezt is elbuktad, 8:0.”

Dr. Szabó Péter jegyző:

Köszöni szépen. A Natúrpark...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nyolc bírósági pert buktál el.”

Pintér Szilárd polgármester:

Elnézést kér a képviselő úrtól és a jegyző úrtól is, de mielőtt a jegyző úr válaszolna, visszaveszi a szót. Megkéri a jegyző urat, hogy röviden ismertesse a testület által elfogadott széksértés intézményét a képviselő-testülettel.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Egy pillanat, és ismerteti, de előtte gyorsan elmondja, amit korábban szeretett volna, mielőtt elfelejti.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Mindenki ismeri, hát büntess meg! Azt hiszed, érdekel, hogy megbüntetsz? Nyolc pert egymás után elbuktál, ezt is, amiért az önkormányzatnak fizetnie kell, ez a lényeg.”

Dr. Szabó Péter jegyző:

Annyit szeretne hozzátenni a képviselő úr felszólalásához,...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem a széksértés a lényeg, hanem ez.”

Tobak Gábor László képviselő az előtte lévő pénzérmékkal zajt csapott.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az, hogy folyamatosan kárt okozol az önkormányzatnak sok-sok millió forint értékben. Ott büntetsz meg, ahol akarsz! Azt hiszed, foglalkozok vele?”

Pintér Szilárd polgármester:

Nem szeretné megbüntetni Szabó képviselő urat.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Szerintem te sokkal nagyobb széksértést követsz el azzal, hogy felelőtlenül, vakon mész előre anélkül, hogy szakmailag egyeztetnél valakivel. Ha megfogadnád az ügyvéd tanácsát, ... Eleve buktott ügy. Hány buktott ügyet akarsz még? Mert eddig még csak buktál az ügyeken, és csak fizetsz, de nem te, hanem a dombóváriak a te hülyeséged és felelőtleneséged miatt. Meddig tart ez még? Remélem, hogy 2024-ben vége lesz. Ez azért felháborító!”

Szeretné megkérni arra, hogy fejezze be!

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Miért fejezném be?”

Azért, mert nem képviselőhöz méltón viselkedik.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ah! Nem, nem!”

Meg lehet a véleménye róla, volt is rá lehetősége, hogy elmondja, meg is hallgatta.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „És a te hozzászólásod indukált egy újabbat.”

Nem, nem indukált, mert nem látta, hogy bármelyik gombot megnyomta volna a szavazókészülékén, és adott volna neki lehetőséget a hozzászólásra.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Attól én még elmondom a véleményemet, ezt te nagyon jól tudod! Büntethetsz, a széksértés sem érdekel! Az a lényeg, hogy...”

Még egyszer mondja,...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „...közpénzt költesz felelőtlenül úgy, hogy sorra bukod el a bírósági pereket! Erről számolj be a városnak! Ez miért nincs benne a két ülés között felsorolt anyagban? Miért? Mert lehet, hogy a képviselők sem tudnak róla. Szerintem nem tudnak róla, mert elsumákolod előlük ezeket az ügyeket. Mondja jegyző úr, parancsoljon!”

Mielőtt Szabó úr átvinné az ülés vezetését, úgy véli, a képviselő úr véleményét már nem véleményezi, mert nem tudja elviselni. Megadja a jegyző úrnak a szót, de a széksértés intézményéről már nem kell tájékoztatnia a testületet, mert pont erről szól, Szabó úr kellőképpen kimerítette azt. Csak az előző gondolatok mentén...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az engem nem érdekel, hogy milyen módszerekkel próbálsz belém fojtani a szót; abszolút nem érdekel.”

Szabó képviselő úr hazudik, nem fojtotta belé a szót, ma már ötször adott neki szót.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Te hazudsz, öreg!”

Ötször adott!

Tobak Gábor László képviselő az előtte lévő pénzérmékkal zajt csapott.

A dollárok meg csak gurulnak.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Még mindig jobb, ha a dollár gurul, mint ha a rubel, azt ne feledjük.”

Igen, de ha nem 229. Szabó Loránd mondaná, akkor még el is fogadná, de az ő véleményére nem ad. Megadja a jegyző úrnak a szót.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Mégis reagálsz! Ha nem adsz, akkor miért reagálsz? Mondhatod, hogy 229., de mégis remeg a szád, ideges vagy!”

Dr. Szabó Péter jegyző:

Annyit szeretne hozzátenni a képviselő úr...

Pintér Szilárd polgármester:

Nem ideges!

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Dehogynem! Látszik. Akkor miért reagálsz? Ha nem érdekelne, akkor nem reagálnál. De azért arra reagálnod kell, hogy hány bírósági pert buktál el, és a közpénzből, a költségvetésből mennyit kell kifizetniük a dombóváriaknak. Erre azért kellene ám reagálni!”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Kiss Béla József képviselő felé – Szabó Loránd képviselőre utalva – a következő közbeszólás hangzott el: „Ez nem normális, szólj már neki!”

Kiss Béla József képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nálunk nincs olyan, hogy frakciófegyelem.”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Kiss Béla József képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak szólj neki, mert nem normális.”

Dr. Szabó Péter jegyző:

A képviselő-testületi üléseken a Hivatal, illetve a polgármester úr rendszeresen beszámol a peres ügyek állásáról a Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben című előterjesztésben – még ha nem is minden alkalommal, de rendszeresen –, így minden képviselő tisztában van azzal, hogy milyen perek, milyen tárgyban folynak.

A Natúrparkkal kapcsolatos perről csak annyit szeretne mondani, hogy lehet, hogy Szabó képviselő úrnak több az információja, mint a Hivatalnak, de ha jól tudja, a Szekszárdi Törvényszék határozata a Natúrpark Egyesület legutóbbi közgyűlésén

hozott döntéseket felfüggesztette. Lehet, hogy a képviselő úr többet tud erről. Ez Szabó úr megválasztásának a felfüggesztését is érintette. A Hivatal úgy tudja, hogy az a határozat, ami Szabó urat megválasztotta, fel lett függesztve. Ha többet tud, akkor megköszöni, ha a Natúrpark Egyesület megküldi a Hivatalnak az ide vonatkozó dokumentumokat, mert úgy tudja, hogy fel lett függesztve, így nem feltétlenül igazolt a képviseleti joga.

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Www.birosag.hu; 2026-ig be van jegyezve.”

Ott be van jegyezve, de a tudomása szerint azt utána felfüggesztette a Törvényszék.

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nincs felfüggesztve! Nézze meg a birosag.hu honlapon, 2026-ig ott van!”

A birosag.hu nem mindig az aktuális adatokat tartalmazza.

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Na, ezt mikor találta ki?”

Ez így van, szokott jogszabályokat olvasni, ez a különbség...

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ha olvas jogszabályt, akkor nagyon jól tudja, hogy erre bármilyen beadványt alapozni lehet.”

Lehet bizonyítani az ellenkezőjét is. Az ellenkezője a tudomása szerint arról szól, hogy az a határozat fel lett függesztve.

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, de nem erről van szó. Itt arról van szó, hogy van egy jogerős ítélet,...”

De hadd fejezze be ő is, amit mondani akart. A felszólító levél így teljesen hatálytalan...

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „...van egy jogerős ítélet,...”

A jelenlegi ismeretei szerint ez a felszólító levél így teljesen hatálytalan, hiszen úgy tudják, hogy az a határozat nem került végrehajtásra.

A széksértéssel kapcsolatban bár a polgármester úr jelezte, hogy nem kívánja, hogy ismertesse, azért mégiscsak megtenné. Az alapja, indoka az olyan képviselői magatartás, amely az ülés méltóságát sérti, a képviselő-testületi vagy a bizottsági ülésen a képviselő-testületet, annak tagjait, a bizottságot vagy annak tagjait sértő

kifejezéssel illeti. Annak tényét a polgármester indítványára a képviselő-testület vita nélkül, minősített többséggel állapítja meg. A széksértést elkövető személy alkalmanként 10-25.000,- Ft közötti rendbírsággal sújtható. Ez röviden, tömören a szabályrendszer.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 3 nem szavazattal elfogadott.

207/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt végrehajtási határidejű 303/2021. (XI. 30.), 121/2022. (V. 31.), 191/2022. (IX. 30.), 193/2022. (X. 14.), 200/2022. (X. 28.), 201/2022. (X. 28.) és 202/2022. (X. 28.) Kt. határozatok, valamint az átruházott hatáskörben 2022 októberében hozott döntésekről.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

208/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Viharmadár Önkéntes Mentő Egyesület részére a 2022. évi civil keretből nyújtott önkormányzati támogatás felhasználási céljának módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Viharmadár Önkéntes Mentő Egyesület a 2022. évi civil keretből nyújtott támogatást a „Civil fesztiválon részvétel” helyett egy mobil, oldalfal nélküli sátor vásárlására használja fel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2022. december 15. – a támogatási szerződés módosítására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadott.

209/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a saját erő összegének módosításáról „A dombóvári Szigetsor-Vasút szegregátumban élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja” elnevezésű projektet érintően

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „A dombóvári Szigetsor-Vasút szegregátumokban élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja” elnevezésű, TOP-5.2.1-15-TL1-2016-00002 azonosító számú projekttel összefüggésben a következőkről rendelkezik:

1. A Képviselő-testület a 162/2022. (VII. 29.) Kt. határozat 2. pontját visszavonja.
2. A Képviselő-testület a 215/2021. (VI. 30.) Kt. határozat 2. pontját módosítja, és a TOP-5.2.1-15-TL1-2016-00002 azonosító számú, „A dombóvári Szigetsor-Vasút szegregátumban élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja” elnevezésű projekt megvalósításához összesen 4.580.539 Ft összegű saját erő biztosítását vállalja az önkormányzat 2022., illetve 2023. évi költségvetése terhére, melyből 407.187 Ft Dombóvár Város Önkormányzatát, 4.173.352 Ft a konzorciumi partner Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményt terhelő pályázati kötelezettségek teljesítéséhez kapcsolódik. A Képviselő-testület a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézményt érintő saját erő forrását a Dombóvári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulásnak átadott intézményfinanszírozás részeként bocsátja az Intézmény rendelkezésére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és a projektben érintettek tájékoztatására

Határidő: 2022. november 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

210/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a településrendezési eszközök teljes eljárásban egyeztetett módosításaival összefüggésben a város beépítésre szánt területének bővítéséről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési eszközök 2021. és 2022. évi kezdeményezésekkel összefüggő, teljes eljárásban egyeztetett módosításai kapcsán az 1., a 6., a 7. és a 10. számú indítvány vonatkozásában igazolja, hogy a város már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület az indítványokban szereplő használati célok megvalósítására, és

támogatja a beépítésre nem szánt területek beépítésre szánt területté történő átminősítését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges tájékoztatások megtételére.

Határidő: 2022. december 5.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az V. határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

211/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának a telephelyek kiegészítésére, illetve az alaptevékenység kormányzati funkciók szerinti megjelölésének felülvizsgálatára irányuló módosítását, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítását aláírja, illetve intézkedjen a törzskönyvi nyilvántartásba való változás-bejelentés iránt.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a VI. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott.

212/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Római Katolikus Plébánia támogatásáról a Rákóczi utcai egyházi temető ravatalozója előtetőjének megvalósításához

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Római Katolikus Plébánia részére az önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére 2.413.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Rákóczi utcai (dombóvári 2362/2 hrsz. alatt felvett) egyházi temető ravatalozója előtetőjének megépítéséhez kapcsolódóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2022. december 15. – a támogatási szerződés aláírására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a VII. határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

213/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Magyarországi Német Nemzetiségűek Egyesülete Dombóvár részére a 2022. évi civil keretből nyújtott önkormányzati támogatás felhasználási céljának módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Magyarországi Német Nemzetiségűek Egyesülete Dombóvár a 2022. évi civil keretből nyújtott támogatást a „Dom-Bor-Feszt” elnevezésű program helyett óvodásoknak szóló rendezvények megvalósítására használja fel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2022. december 15. – a támogatási szerződés módosítására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

5. napirendi pont: A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatalt érintő döntések, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása (5. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot és a rendeletmódosítás tervezetét is elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot és a rendeletmódosítás tervezetét is elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 3 nem szavazattal elfogadott.

214/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal működéséről és szervezetéről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) szervezetét és működését érintően az alábbiakról rendelkezik 2022. december 1-jei hatállyal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján:

I. Az Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódása:

- a) Az Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei az iroda és a csoport; az egyes szervezeti egységek feladatait az Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.*
- b) Az Önkormányzati Hivatalban az alábbi irodák működnek:*
 - Polgármesteri Iroda,*
 - Önkormányzati Iroda,*
 - Hatósági Iroda,*
 - Pénzügyi Iroda,*
 - Városüzemeltetési Iroda,*
 - Szakcsi Kirendeltség.*
- c) Az Önkormányzati Hivatalban az alábbi csoportok működnek:*
 - Projekt Csoport a Polgármesteri Irodán belül,*
 - Attalai Kirendeltség,*
 - Csikóstóttósi Kirendeltség.*
- d) Az iroda vezetésére irodavezető, a csoport vezetésére csoportvezető nevezhető ki. Az aljegyző iroda és csoport vezetésével is megbízható.*
- e) Szakcs, Várong és Lápafő településeken, valamint ezen települések önkormányzatait illetően az Önkormányzati Hivatal feladatait a Szakcsi Kirendeltség, Attala településen és Attala Község Önkormányzatát illetően az Attalai Kirendeltség, Csikóstóttós településen és Csikóstóttós Község Önkormányzatát illetően a Csikóstóttósi Kirendeltség látja el. Az Attalai Kirendeltség és a Csikóstóttósi Kirendeltség a jegyző, illetve a rendelkezése szerint az aljegyző vagy az Önkormányzati Hivatal általa kijelölt másik köztisztviselőjének közvetlen irányítása alá tartozik.*
- f) Az Önkormányzati Hivatalnak a Szakcsi Kirendeltségen, az Attalai Kirendeltségen és a Csikóstóttósi Kirendeltségen kívüli szervezeti egységeinek összessége a Dombóvári Központi Hivatal, amely az Önkormányzati Hivatal feladatait Dombóvár városban és Dombóvár Város Önkormányzatát illetően látja el.*

- g) *A jegyző közvetlen irányítása alá tartoznak a belső ellenőrök, valamint az Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározott munkaköröket ellátó további munkatársak.*
- h) *A városi főépítész és a közterület-felügyelők a Dombóvári Központi Hivatalban a Városüzemeltetési Irodához tartoznak.*
- i) *A Pénzügyi Iroda az Önkormányzati Hivatal gazdasági szervezete.*

II. Az Önkormányzati Hivatal létszáma a létrehozásáról rendelkező megállapodásban, és annak megfelelően Dombóvár Város Önkormányzatának tárgyévi költségvetésében kerül meghatározásra.

III. Az Önkormányzati Hivatal munkarendje:

- a) *A Dombóvári Központi Hivatal és a Szakcsi Kirendeltség tekintetében a munkaidő*
 - *hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 8,00 órától – 16,30 óráig,*
 - *pénteken 8,00 órától – 14,00 óráig**tart, mely tartalmazza a napi harminc perces munkaközi szünetet.*
- b) *Az Attalai Kirendeltség tekintetében a munkaidő*
 - *hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 7,30 órától – 16,00 óráig,*
 - *pénteken 7,30 órától – 13,30 óráig**tart, mely tartalmazza a napi harminc perces munkaközi szünetet.*
- c) *A Csikóstóttósi Kirendeltség tekintetében a munkaidő*
 - *hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 7,30 órától – 16,00 óráig,*
 - *pénteken 7,30 órától – 13,30 óráig**tart, mely tartalmazza a napi harminc perces munkaközi szünetet.*
- d) *A munkaközi szünetet általában 12 óra és 12 óra 30 perc közötti időtartamban lehet igénybe venni, az eltérő igénybevétel szabályait az Önkormányzati Hivatal közszolgálati szabályzata tartalmazza.*
- e) *Az Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatottak esetében otthoni munkavégzés formájában távmunka is elrendelhető a jegyző részéről az arra alkalmas munkakörökben az ügyfélfogadási rendre tekintettel.*

IV. Az Önkormányzati Hivatal ügyfélfogadási rendjét a szervezeti és működési szabályzata tartalmazza azzal, hogy

- a) *hetente legalább három munkanapon biztosítani kell a személyes ügyfélfogadást a Dombóvári Központi Hivatalban és a kirendeltségeken is,*

- b) az ügyfelek fogadása főszabály szerint érkezési sorrendben történik, illetve lehetőség van az előzetes időpontfoglalás alapján történő ügyfélfogadásra is,*
- c) a jegyzőnek vagy az Önkormányzati Hivatal általa kijelölt köztisztviselőjének hetente legalább egy munkanapon délelőtt fogadóórát kell tartani az Önkormányzati Hivatal székhelyén,*
- d) az anyakönyvi események lebonyolítását hétköznapi munkaidőn kívül és szombati napon is biztosítani kell.*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete
a Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és
működési szabályzatáról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

6. napirendi pont: Javaslat önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére (6. számú előterjesztés)

Előadó: dr. Szabó Péter jegyző

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

7. napirendi pont: A Dombó-Land Kft. és a Tinódi Ház Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátása 2023. január 1-jétől (7. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Kiss Béla József képviselő:

Minden elismerése az irodavezető asszonynak, aki a Dombó-Land Kft. vezetői teendőit is ellátja, hiszen az előző előterjesztésekből, illetve a közmeghallgatáson a számukra kivetített anyagból látszik, hogy milyen jelentős feladatai vannak a Kft.-nek a Dombóváron futó projektek lebonyolítása, szervezése miatt. Még egyszer mondja, elismerése, amiért ezt a feladatát díjazás nélkül látja el.

Kiss Balázs László képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 10 fővel folytatja a munkáját.

Javasolja, ha az ügyvezető asszony, aki a munka dandárját végzi, díjmentesen – térítés nélkül – látja el a feladatát, akkor a háromtagú felügyelőbizottság is nézzen magába, és döntsön úgy, hogy lemond a megbízási díjáról, mert az nem jogos, tekintettel az ügyvezető asszony díjazás nélküli munkavégzésére, és nem utolsósorban a jelenlegi veszélyhelyzetre tekintettel is javasolja.

A Tinódi Ház Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátása a másik témája ennek az előterjesztésnek. Szó szerint idéz az előterjesztésből: „Az átszervezés következtében a Kft. jelenleg nem lát el konkrét közfeladatot, a társaság célja a Dombóvár Város Önkormányzata tulajdonában álló sportlétesítmények, illetve sporttevékenység céljára hasznosítható ingatlanok fenntartási és működtetési feladatainak, valamint a sporttevékenységek során használt ingóságok, felszerelések nyilvántartási, beszerzési és pótlási feladatainak ellátása...” Az ügyvezető asszony nem jelentős, de 50.000,- Ft-os havi térítési díjat kap, illetve ott van a háromtagú felügyelőbizottság díjazása is. Javasolja, hogy a másik gazdasági társasághoz hasonlóan az ügyvezető asszony itt is térítés nélkül lássa el a feladatot, illetve hogy a felügyelőbizottsági tagok ne vegyenek fel megbízási díjat ezért a munkáért, már amennyi munka van vele, mert nincs konkrét feladat. Ezeket módosító javaslatként kéri kezelni mindkét gazdasági társaság esetében.

Pintér Szilárd polgármester:

Mindkét módosító indítványról szavazni fognak.

Szabó Loránd képviselő ügyrendi javaslattétel érdekében megszólalási szándékát jelezte a készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával. A képviselő a szókérést később visszavonta.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, miszerint a Dombó-Land Kft. esetében a felügyelőbizottság tagjai 2023. január 1-jétől díjazás nélkül töltsék be a megbízatásukat, melyet a testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással elutasított.

Pintér Szilárd polgármester:

A Tinódi Házzal kapcsolatos javaslatokról külön-külön fognak szavazni, hiszen mind az ügyvezetőre, mind a felügyelőbizottsági tagokra vonatkozóan érkezett módosító javaslat, mindkét javaslatot támogatja.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, miszerint a Tinódi Ház Nonprofit Kft. esetében Várai Adrienne az ügyvezetői feladatok ellátásáért 2023. január 1-jétől ne részesüljön juttatásban, melyet a testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, miszerint a Tinódi Ház Nonprofit Kft. esetében a felügyelőbizottság tagjai 2023. január 1-jétől díjazás nélkül töltsék be a megbízatásukat, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Kiss Balázs László képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 11 fővel folytatja a munkáját.

Pintér Szilárd polgármester:

Szabó Loránd képviselő úr korábban „Ügyrendi” gombot nyomott, most viszont nem látja a kijelzőn.

Szabó Loránd képviselő:

Időközben megoldódott a dolog, mert azt szerette volna, hogy három szavazás legyen.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

215/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásáról 2023. január 1-től

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. (Dombóvár, Szabadság utca 18., cg.: 17-09-010681) tekintetében a társaság ügyvezetője, Györfiné Hahner Timea 2022. december 31-én lejáró megbízatását 2023. december 31-ig meghosszabbítja azzal, hogy az ügyvezetői feladatok ellátásáért nem részesül megbízási díjban, azonban jogosult saját gépjármű használatára és havi legfeljebb 200 kilométer erejéig a használattal összefüggő költségek megtérítésére

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető megbízási szerződése módosításának aláírására, valamint megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változás bejegyzése iránt.

Határidő: 2022. december 16.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított II. határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

216/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Tinódi Ház Nonprofit Kft.-t érintő tulajdonosi döntésekről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedi tulajdonos nevében a Tinódi Ház Nonprofit Kft. (Dombóvár, Hunyadi tér 25., cg.: 17-09-007311) tekintetében az alábbi döntéseket hozza:

- 1. a társaság ügyvezetője, Várai Adrienne 2022. december 31-én lejáró megbízatását 2023. december 31-ig meghosszabbítja azzal, hogy az ügyvezetői feladatok ellátásáért 2023. január 1-jétől nem részesül juttatásban.*
- 2. a felügyelőbizottság tagjai 2023. január 1-jétől díjazás nélkül töltik be a megbízatásukat.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető megbízási szerződése módosításának aláírására, valamint megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változás bejegyzése iránt.

Határidő: 2022. december 16.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

8. napirendi pont: Folyószámlahitel igénybevétele a 2023. évre (8. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

217/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

folyószámlahitel igénybevételéről a 2023. évben

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 100 millió Ft összegű folyószámlahitel felvételét rendeli el 2023. december 22-i lejárattal.*
- 2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel és járulékainak fizetését az éves költségvetésébe a fejlesztési kiadások előtt betervezi, jóváhagyja.*
- 3. A Képviselő-testület hozzájárul az önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatásának, valamint a helyi adóbevételeknek az OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez.*
- 4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelfelvétellel kapcsolatban valamennyi jognyilatkozat megtételére, a hitelfelvételhez szükséges biztosítékok nyújtására és szerződések megkötésére.*

Határidő: 2022. december 9. – a hitelkérelem benyújtására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

9. napirendi pont: A gyermekétkeztetéshez kapcsolódó ételkészítési és konyhaüzemeltetési szolgáltatások nyújtásával összefüggő díjak felülvizsgálata (9. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Tigermann Péter képviselő:

Először is azzal kezdi, hogy részvétét szeretné kifejezni az éttermet üzemeltetők irányába. Volt a testületnek egy olyan határozata, mellyel támogatta, hogy minél többen éljenek azzal a lehetőséggel, hogy részt vesznek a gyermekétkeztetésben. Milyen sikere volt ennek az ösztönző programnak? Az erre jogosult gyermekek közül hányan vagy hány százalék veszi azt igénybe? Az elmúlt években, az új szolgáltató belépése óta ez milyen irányba változott? Erről kaphatna a testület valamiféle tájékoztatást – akár most, akár később?

Pintér Szilárd polgármester:

A képviselő úr egy folyamatban lévő ügybe kérdezett bele, természetesen ő maga is kíváncsi a végeredményre. Arra tesz ígéretet, hogy a december 16-i képviselő-testületi ülésre ez az összesítő anyag elkészül, és mindenki meg fogja kapni. Visszacsatolásként

azt az információt kapta, hogy a próbaétkezések sikeresek voltak. Azt, hogy ez számszerűsítve mennyi, nem tudja megmondani. Az, hogy a kóistolónapra odamennek a fiatalok és jól érzik magukat, mennyiben jelent majd előrelépést, az igénybevevők számára ez hogyan fog visszaköszönni, nem tudja. Ez egy érdekes kísérlet, várja a számadatokat és a december 16-i ülésen minden képviselővel meg fogják osztani, addig is Tigelmann képviselő úr türelmét kéri.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tigelmann Péter képviselő:

A beszerzési árat és a körülményeket nagyjából ismerve mindenképpen el kell kerülni, hogy az önkormányzat abba az irányba menjen el, hogy nem emeli megfelelő mértékben a díjakat, ezáltal bár a szolgáltatónak nem okoz veszteséget, de egyre rosszabb szolgáltatást nyújt, ezért egyre kevesebben veszik igénybe a közétkeztetést. Így a gyermekétkeztetés egy lefelé tartó spirálba kerül bele. Az önkormányzatnak ebben az ügyben mindent meg kell tennie, minden lehetséges támogatást meg kell adnia. Ilyen értelemben támogatja a díjak emelését.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

218/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó ételkészítési és konyhaüzemeltetési szolgáltatások nyújtásával összefüggő díjak felülvizsgálatáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár Város Önkormányzata és az Eatrend Kft. között a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó ételkészítési, illetve konyhaüzemeltetési szolgáltatások nyújtására létrejött, módosított szerződésben foglalt nettó díjtételekkel összefüggésben 2023. január 1-től kezdődően jóváhagyja a 20%-os nettó díjnövekményt az alábbiak szerint:

A hatályos szerződés 20. pontjában részletezett nettó adagárak 20%-kal növekednek úgy, hogy ebből a nyersanyagnorma mértéke 30%-kal nő.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

10. napirendi pont: Dombóvár Város Önkormányzatának 2023. évi vagyongazdálkodási terve (10. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

A túskei iparterület fejlesztése jelenleg milyen fázisban van? Nyilván a mellékletbe beleírtak valamit, de pont a következő három felvetése indokolja, hogy ezt megkérdezze és ne az anyagra hivatkozzon. Az Ady utca és a Fő utca kapcsán az anyagban csak „copy” történt, mert azok a mondatok a Fő utca tekintetében értelmezhetetlenek. Az anyag azt tartalmazza, hogy a tervezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás folyamatban van mindhárom esetben, ugyanakkor a közmeghallgatás során kapott dicshimnuszából az derült ki, hogy ez már lezárult, tehát pontosításra került az anyag. Akkor most tavalyi konzerv anyagot kaptak, vagy ez a vagyongazdálkodási terv egyáltalán használható? Elég nehéz felkészülni az ülésre úgy, hogy még az ülésen is utána kell járni az írásos anyag tartalmának.

Pintér Szilárd polgármester:

A csapadékvíz tekintetében a kiviteli tervek elkészültek, ma kerül előzetes közbeszerzési, ex-ante ellenőrzésre.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Azt értettem.”

Engedélyes és kiviteli tervek.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak az anyagban nem ez van benne.”

Sajnálja, hogy nem az van benne, azt is, hogy ezt nem vette észre, és hogy a kolléganői ezt a hibát elkövették.

Az Ipari Park tekintetében a helyzet nem ennyire fényes, folyamatos anomáliák voltak a tervezés tárgyában. Nagyon nagy kihívás volt, hogy sikeresen tudjanak beszereztetni „utas” tervezőt. Az egyéb tervezőkkel nem volt probléma, a „vizes” rendben volt. Miután ez több szakági tervező bevonását igényelte, ezért az engedélyes terveket a napokban kapják csak kézhez, előzetesen már megküldték, amiket házon belül a szakemberek megvizsgáltak, jóváhagytak. Ez nagyjából azt jelenti, hogy az engedélyeztetési eljárás is megindulhat, a kiviteli tervek pedig menet közben elkészülnek. Általánosságban elmondható, hogy vannak olyan szakági tervezők, akik a dunántúli vagy akár a budapesti régióban is utolérhetetlenek, napjainkban az „utas” tervezők sajnos pont ebbe a kategóriába tartoznak.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Ezek az anyagok azért jók, mert az utókornak is számot adnak, leltárt mutatnak, hogy melyik képviselő-testület mire koncentrált. Igencsak megmosolyogtatta az a mondat, amikor azt olvasta, hogy a fő cél az önkormányzati vagyon gyarapítása. Ezt nem nyelik le, nem hiszik el. Az elmúlt három évre az önkormányzati vagyon elherdálása volt jellemző, hiszen áron alul, haveri köröknek adtak tovább nagyon fontos vagyontárgyakat, sokszor jogszabályi kereteket feszegetve, de erre majd később talán lesz válasz. Nem érti, hogy miért nem mernek kiállni a dombóváriak elé, belenézve a szemükbe, kimondva, hogy „Gyerekek, elcsesztük! Jelen pillanatban úgy tűnik, a Térségi Szabadidő- és Sportcentrumból belátható időn belül nem lesz semmi!”

A képviselő-testület soraiból hangos nevetés hallatszott.

Tudják jól, hogy a Kormány ennek a beruházásnak a forrásfedezetét nem hagyta jóvá. Nagyot álmodtak, és a gödörbe estek, hiszen annak idején, ha egy szimpla, sásdi típusú uszoda koncepciójával álltak volna elő – és nem egy gigaméretűvel, nem tudni hány milliárdossal, már követni sem lehet, hogy papíron mennyi lenne ez a beruházás –, akkor...

Tobak Gábor László képviselő az előtte lévő pénzérmével zajt csapott.

...ez az uszoda már régen működne, és nem nagykalapáccsal kellene ütni a kazánt, hogy elinduljon az uszodaterben a fűtés. Napokon keresztül még ott sem volt fűtés, a víz hőmérsékletéről meg az ottani körülményekről nem is beszélve. Ha annyi pénz lett volna, amit Potápi úr a főnöktől ígéretként kapott, akkor már régen meg lehetett volna terveztetni az Apáczai Iskolának és a gimnáziumnak egy normál méretű tornatermet, és megoldódott volna a sportolási lehetőség; már az is régen állhatna.

Ajánlja a testületnek, hogy legyenek bátrak, nyugodtan álljanak ki, és mondják a választópolgárok szemébe, mint ahogy most ő maga is elmondja a kamerába: „Tisztelt Dombóváriak! Ennek a csapatnak volt három hazugságígérete, abból egyiket sem fogják tudni beváltani. Ebben a választási ciklusban sajnos nem lesz új mentőállomás Dombóváron, nem tud megújulni az SZTK épülete, nem lesz Térségi Szabadidő- és Sportcentrum, magyarul új uszoda. Valljuk be őszintén, hogy önöket csúfosan átvágták, becsapták a választás idején.”

Tobak Gábor László képviselő az előtte lévő pénzérmével zajt csapott.

A legszebb mondat a Kodály Zoltán, a Fáy András, valamint a Péczely László utca telekalakításával kapcsolatban hangzik el, szó szerint idézi, mert ezt kiírta magának: „Sajnálatos módon az érintettek többsége nem élt a felajánlással.” – mármint az önkormányzat felajánlásával. Nem tudja, ki fogalmazta, de ez csúcs, mindent visz. Nem a felajánlással nem éltek, hanem nem engedték magukat átvágni, mert átláttak a szitán, a Városháza és Pintér úr szándékán, mert bagópénzért akarták megszerezni a telekvégeket, majd utána egy vállalkozó bevonásával undorító módon kufárkodni. Nem az van, hogy nem éltek az emberek a felajánlással, hanem észnél voltak és úgy

dobták ki a városvezetést ezzel az ajánlattal együtt az ablakon, csak úgy zörögtek; nagyon helyes, hogy így cselekedtek.

Kerényi Zsolt nem képviselő alpolgármester végleg elhagyta az üléstermet.

Pintér Szilárd polgármester:

Nem mondja azt Szabó képviselő úrnak, hogy felszólítja vagy megkéri valamire, mert nem is érti, amit ő polgármesterként mond,... A Sportcentrum tekintetében az állítása hazugság...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem, az a hazugság, amit te állítasz.”

Most némi ellentmondásba fognak keveredni egymással,...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nézd meg a Közlönyt, ott van fehéren-feketén.”

Ne haragudjon, de hol van ez a Magyar Közlöny?

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ott a lista.”

A képviselő úr állandóan papírokat követel tőlük, egyszer mondja már meg, hogy ez a papír hol van?

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „A Magyar Közlöny?”

Nem. Hol van ez benne?

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ott van az önkormányzati 200-as listában, amit Lázár János nyilvánosságra hozott, hogy a dombóvári sportközpont beruházását jelen pillanatban...”

Nem az van benne, a szabadidőpark...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az a fejezet. Maga azt nagyon jól tudja, hogy az államháztartási költségvetésben az a fejezet.”

Képviselő Úr! A múlt héten volt a BMSK Zrt.-nél.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem azt mondtam, hogy egyszer nem valósul meg. Persze, önöknek fontos, hogy elaltassák a választópolgárokat. Itt-ott egyeztet...”

Semmi illet nem akarnak.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Amikor lement a várható beruházás helyszínére, a három év alatt egy kapavágást nem látott. Három év alatt nem lehetett megcsinálni?”

Képviselő Úr! Korábbi polgármesterként a 18 év alatt mikor vágta bele egyszer is a kapát az uszoda környékébe?

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nagyon sokszor.”

Látszik is rajta, romokban hever.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ha mi lennénk ott, már régen állna az új uszoda, hiszen azért ne feledjük el, hogy...”

2019 óta mikor lett ennyire tehetséges?

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „...azt az útvonalat, hogy egyáltalán lehetőséget kaptak az új uszoda létesítésére, mi tapostuk ki.”

A képviselő-testület soraiból hangos nevetés hallatszott.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Elmondjak egy történetet?”

Ne haragudjon, de ne!

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Visszakérem a szót, és elmondom.”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem térhetnék vissza a testületi ülésre?”

De, visszatérhetnek.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ez a komédia netovábbja.”

Továbbmegy a másik három fejezeten: a mentőállomás tárgyában szomorú, hogy ilyen híreket oszt meg. Nem tudja sem megerősíteni, sem megcáfolni. Azt tudja elmondani, hogy a mentőállomással kapcsolatban engedélyes kiviteli tervek állnak rendelkezésre, ezt a beruházást és az ehhez kapcsolódó beszerzést az Országos Mentőszolgálat végzi, nem tud róla többet mondani. Az SZTK kapcsán a feltételes közbeszerzési eljárás talán már megindult, a felújítás első üteme be fog következni, hiszen a forrás rendelkezésre áll, amit az Országos Kórházi Főigazgatóság, és nem az önkormányzat kezel. Biztonsággal tudja mondani, hogy – ha jól emlékszik – 300 millió forintos nagyságrendben egy első ütemes támogatói okirat a rendelkezésükre áll.

A többi véleményére nem kíván reagálni, mert rossz irányba viszi el az ülést, és nem szeretné sem a tévénezőket, sem a képviselőtársait untatni és méltánytalan helyzetbe keverni. Ez egy parttalan vita kettejük között, mert Szabó Loránd állít valamit, ő pedig az ellenkezőjét. Nem mondja, hogy az igazság a túloldalon van, meg azt sem, hogy kettejük között, de azt gondolja, itt van. A 2024-es kampányát még nem kezdte el, és nem is érzi magát alkalmasnak arra, hogy...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ne, ez igaz, hogy nem vagy alkalmas.”

...végigkampányoljon öt évet, mint ahogy Szabó úr teszi.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ezt jól mondtad, hogy nem vagy alkalmas.”

Öt évet nem akar végigkampányolni, mert ő dolgozni fog.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Na, látod, fején találtad a szöveget! Nem vagy alkalmas, ez tökéletesen igaz volt.”

Tobak Gábor László képviselő:

Jól megkapta a testület fideszes többsége, hogy felelőtlenül gazdálkodik. Pont ezért fontos, hogy tényeket közöljön, mert a tények és a számok nem hazudnak. Vagy a polgármester úrhoz vagy a pénzügyi irodavezető asszonyhoz lenne kérdése: annak idején, amikor Szabó Lorántól és a szintársulatától átvették az önkormányzatot, a hiteleket és a kifizetetlen számlákat tekintve hogyan álltak anyagilag, és jelen pillanatban hogyan állnak?

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Kérdezz rá a vagyonra, mert az fontos!”

Nem kapott szót Szabó képviselő úr, ő is csendben volt korábban.

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Jó, de a vagyont, mert az fontos.”

Legyen szíves a jegyző úr felszólítani a képviselőtársát arra, hogy maradjon csendben!

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Tényleg vegyük már elő a széksértést.”

Erre a két kérdésre szeretne választ kapni.

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Akkor ne manipulálj a kérdésekkel, rendes kérdést tegyél fel!”

Hozzájuk nem gurulnak a dollárok, úgyhogy sajnos csak abból gazdálkodnak, amijük van.

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Szerintem tőled az ész gurul el! Ne fél, demagóg kérdést tegyél fel! A vagyont kérdezd!”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Gyerekek, szőlőjatek már ennek a trógernek!”

Jelen pillanatban a polgármester úrhoz beszél, nem Szabó Lorándhoz.

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ne fél, demagóg kérdést tegyél fel! A vagyont kérdezd!”

Szabó Loránd egy liberális majom.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Pintér Szilárd polgármester és dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Én elmegyek, ezt nem hallgatom!”

Dr. Szabó Péter jegyzőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé – Szabó Loránd képviselőre utalva – a következő közbeszólás hangzott el: „Nem hallak tőle.”

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „De ugye még nem »Sieg Heil!«-lal kell köszöntenünk egymást?”

Azon csak nevetni tud, amit Szabó képviselő úr felhozott.

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „A vagyontra, »Sieg Heil!«”

Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Ennek elgurult a gyógyszer is, nemcsak a dollárja!”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Pintér Szilárd polgármester és dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Van ennél jobb dolgom.”

Ő a tényekre kíváncsi, amik megmagyarázzák, hogy pontosan ki mit herdált el.

Szabó Loránd képviselőtől Tobak Gábor László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „A vagyonnak a mennyiségét kérdeznéd meg, ha értenél egy kicsit az önkormányzati gazdálkodáshoz.”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ja, a gunarasi részvényeket például!”

Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „A Gunaras meg a nővérszálló is, ja!”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Gunaras, nővérszálló, bizony!”

Tobak Gábor László képviselő az előtte lévő pénzérmével zajt csapott.

Pintér Szilárd polgármester:

Tóth Zoltán képviselő úr arcán azt látja, hogy tegyen javaslatot a vita lezárására és szavazzanak; elnézést, hogy korábban nem figyelt erre oda.

A polgármester szavazásra bocsátotta a vita lezárására irányuló ügyrendi javaslatot, melyet a testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az szmsz szerint meg kell adni a szót azoknak, akik jelentkeztek.”

Dr. Szabó Péter jegyző nemleges válaszát fejezte ki.

A polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd és Tigelmann Péter képviselő nem vett részt a szavazásban.

Tigelmann Péter képviselő szavazás közben kézfeltartással hozzászólási szándékát jelezte.

Szabó Loránd képviselőtől Tigelmann Péter képviselő felé szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Mondd nyugodtan!”

Tigelmann Péter képviselőtől szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Nem mondhatom el? Tényleg csak egy építő jellegű megjegyzésem lett volna.”

Pintér Szilárd polgármester:

De, nyugodtan.

219/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

az önkormányzat 2023. évi vagyongazdálkodási tervéről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár Város Önkormányzatának 2023. évi vagyongazdálkodási tervét a melléklet szerint elfogadja.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd és Tigelmann Péter képviselő nem vett részt a szavazásban.

Szabó Loránd képviselőtől Tigelmann Péter képviselő felé szavazás közben a következő közbeszólás hangzott el: „Mondd, mert itt csak úgy megy, ha elmondod!”

220/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

az önkormányzati bérlakásokat érintően a közeljövőben megvalósítandó jelentősebb fejlesztésekről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatban az alábbi ingatlanok fejlesztését tekinti kiemelt és a közeljövőben megvalósítandó feladatnak:

- 1. a Dombóvár, Bajcsy-Zsilinszky utca 5. szám alatti, 1404/A hrsz.-ú társasházi ingatlan felújítása,*
- 2. a Park utca 2. szám alatti, 2903/1/A/2 hrsz.-ú lakás és a 2903/1/A/1 hrsz. alatti - elsősorban fogyatékkal élők elhelyezésére szolgáló - lakóegységek teljes körű felújítása,*
- 3. a Pannónia út 7. szám alatti lakóépület felújítása.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a felújításokhoz szükséges pénzügyi fedezet biztosításával összefüggő intézkedések és javaslatok megtételére, lehetőség szerint külső források bevonásával.

Határidő: 2023. november 30. – a képviselő-testület tájékoztatására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

Szabó Loránd képviselőtől Tigelmann Péter képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Kommunista, fasiszta, bárki hozzászólhat!”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Mi van?”

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak azt mondtam, hogy kommunista, fasiszta, bárki hozzászólhat!”

Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Megszólalt a liberális.”

Tobak Gábor László képviselő az előtte lévő pénzérmével zajt csapott.

Bogdán László képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Helymeghatározást kérek.”

11. napirendi pont: A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata (11. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

A napirendi pont tárgyalása közben a képviselő-testület fideszes tagjai részéről Szabó Loránd képviselő felé az alábbi tartalommal bíró tábla került felmutatásra: „Hatalomra vágysz? Akkor uralkodj magadon!”

Pintér Szilárd polgármester:

Ennek az előterjesztésnek most pont ideillő címe van.

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Kiss Béla József képviselő:

Működik a Lakhatási Tanácsadó Testület?

Dr. Máдай Anna irodavezető, Polgármesteri Iroda:

Igen, a Lakhatási Tanácsadó Testület működik, havonta ülésezik.

Tigelmann Péter képviselő:

A helyi esélyegyenlőséggel kapcsolatban az lenne a kérése, hogy az ellenzéki képviselőknek adják meg azt az esélyt, ha már megnyomták a gombot, akkor ne vegyék el tőlük a szót, hagyják őket beszélni. Ezt azért is mondja, mert az előző napirendi ponthoz – a vagyongazdálkodási tervhez – egy teljesen építő jellegű javaslata lett volna. Az egyik az, hogy 13. oldal közepén van egy rész, amit javítani kellene: Gunarasban nem csak a Liget és a Sellő utca mögötti területről van szó, hanem a Fasor utca mögötti terület is érintett a telekeladásban, illetve szeretne volna jelezni, hogy az ottani telkek bővítését és a HÉSZ módosítását támogatja, mert

szeretné, ha a beépítési százalék növelésre kerülne, hiszen ez Gunaras és az ottlakók érdeke is. Megköszönte volna, ha akkor ezt elmondhatta volna és szeretné, ha a polgármester ilyen esetekben legalább egy korlátozott időre az ellenzéki képviselők számára is biztosítaná a helyi esélyegyenlőséget.

A másik kérdése az lenne, hogy működik-e a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat?

Pintér Szilárd polgármester:

Akkor most elmondta, amit korábban szeretett volna, megköszöni, hogy megosztotta velük a gunarasi témával kapcsolatos álláspontját, a kérdésére pedig nemleges választ tud adni, nem működik az említett szervezet.

Tigermann Péter képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Vessző van a mondatrészek között, vagy...?”

Nem, vége volt. Először megdicsérte a képviselő urat, és megköszönte a hozzászólását, majd a kérdésére válaszolt egy nemmel.

Szabó Loránd képviselőtől Tigermann Péter képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem nem, hanem nincs; tehát nincs ilyen önkormányzat.”

Szabó Loránd képviselő:

Tigermann Péter meglátása az előző napirendi pont kapcsán nagyon helyes volt. Szeretné, ha a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülne, hogy Tóth Zoltán részéről semmiféle „Ügyrendi” gombnyomásra nem került sor, javaslata sem volt arra vonatkozóan, hogy rekesszék be a vitát. Tehát Pintér Szilárd ismételt szmsz-ellenesen vezette az ülést, hiszen csak abban az esetben lehetett volna a vita lezárásáról szavazni, ha erre vonatkozó javaslat érkezett volna. Tóth Zoltánt itt palira vették, idézőjelben ő most az a gyerek, aki szócsöve lett Pintér úrnak. Erre jó Tóth Zoltán, de nem volt az szmsz-nek megfelelő döntéshozatali helyzet. Ezt szeretné aláhúzni, és üzeni a Kormányhivatalnak – amit valami főispán vezet, halleluja –, hogy azért idővel jó lenne, ha jogszabályi szempontból is ellenőrizné a dombóvári képviselő-testület működését.

Pintér Szilárd polgármester:

Mielőtt Tóth Zoltán képviselőnek a személyes megszólítás miatt megadja a szót, elmondaná, hogy az ő szájából az a mondat hangzott el, hogy „Látom már Tóth Zoltán képviselő úr arcán, hogy nagyon vágyakozik arra, hogy nyomjak egy »Ügyrendi« gombot.” Mint polgármester, ezt megteheti, és ekként kérte ezt. Tóth Zoltán neve csak úgy keveredett bele ebbe a történetbe, hogy látta az arcán, hogy mire vágyakozik.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ja, azt én is látom, mire vágyakozik, többek között a gyermekétkeztetés több milliós forrásainak a megszerzésére.”

Megadja a szót Tóth Zoltán képviselőnek.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Arra nagyon vágyakoztál, ugye? De nem ment!”

Tóth Zoltán Géza képviselő:

Az a baj, hogy Szabó Loránd már megint rágalmaz, megint hazudik.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem, nem! Bírósági ügy volt belőle.”

Szabó Loránd több bírósági pert is elvesztett vele szemben, sajnos nem tanult belőle.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Bírósági ítélet van róla, hogy a céged elbukta a pert, a diákmunkásokra nagyon vágytál, ez az arcodon van.”

Visszatérve az előbbire, miután ő kapott szót, Szabó Loránd próbáljon meg egy kicsit kulturáltabban viselkedni.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak elmondtam, hogy mi van az arcodon, mire vágysz.”

Látszik, hogy ez neki nehéz, valószínűleg valami más problémája lehet. Próbálja meg felkeresni orvosát, gyógyszerészét.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Több millió forintot akartál.”

A lényeg az, hogy Szabó Loránd továbbra is kulturálatlanul viselkedik, ellehetetleníti a valódi munkát.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Arról, hogy te megpróbáltál megszerezni több millió forintot, jogerős bírósági határozat, döntés van.”

Kockáztatja a képviselő-testület normál működését. Éppen ezért nézett a polgármester úrra, aki láthatóan egyetértett vele, hiszen egyébként nem kíváncsiak Szabó Loránd kulturálatlan, aljas, rágalmazó dolgaira. Megköszöni, hogy ezt az ügyrendi javaslatot saját hatáskörben tette meg a polgármester úr.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem volt ügyrendi javaslatod.”

Szabó Loránd képviselő a hüvelyk-, a mutató-, valamint a középső ujj hegyének összedörzsölése által a pénz kézjelét mutatja Tóth Zoltán Géza képviselő felé.

Viszket a keze, ugye?

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem, neked viszketett a több millió iránt.”

Szabó Lorándnak elment az esze.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem ment el, te mentél bíróságra, amit jogerősen, csúnyán elbuktál, egy fillért sem kaptál.”

Nem normális.

Bogdán László képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Déjà vu érzésem van, mintha a régi testületi ülésen lennénk.”

Szabó Loránd képviselőtől Bogdán László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Na, látod! Mennyivel jobb, nem? Legalább nem alszol el.”

Kiss Béla József képviselő:

Megköszöni a szót.

Szabó Loránd képviselőtől Bogdán László képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ez az ember ne szóljon, aki meg akarta fosztani a gyerekeket a gyermekétkeztetéstől.”

Dr. Máдай Anna irodavezető asszonytól szeretné megkérdezni – bár lehet, hogy illene tudnia, de nem tudja –, hogy kik a Lakhatási Tanácsadó Testület tagjai? Ha valaki tudja, elmondhatja.

Szabó Loránd képviselőtől Kiss Béla József képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „A Pintér meg a Pintér.”

Dr. Máдай Anna irodavezető, Polgármesteri Iroda:

A válaszadást segítette Győrfiné Hahner Timea irodavezető asszony: a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke, a Humán Bizottság elnöke és a lakásügyekkel foglalkozó munkatárs.

Szabó Loránd képviselőtől Kiss Béla József képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „A Pintért kihagyta.”

Igen, köszöni a segítséget, meg a polgármester úr.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Kiss Béla József képviselő:

Csak néhány mondatban szeretné megdicsérni ennek az anyagnak a készítőit, feltételezve, hogy az irodavezető asszony nem egyedül volt vele, ez egy csapatmunka lehetett, mert rendkívül magas színvonalú, a város egész területére kiterjedő elemző munkát végeztek a Helyi Esélyegyenlőségi Program által. Már az előző felülvizsgálat alkalmával is jó anyag született, hiszen csak minimális mértékben kellett változtatásokat eszközölni rajta. Egyetlenegy hiányossága van: az anyag a 46. oldaltól kezdődően foglalkozik a gyermekek helyzetével. Most visszaköszön a Tigelmann képviselőtársa által feltett kérdésre a válasz. Ha lenne Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat, akkor valószínűleg ebben a fejezetben a szervezetnek jelentős feladatot lehetett volna meghatározni. Sajnos nincs, ezért javasolja, hogy a jövőre nézve gondolkodjon el a képviselő-testület többsége arról, hogy érdemes lenne a fiatalokat közéleti szerepvállalásra ösztönözni azáltal, hogy Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzatot alakítanak a városban.

Tigelmann Péter képviselő:

Csak csatlakozni szeretne Kiss Béla képviselőtársa javaslatához. A Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat létrehozása a demokráciának, az ez irányba történő fejlődésnek egy újabb foka lett volna, vagy volt. Őszinte lesz, nem ismeri a mostani körülményeket, hogy miért, hogyan és milyen okból szűnt meg, de mindenképpen támogatja, hogy a fiatalokat vonják be a döntéshozatali folyamatokba, hogy minél előbb megismerjék a mai magyar, modern demokrácia lényegét. Mindezt nem azért javasolja, mert a fiatalok között valószínűleg nem a jelenleg kormányzó pártnak a támogatottsága lenne a legmagasabb, hanem pont az ellenkezője miatt.

Pintér Szilárd polgármester:

Ne haragudjon Tigelmann képviselő úr, őszintén szeretne tőle kérdezni valamit. Nem emlékszik rá, hogy mikor és miért szűnt meg az önkormányzat. A képviselő úr emlékszik rá? Ezt akár Kiss Béla képviselő úrtól is kérdezhetné.

Tigelmann Péter képviselő:

A következő képviselő-testületi ülésen kérne róla tájékoztatást, és javasolja, hogy állítsák vissza.

Pintér Szilárd polgármester:

De mikor szűnt meg?

Tigelmann Péter képviselő:

Nem tudja.

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „2020-ban.”

Kiss Béla József képviselőtől Tigelmann Péter képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Mikor a gyerekek elmentek egyetemre.”

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

221/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018-ban elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program időarányos megvalósulását, illetve a helyzetelemzést áttekintette, a Programot felülvizsgálta, és a felülvizsgálat alapján módosított Programot a melléklet szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Program közzétételéről.

Határidő: 2022. november 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

- 12. napirendi pont:** Beszámoló a városi főépítési feladatok ellátásról, tájékoztató a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól, valamint a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről (12. számú előterjesztés)

Előadó: dr. Gyergyák János városi főépítész

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

222/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a városi főépítésznek a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról, a tapasztalatairól, valamint a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről szóló beszámolójáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a városi főépítész beszámolóját a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról és az ezzel kapcsolatos tapasztalatairól, valamint a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről.

13. napirendi pont: Beszámoló a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről (13. számú előterjesztés)
Előadó: dr. Szabó Péter jegyző

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Kiss Béla József képviselő:

A 9. oldalon a Polgármesteri Iroda tevékenysége között fel van sorolva az Ifjúsági Önkormányzat munkájának segítése, az azzal való kapcsolattartás. Ha már egyszer nincs, akkor itt az élő példa, hogy legyen. Már ketten is elmondták, hogy miért tartják fontosnak, és egyébként akkor szűnt meg a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat, amikor a Csapó ikrek egyetemre mentek. Ez nem egy meghatározott időpont, de biztos, hogy akkor szűnt meg. Ha valaki tudná, hogy a Csapó ikrek hány évesek, akkor vissza lehetne következtetni. Hármasikrek, nevezetes gyerekek.

Szintén a Polgármesteri Iroda feladata, tevékenysége közé tartozik a városi rendezvények szervezése, és meg van említve benne a Dombóvár várossá avatásának 51. évfordulójaához kapcsolódó programsorozat megszervezése is. Már évek óta a Polgármesteri Iroda vagy a jogelődje a felesküdtött három ellenzéki képviselőt vagy megfelelési kényszerből, vagy felsőbb utasításra nem hívta meg a várossá avatás kapcsán rendezett ünnepségre. Ha a megfelelési kényszer vezeti, az egy nagyon szomorú dolog, ha felsőbb utasításra teszi meg, az még ennél is sokkal ócskább dolog. Kéri, hogy ezen gondolkodjanak el, mert nem gondolja, hogy az országban van még egy olyan önkormányzat, ahol legalább erre az egy városi rendezvényre nem hívják meg a felesküdtött képviselőket.

Dr. Szabó Péter jegyző:

A feladatköröket a hatályos szmsz alapján írták bele a kollégák, a képviselő-testület körülbelül fél órával ezelőtt döntött az szmsz módosításáról, így a GYIÖK – mint feladat – kikerült belőle, pont azért, mert a szervezet nem igazán volt működőképes. Akkor, amikor ez az előterjesztés készült, még szerepelt az szmsz-ben, mint a Polgármesteri Iroda feladata.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott.

223/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jegyző beszámolóját a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2021. évi tevékenységéről.

14. napirendi pont: Beszámoló a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről (14. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tobak Gábor László képviselő:

A bizottsági ülésen is megemlítette, hogy nagyon örül annak, hogy létrejött a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, de egy kis hiányosságot lát benne abból a szempontból, hogy nem látja olyan jónak a város helyzetét, mint ahogy sokan ezt gondolják. Talán ma délelőtt is bebizonyosodott, hogy többen is élhetnek bizonyos tudatmódosító szerekkel,...

A képviselő-testület soraiból hangos nevetés hallatszott.

...és jobb lenne, ha ez a Fórum egy kicsit jobban részt venne a város életében, ne csak szimplán egy ülést tartsanak. Ilyen rendezvény például a Város Napja vagy a gyermeknap, több rendezvényen vegyenek részt sátorral, mutassák be azokat az érveket, hogy miért ne használják az emberek ezeket a szereket.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

224/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

15. napirendi pont: Tájékoztató Dombóvár 2021. évi környezeti állapotáról (15. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmatiné Kiss Éva Andrea bizottsági elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné bizottsági elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Az előterjesztés bevezetőjében az olvasható, hogy az anyag készítésekor az a módszertan volt szem előtt, hogy a környezeti állapot tekintetében nincsenek olyan gyors változások, amik azt indokolnák, hogy évről évre nagyon részletes tanulmány kerüljön kidolgozásra, elég csak a főbb változásokra felhívni a figyelmet. Ez a módszer még az előző képviselő-testület idejében alakult ki, viszont már akkor is felhívták a figyelmet arra – ő maga nagyon is jól emlékszik rá –, hogy minden évben nem lehet így csinálni. Most megszavazza ezt az anyagot, de szeretné kérni, hogy vezessék be, hogy mivel 2023. második felében vagy az év végén meglesznek a népszámlálási adatok, ha akkor ezt az anyagot tárgyalják, lehetőség szerint részletesen tárgyalják, pont az új adatállományra alapozva. Nem kell róla szavazni, szakmai szempontból gondolja helyénvalónak, de mondják ki, hogy háromévente részletesebb vizsgálatot végezzen az adott képviselő-testület. Jó az, hogy két éven keresztül módosítják az előzőt, de háromévente egy kicsit behatóbban meg kell vizsgálni a helyzetet.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

225/2022. (XI. 30.) Kt. határozat

Dombóvár környezeti állapotának értékeléséről szóló tájékoztatóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár város 2021. évi környezeti állapotának értékeléséről szóló tájékoztatót a melléklet szerint elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat honlapján és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján tegye közzé a tájékoztatót.

Határidő: 2022. december 15. – a közzétételre

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

16. napirendi pont: Képviselői interpellációk

Egy települési képviselő sem nyújtott be határidőben írásbeli interpellációt, így felvilágosítás-kérésre nem került sor.

A képviselő-testület a nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, így az ülést a polgármester 11:48 órakor bezárta.


Pintér Szilárd
polgármester



Kmf.


Dr. Szabó Péter
jegyző