

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés Dombóvár közigazgatási területén, 1882/3 helyrajzi számú, természetben 7200 Dombóvár, Földvár utca címen található, 1/1 arányban Dombóvár Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanon megvalósuló Dombóvár, erdei futópálya beruházás megvalósítására

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő címe (székhelye, lakóhelye)	Ajánlati ár (Ft, nettó)	Jótállási időtartam (hónap)	Késedelmi kötőbér mértéke (%/nap)
Echo Sport Kft.	4030 Debrecen, Szilágyság u. 18.	41.556.500	30	0,6
Játszókert Kft.	1094 Budapest, Tompa u. 17/a fsz. 6.	42.876.000	24	0,5

Az ajánlattevők esetében kizáró okok nem állnak fenn, a szerződés teljesítéséhez előírt alkalmassági követelményeknek megfelelnek, ajánlatuk minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a jogszabályok által meghatározott feltételeknek, esetükben a Kbt. 73. §. (1)-(2) bekezdésében felsorolt, az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó esetek egyike sem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részsúlyszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részsúlyszempontjai	A részsúlyszempont ok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Echo Sport Kft.		Játszókert Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (Ft, nettó)	50	10,00	500,00	9,72	486,15
Jótállási időtartam (hónap)	30	10,00	300,00	8,20	246,00
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	20	10,00	200,00	8,50	170,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000,00		902,15

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² A részszempontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám 1-10, amely minden részszempont esetében azonos.
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² A részszempontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám 1-10, amely minden részszempont esetében azonos. A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme a maximális pontszámot kapja (10), a többi ajánlat pontszámai az 1. részszempont esetében fordított, a 2. és 3. részszempontnál egyenes arányosítással kerülnek kiosztásra. A legkedvezőbb ajánlat az lesz, amely a részszempontok tartalmi elemeire adott pontszámok és a súlyszámok szorzatait összeadva a legmagasabb pontszámot éri el. A kapott eredmények két tizedesjegy pontossággal kerülnek meghatározásra.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ECHO SPORT Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4030 Debrecen, Szilágyság u. 18. Ajánlati ár: nettó 41.556.500,- Ft. Az ajánlattételi felhívás 1) pontjában szereplő, a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerinti értékeléssel, az abban foglalt részszempontok és súlyszámok, illetve az x) 14. pontjában szereplő értékelési módszer alkalmazásával a legkedvezőbb ajánlatot tette.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Játszókeret Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1094 Budapest, Tompa u. 17/a fsz. 6. Ajánlati ár: nettó 42.876.000,- Ft. Az ajánlattételi felhívás 1) pontjában szereplő, a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerinti értékeléssel, az abban foglalt részszempontok és súlyszámok, illetve az x) 14. pontjában szereplő értékelési módszer alkalmazásával a második legkedvezőbb ajánlatot tette.
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: alépítményi munkák egyes részfeladatai, aszfaltozási munkák A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² aszfaltozási munkák
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Az ajánlattevők a közbeszerzési eljárásban nem nevezték meg az igénybe venni kívánt alvállalkozókat.
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/01/27 Lejárata: 2017/02/01 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/01/26
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/01/27
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Reichert Gyula
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00497

