

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dombóvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság u. 18.	
Város: Dombóvár	Postai irányítószám: 7200

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Közvilágítás korszerűsítés – Dombóvár, 2016.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Dombóvár Város közigazgatási területén a korszerűtlen közvilágítási berendezések Ajánlattevő saját költségén megvalósuló korszerűsítése (tervezéssel és engedélyeztetéssel) együtt. A közvilágítás üzemeltetése és karbantartási szolgáltatás nyújtása ESCO konstrukció keretében, mely tartalmazza a teljes körű korszerűsítéssel kapcsolatos műszaki és pénzügyi szolgáltatást, ahol az ESCO partner vállalja a projekttervezést, és engedélyeztetést, kivitelezést, üzemeltetést és karbantartást, a számlázás lebonyolítását, illetve a tevékenységek finanszírozásának lebonyolítását.

Jelenlegi (leszerelendő) lámpatestek darabszáma, teljesítménye:

Összesen: 2923 db – 232,685 kW.

Felszerelendő (bérbe adandó, korszerűsítés utáni) lámpatestek darabszáma, teljesítménye: Összesen: 2 923 db – 97,405 kW. Minimálisan elvárt beépített teljesítmény megtakarítás 135,28 kW. A korszerűsítés kivitelezési határideje a munkaterület átadásától számított minimum 2 (kettő) hónap, de maximum a szerződés aláírásától számított 6 (hónap), melyet Ajánlatkérő az értékelési szempontok között értékelni kíván. Üzemeltetési szolgáltatás: A nyertes Ajánlattevő feladata a közvilágítási berendezések aktív elemei üzemképességének biztosítása, működőképességének ellenőrzése, az ezzel kapcsolatos üzemviteli, karbantartási, üzemzavar- elhárítási feladatok elvégzése, a működés képtelenné vált aktív elemeknek a cseréje. A közvilágítási berendezések üzemeltetési határa: A lámpatestek bekötővezetékeinek és a közvilágítási passzív hálózatok csatlakozási pontja. Üzemeltetendő lámpatestek száma, típusa műszaki átadást követően megegyezik a felszerelendő (bérbe adandó) lámpatestek számával, típusával. Az üzemeltetés kezdő időpontja a műszaki átadást követő hónap első napja. Ügyfélszolgálat működtetése az üzemeltetési időszakban.

A település jelenlegi közvilágítás díjai (nettó):

- villamos energia díja: 18 253 765 HUF/év,
- RHD (jogszabály szerint meghatározott díjak): 20 466 851 HUF/év,
- karbantartási költségek: 4 200 000 HUF/év.

Az ajánlatkérő elvárása, hogy az éves költsége összességében a fejlesztést követően se haladja meg az eddig évente felmerült összes fentebb megadott közvilágítással kapcsolatos kiadását, nem beleértve a vállalás szerződésben rögzített díjindexálást. Ajánlatkérő a villamos energia díját közvetlenül a szolgáltatónak fizeti meg. A nyertes ajánlattevő feladata a beruházás tervezése, kivitelezése és a szükséges engedélyek beszerzése. Ajánlatkérő a tendertervet elkészítette, melyet a műszaki dokumentáció tartalmazza. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a kiadott tervektől eltérő típusú lámpatesteket alkalmaz, az ebből adódó többlet költség, tervek átdolgoztatásának, újra tervezetésének költségei Ajánlattevőt terhelik. Ahol a felhívásban/dokumentációban konkrét típus megjelölés szerepel, az „azzal egyenértékű” típusok elfogadottak, melyet a tervtől való eltérése esetén részletesen be kell mutatni. Ebben az esetben az esetleges tervmódosítással járó többlet költségek Ajánlattevőt terhelik. Ajánlatkérő részajánlat tételi lehetőséget kizárja, melynek indoka, hogy az árbeszerzés nem bontható meg, mivel a szükségszerűen felmerülő kötelező garanciából, szavatosságból adódó követelések érvényesítése, kezelése Ajánlatkérőre túlzott terhet jelentene.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: Gyorsított eljárás****IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 217-394763

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ: 13543/2016.**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**A szerződés száma:  Rész száma: <sup>2</sup>  Elnevezés:Az eljárás eredményes volt  igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: U Light ESCO Kft. 1119 Budapest, Vahot utca 6.

1./ 1 év alatt kifizetendő nettó bérleti és üzemeltetési díj (HUF/év) .....	18.981.144,4	HUF/év
1.1./ Havi nettó bérleti díj (HUF/hó) .....	1.313.820,37	HUF/hó
1.2./ Havi nettó üzemeltetési díj (HUF/hó) .....	267.941,667	HUF/hó
2./ Korszerűsítés kivitelezési határideje (munkaterület átadásától számított min. 2 hónap, max. 6 hónap) .....	4,9	hónap

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)



		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	U Light ESCO Kft.					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1 év alatt kifizetendő nettó bérleti és üzemeltetési díj (HUF/év)	80	-	-	-	-	-	-
Havi nettó bérleti díj (HUF)	40	10,00	400,00				
Havi nettó üzemeltetési díj (HUF)	40	10,00	400,00				
Korszerűsítés kivitelezési határideje (hónap)	20	10,00	200,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		-		-
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

##### 14.1.1 1. értékelési részszerpont: 1 év alatt kifizetendő nettó bérleti és üzemeltetési díj (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

Számítás: 1.1. Havi nettó bérleti díj + 1.2. Havi nettó üzemeltetési díj x 12

##### 14.1.2 2. értékelési részszerpont: Korszerűsítés kivitelezési határideje hónapban megadva.

Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 2 hónap.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 6 hónapot határozott meg. Ajánlatkérő a 6 hónap feletti vállalat tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

#### 14.2. Az egyes ajánlatok értékelési, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első és második értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KE 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

**14.2.1** Az Ajánlatok értékelése során **az első és második értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A második értékelési részszerpont tekintetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 2 hónap. Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 6 hónapot határozott meg. Ajánlatkérő a 6 hónap feletti vállalást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenül nyilvánítja.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

### 14.3. Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe: U Light ESCO Kft. 1119 Budapest, Vahot utca 6.

Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az utólagos igazolás keretében benyújtott dokumentumokkal együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Közvilágítási lámpatestek szerelésének egy része, üzemeltetési feladatok egy része

Munkavégzés kosaras gépkocsival

Felelős műszaki vezetés

Villanszerelési feladatok egy része

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>



- 1./ U Light Kft. 1119 Budapest, Vahot utca 6.  
2./ SMHV Energetika Kft. 7630 Pécs, Pécsváradi út 10.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1./ SMHV Energetika Kft. 7630 Pécs, Pécsváradi út 10. III.1.3.), M.1.2.), M.2.), M.3.)  
2./ U Light Kft. 1119 Budapest, Vahot utca 6. III.1.2. P.1.)-P.2.), III.1.3. M.1.1.)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2017/01/17 Lejárata: 2017/01/26

A Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja alapján a 10 napos időtartam előtt is megköthető a szerződés.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. január 16.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. január 16.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup> -**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (3) bekezdés alapján ellenjegyzem:

.....  
dr. Turi Ákos  
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00416