

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dombóvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság u. 18.	
Város: Dombóvár	Postai irányítószám: 7200

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Közvilágítás korszerűsítés – Dombóvár, 2016.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Dombóvár Város közigazgatási területén a korszerűtlen közvilágítási berendezések Ajánlattevő saját költségén megvalósuló korszerűsítése (tervezéssel és engedélyeztetéssel) együtt. A közvilágítás üzemeltetése és karbantartási szolgáltatás nyújtása ESCO konstrukció keretében, mely tartalmazza a teljes körű korszerűsítéssel kapcsolatos műszaki és pénzügyi szolgáltatást, ahol az ESCO partner vállalja a projekttervezést, és engedélyeztetést, kivitelezést, üzemeltetést és karbantartást, a számlázás lebonyolítását, illetve a tevékenységek finanszírozásának lebonyolítását.

Jelenlegi (leszerelendő) lámpatestek darabszáma, teljesítménye: Összesen: 2923 db - 232,685 kW.

Felszerelendő (bérbe adandó, korszerűsítés utáni) lámpatestek darabszáma, teljesítménye: Összesen: 2923 db - 97,405 kW.

Minimálisan elvárt beépített teljesítmény megtakarítás 135,28 kW.

A korszerűsítés kivitelezési határideje a munkaterület átadásától számított minimum 2 (kettő) hónap, de maximum a szerződés aláírásától számított 6 (hónap), melyet Ajánlatkérő az értékelési szempontok között értékelni kíván. Az alábbi utcarészekén kíván Dombóvár Város Önkormányzata a közvilágítás korszerűsítésével összefüggésben kandeláber oszlopokat cseréltetni: A Városháza előtti járda mentén (Szabadság u. 8–18. előtt): 7 db beton kis kandeláber oszlop cserélendő. Ezek közül 5 db-on új LED-es lámpa van, amit az új oszlopokra is fel lehetne tenni. A Hunyadi tér K-i oldalán az 1–27. számú épületek előtti járda mellett 12 db pörgetett beton oszlop van, ami cserélendő. A Pannónia utcában (korábbi Népköztársaság u.) a Teleki u. és a Platán tér közötti szakaszon 20 db közút melletti kandeláber oszlopot kellene korszerűbbre cserélni. A Dombó Pál utcában a 611. sz. főút és a Bezerédj utcai kereszteződés közötti szakaszon 6 db beton és 2 db fa oszlop cserélendő.

Üzemeltetési szolgáltatás: A nyertes Ajánlattevő feladata a közvilágítási berendezések aktív elemei üzemképességének biztosítása, működőképességének ellenőrzése, az ezzel kapcsolatos üzemviteli, karbantartási, üzemzavar- elhárítási feladatok elvégzése, a működés képtelenné vált aktív elemeknek a cseréje. A közvilágítási berendezések üzemeltetési határa: A lámpatestek bekötővezetékeinek és a közvilágítási passzív hálózatok csatlakozási pontja. Üzemeltetendő lámpatestek száma, típusa műszaki átadást követően megegyezik a felszerelendő (bérbe adandó) lámpatestek számával, típusával. Az üzemeltetés kezdő időpontja a műszaki átadást követő hónap első napja. Ügyfélszolgálat működtetése az üzemeltetési időszakban.

A település jelenlegi közvilágítás díjai: (nettó):

— villamos energia díja: 18 253 765 HUF/év,

— RHD (jogszály szerint meghatározott díjak): 20 466 851 HUF/év,

— karbantartási költségek: 4 200 000 HUF/év

Az ajánlatkérő elvárása, hogy az éves költsége összességében a fejlesztést követően se haladja meg az eddig évente felmerült összes fentebb megadott közvilágítással kapcsolatos kiadását, nem beleértve a

vállalkozási szerződésben rögzített díjindexálást. Ajánlatkérő a villamos energia díját közvetlenül a szolgáltatónak fizeti meg.

A nyertes ajánlattevő feladata a beruházás tervezése, kivitelezése és a szükséges engedélyek beszerzése. Ajánlatkérő a tendertervet elkészítette, melyet a műszaki dokumentáció tartalmazza. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a kiadott tervektől eltérő típusú lámpatesteket alkalmaz, az ebből adódó többlet költség, tervek átdolgoztatásának, újra terveztetésének költségei Ajánlattevőt terhelik. Ahol a felhívásban/dokumentációban konkrét típus megjelölés szerepel, az „azzal egyenértékű” típusok elfogadottak, melyet a tervtől való eltérés esetén részletesen be kell mutatni. Ebben az esetben az esetleges tervmódosítással járó többlet költségek Ajánlattevőt terhelik. Ajánlatkérő részajánlat tételi lehetőséget kizárja, melynek indoka, hogy az árubeszerzés nem bontható meg, mivel a szükségszerűen felmerülő kötelező garanciából, szavatosságból adódó követelések érvényesítése, kezelése Ajánlatkérőre túlzott terhet jelentene.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Második Rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **Nyílt eljárás**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 100-178175

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 5630/2016.

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelené nyilvánította.

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve, címe: Enerin Sümeg Energetikai Kft. 8800 Nagykanizsa, Petőfi u. 1. sz.**

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában az alábbiakat írta elő:

*A település jelenlegi közvilágítás díjai: (nettó):*

— *villamos energia díja: 18 253 765 HUF/év,*

— RHD (jogszába ly szerint meghatározott díjak): 20 466 851 HUF/év,  
— karbantartási költségek: 4 200 000 HUF/év

Az ajánlatkérő elvárása, hogy az éves költsége összességében a fejlesztést követően se haladja meg az eddig évente felmerült összes fentebb megadott közvilágítással kapcsolatos kiadását, nem beleértve a vállalkozási szerződésben rögzített díjindexálást.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az elvégzett számítások szerint az ajánlattevő ajánlata meghaladja az Ajánlatkérő eddig évente felmerült összes, az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában megadott közvilágítással kapcsolatos kiadását, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: <sup>2</sup>****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016. szeptember 2.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016. szeptember 2.**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg<sup>2</sup> adott esetben

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (3) bekezdés alapján ellenjegyzem:

**Dr. Turi Ákos**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00416

.....  
dr. Turi Ákos  
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó