

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

1.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécs Dombóvár Város Önkormányzata	
Postai cím Szabadság u. 18.	
Város: Dombóvár	Postai irányítószám: 7200

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Dombóvár, Petőfi utcai vízvezeték hálózat rekonstrukció, illetve csapadékvíz elvezetés megvalósítása”

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Főbb műszaki tartalom:

A beruházás során épül összesen 327 fm NA 160-as védőcsőbe helyezett PE vízvezeték, 16 fm NA 100-as PE vízvezeték, 193 fm NA 25-ös PE vízbekötés, 32 fm NA 32-es vízbekötés, 7 fm NA 63-as vízbekötés, és 2 db NA 100 föld feletti tűzcsap.

A csapadékvíz elvezetés keretében létesül 120,5 fm DN 600 KG-PVC csatorna, 83,0 fm DN 500 KG-PVC, 129,7 fm DN 400 KG-PVC csatorna, továbbá 10 db víznyelő és 15 db tisztító akna, 119,0 fm rácsos folyóka, illetve összesen 162,0 fm burkolt árok.

Továbbá a kapcsolódó út- és járda helyreállítás.

A részletes feladat meghatározást és mennyiségeket Közbeszerzési Dokumentum részét képező műszaki leírás és a tervdokumentáció tartalmazza.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a t. Ajánlattevőket továbbá az alábbiakról:

A nyertes ajánlattevő köteles a munkavégzést úgy összehangolni, hogy az, az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen.

Nyertes ajánlattevő a munkavégzést a szerződés hatálybalépését követően jogosult megkezdeni.

Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

A költségvetésben megjelölt tételszámok egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad.

Amennyiben t. Ajánlattevő nem a költségvetésben megjelölt, hanem azzal egyenértékű terméket ajánl meg, ebben az esetben jogosult a költségvetést módosítani, azonban köteles az eltérést az eredeti tételszámra történő hivatkozással és azzal a megjegyzéssel ellátni, a megajánlás egyenértékű az eredetileg tervezett termékkel.

Az Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti, ezért műszaki szempontú módosítási és/vagy kiegészítési javaslataikat minden esetben kiegészítő tájékoztatásra nyitva álló határidő lejártáig jelezzék az Ajánlatkérő képviselőjének.

Az Ajánlatkérő a beérkezett javaslatok alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 115. § (3) bekezdésével összhangban módosítja.

A nyertes ajánlattevő feladata továbbá:

- A nyertes ajánlattevőnek a kivitelezés időtartama alatt az utca lakóink a zavartalan ivóvízellátását biztosítani kell,

- a szerződéskötést követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani,
- gondoskodni a Létesítmény elkerítéséről, világításáról, és védelméről,
- valamennyi ideiglenes építési vízellátáshoz és építési elektromos ellátáshoz és vételezésekhez szükséges mérhető kiépítések elkészítése,
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi építési és szerelési munka elvégzése,
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést a vízjogi létesítési engedélyekben, az ennek alapján készített tervekben meghatározott állapotban Megrendelőnek átadja,
- A kivitelezéshez szükséges közmű egyeztetések lefolytatása, (melynek díja a nyertes ajánlattevőt terhelik)
- A szükséges közműkiváltások ügyintézése és üzemeltetővel egyeztetett végrehajtása;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak, engedélynek történő megfelelésének igazolása,
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a beruházással összefüggésben jelen szerződés keretein belül, a Létesítmény kivitelezéséhez, az üzemeltetéséhez, a biztonságos működéséhez szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfelelőségi igazolását köteles átadni,
- átadási és megvalósulási terv elkészítése, továbbá a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljáráshoz szükséges - jelen beruházással összefüggésben keletkező - hiánytalan műszaki dokumentáció átadása a Megrendelőnek, (3 papíralapú példány szerkeszthető formátumban + 1 példány digitális CD alapú PLN vagy AutoCaD formátumban)
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jótállási kötelezettségek ellátása,
- rendelkezésre állás a vízjogi üzemeltetési eljárás során.

**Egyenértékűség:** Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a vagy azzal egyenértékű" kifejezést kell szerepeltetni.

A dokumentációban megadott konkrét típusok a beszerzés tárgyának műszaki paramétereinek meghatározhatóságát szolgálja, Ajánlattevő jogosult igazoltan műszakilag egyenértékű megoldások alkalmazására.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek.

Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában az Ajánlattevőt vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli.

Az ajánlatkérő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, amelyek a tervdokumentációban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak és azonos hatásfokkal működnek. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük.

Az Ajánlattevő az egyenértékűnek elfogadott műszaki megoldások vonatkozásában - szükség esetén - saját költségén köteles a kapcsolódó engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.

[321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § § (3)-(6) bekezdés].

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás, árazatlan költségvetések tartalmazzák.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik Rész

**IV. 1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

##### *IV.2) Adminisztratív információk*

*IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel*

*A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]*

*A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)*

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének,** illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának **napja:** 2016.04.15.

IV. 2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma:** 1 Rész száma:----- **Elnevezés:** Dombóvár, Petőfi utcai vízvezeték hálózat rekonstrukció, illetve csapadékvíz elvezetés megvalósítása

**Az eljárás eredményes volt**  igen  nem

##### *V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

*V.1.1) A befejezetlen eljárás oka*

*o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*o A szerződés megkötését megtagadták*

*V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem*

*V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

*V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:*

##### **V.2 Az eljárás eredménye**

###### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

**A beérkezett ajánlatok száma: 2**

###### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: **Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** 7400 Kaposvár, Kontrássy u.

###### Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. értékelési részszerzőpont:** Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: **97.631.118,- HUF**

**2. értékelési részszerpont:** A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapokban megadva: **12 hónap**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése2**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Investment Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1.</b>	<b>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</b>	<b>8</b>	<b>10,00</b>	<b>80,00</b>
<b>2.</b>	<b>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)</b>	<b>8</b>	<b>10,00</b>	<b>80,00</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:</b>			<b>160,00</b>	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:				

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint:

	<b>Részszerpont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>1.</b>	<b>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</b>	<b>8</b>
<b>2.</b>	<b>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.12 hónap, max 36 hónap)</b>	<b>8</b>

**Az egyes rész-szerpontok tartalmi elemei a következők:**

**1. értékelési részszerpont::** Az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár mértéke **(HUF)**

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a Létesítmény megvalósításának teljes költségét, figyelemmel az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben

rögzítettek, a kifizetés feltételeit, valamint az infláció mértékét a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a költségvetés tételenkénti beárazásával és annak összesítésével kell meghatározni.

Ennek során be kell árazni a tervezői költségvetés kiírásokban szereplő költségvetési tételleket. Az így beárazott költségvetéseket összesíteni kell és az összeggel egyezően kell az ajánlati árat a felolvasólapon feltüntetni.

A közbeszerzési dokumentum mellékletét képező költségvetést kitöltve, elektronikus formátumban (CD/DVD) és nyomtatva is az ajánlathoz csatolni kell.

**2. értékelési részzempont:** A teljeskörű jótállás vállalt időtartama **egész hónapokban** megadva. Min.12 hónap, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap.

A vállalt jótállás időtartamát az Ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik.

Ajánlatkérő a 12 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

**A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első értékelési részzempont esetében a fordított arányosítás, a második értékelési részzempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

**Az egyes ajánlatok pontszámaik számításának módszere:**

Részzempontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során **az első részzempont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.) III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az Ajánlatok elbírálása során a második értékelési részszerzőpont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanács 2/2004. számú módosított ajánlás a (KÉ 2012. évi 61. szám) III. A1.bb) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A második értékelési részszerzőpont tekintetében a minimálisan vállalandó időtartam 12 hónap. A második értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap. A 36 hónapot elérő vagy azt meghaladó hónapra szóló vállalások egyaránt a maximális pontszámot kapják. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni.

A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### **Összesítés:**

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok az egyes értékelési részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (2) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg. [Kbt. 77. § (5) bekezdés]

### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

**Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Az ellenszolgáltatás összege: **97.631.118,- HUF**

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben a felhívásban meghatározott kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege2 és ajánlata kiválasztásának indokai:--

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

**A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

írtás, föld és sziklamunka; közműcsatorna építés; közmű csővezeték és szerelvények kivitelezése; útépitési munkák, egyéb segédmunkák.

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

Investment + Vállalkozási Kft. 7400 Kaposvár, Kontrássy u.1.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek---

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:*

**V. 2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ---**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye, Dráva utca 4.

Az érvénytelenség indoka:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő végső ajánlatához költségvetést nem csatolt.

Az Ajánlattételi felhívás **u)** pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

*...”A végleges ajánlattétel során az Ajánlattevők kötelesek zárt borítékban csatolni végső megajánlásukat tartalmazó Felhívólapot és amennyiben az ajánlattételi határidőig megtett ajánlati ár változik, úgy kötelesek egyidejűleg benyújtani az azt alátámasztó árazott költségvetést.”...*

A 2016. 05. 10. napján jelen eljárásban megtartott első tárgyalási szakasz jegyzőkönyvében –az Ajánlattevők által elfogadottan- az alábbi került rögzítésre:

*...”Amennyiben az Ajánlattevők a végső ajánlat benyújtása során a nettó ajánlati ár tekintetében az eredeti ajánlattól eltérő megajánlást tesz, úgy szükséges az azt alátámasztó árazott költségvetés benyújtása is a végső ajánlat részeként.”...*

A Kbt. 71. § (8) bekezdés az alábbiakat rögzíti:

*...”hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:*

*a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és*

*b) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”...*

Tekintettel arra, hogy az ajánlathoz a költségvetés nem került csatolásra, így a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében írt hiánypótlási eljárás nem alkalmazható, mert benyújtott költségvetés hiányában nem az egyes tételek és egységáruk pótlása, vagy kiegészítése, vagy törlése történne, hanem egy teljes mértékben hiányzó dokumentum benyújtása.

A közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, szükségképpen része volt a műszaki dokumentációnak az árazatlan költségvetés, amellyel kapcsolatos kiírási feltételek kétségtelenül azt támasztják alá, hogy a költségvetés hiánya, mint egész, egyben mindazoknak a műszaki, szakmai alapadatoknak a hiányát is jelenteti, amelyből az értékelési szempont, az egyösszegű nettó ajánlati ár szerinti egy adat elnyerhető lett volna.

Fentiekben foglaltak alapján az Ajánlatkérő megállapította, az Ajánlatkérő kifejezetten előírta, hogy a végső ajánlatot milyen formában kell benyújtani, ezért a végső ajánlatban közölt adat mögül hiányzó összes alapadat, egyben azt jelenti, hogy az ajánlat olyan hibában szenved, ami a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja szerinti akadály miatt nem korrigálható, ily módon e tárgyban hiánypótlás elrendelésére ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége.

Fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

#### *VI. szakasz: Kiegészítő információk*

##### **VI.1) További információk:2**

a) Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdés rendelkezései alapján számítási hibát javított, melyről egyidejűleg értesítette az Ajánlattevőket 2016. május 19. napján.

Jelen összegezésben az érvényes Ajánlatot adó Ajánlattevő által a tárgyalás során megajánlott Egyösszegű Ajánlati Ár tekintetében - a 2016.május 18. napján a végső ajánlatok bontási eljárásán ismertetett adatoktól eltérően - a javított értékek szerepelnek, melynek alapján az Ajánlatkérő az értékelést végezte.

##### **Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft.. Ajánlattevő**

A végső ajánlatok bontási eljárásán n ismertetett adatok:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 96.793.888,- HUF,

Kbt. 71. § (11) bekezdés rendelkezései alapján javított, és az értékelésnél figyelembe vett Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: **97.631.118,- HUF**

b) A nyertes ajánlattevő, az Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft. 7400 Kaposvár, Kontrácssy u. 1. Ajánlattevő által a tárgyalás során megajánlott és a számítási hiba javítást követően megállapított 97.631.118,- HUF Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét, – amely nettó 92.913.385,- HUF - nettó 4.717.733, - HUF összeggel meghaladja, mely összeget ajánlatkérő biztosítja.

##### **I VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

**Kezdet:** 2016. /05/27 **Lejárata:** 2016. /06/01

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016. /05/26

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016. /05/27

*VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka2*

*VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja2 (éééé/hh/nn)*

*VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja2 (éééé/hh/nn)*

*VI.1.7) Az összegezés javításának indoka2*

*VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)*

*VI. 1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)*

*VI.1.10) További információk:2*



## Melléklet az ajánlatok értékeléséről

### I. Az érvényes ajánlatot adó Ajánlattevő neve, székhelye, ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlattevő neve, székhelye: **Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár összesen: **97.631.118,-HUF**

A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapokban megadva: **12 hónap**

### II. Az érvénytelen Ajánlattevő neve, székhelye:

**O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 7960 Sellye, Dráva utca 4.

### III. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok értékelési szempontja:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	8
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) ( <i>min.12 hónap, max 36 hónap</i> )	8

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, a második értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

Az egyes rész-szerpontok tartalmi elemei a következők:

1. értékelési részszerpont:: Az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár mértéke (**HUF**)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a Létesítmény megvalósításának teljes költségét, figyelemmel az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a kifizetés feltételeit, valamint az infláció mértékét a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a költségvetés tételekénti beárazásával és annak összesítésével kell meghatározni.

Ennek során be kell árazni a tervezői költségvetés kiírásokban szereplő költségvetési tételeket. Az így beárazott költségvetéseket összesíteni kell és az összeggel egyezően kell az ajánlati árat a felolvasólapon feltüntetni.

A közbeszerzési dokumentum mellékletét képező költségvetést kitöltve, elektronikus formátumban (CD/DVD) és nyomtatva is az ajánlathoz csatolni kell.

**2. értékelési részzempont:** A teljeskörű jótállás vállalt időtartama **egész hónapokban** megadva. Min.12 hónap, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap.

A vállalt jótállás időtartamát az Ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik.

Ajánlatkérő a 12 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

### **Az egyes ajánlatok pontszámaik számításának módszere:**

Részzempontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az első részzempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.) III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az Ajánlatok elbírálása során a második értékelési részzempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanács 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ 2012. évi 61. szám) III. A1.bb) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A második értékelési részzempont tekintetében a minimálisan vállalandó időtartam 12 hónap. A második értékelési részzempont tekintetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap. A 36 hónapot elérő vagy azt meghaladó hónapra szóló vállalások egyaránt a maximális pontszámot kapják. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### **Összesítés:**

Ezt követően az egyes értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok az egyes értékelési részzempontokhoz tartozó súlyszámokkal megszorzásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (2) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg. [Kbt. 77. § (5) bekezdés]

### **Az érvényes ajánlatot adó Ajánlattevő értékelése:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft. 7400 Kaposvár, Konrássy u. 1.

**1. értékelési részzempont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)**

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **97.631.118,- HUF**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$97.631.118/97.631.118 \times (10-1) + 1 = \mathbf{10,00 \text{ pont}}$$

**2. értékelési részzempont: A jótállás vállalt időtartama** (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **12 hónap**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$12/12 \times (10-1) + 1 = \mathbf{10,00 \text{ pont}}$$

**Az ajánlat értékelése táblázatba foglalva:**

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Investment Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	<b>Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)</b>	<b>8</b>	<b>10,00</b>	<b>80,00</b>
2.	<b>A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)</b>	<b>8</b>	<b>10,00</b>	<b>80,00</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:</b>			<b>160,00</b>	

1./ Az Ajánlatkérő megállapította hogy a legkedvezőbb ajánlatot az **Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** Ajánlattevő nyújtotta be.

Az Ajánlatkérő megállapította továbbá, az **Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** Ajánlattevő önkéntes hiánypótlás keretében benyújtotta az Ajánlattételi felhívás m) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1/ pontjában előírt, az Ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 év legjelentősebb, műszaki átadás-átvétellel lezárult közbeszerzés tárgykörében teljesített munkáit ismertető, a (321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciagazolást.

Az Ajánlatkérő megállapította, az ajánlattevő által végső ajánlata 9. oldalán csatolt nyilatkozatának megfelelően, az ajánlat 11. oldalán csatolt referenciagazolással igazolta műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, ennek alapján az Ajánlattevőnek a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti utólagos igazolási kötelezettsége nincs.

**Az első helyezés indokolása:**

A **Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft.** 7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1 Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

2./ Ajánlatkérő az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, melynek indokai:

Az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő végső ajánlatához költségvetést nem csatolt.

Az Ajánlattételi felhívás **u)** pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

...”A végleges ajánlattétel során az Ajánlattevők kötelesek zárt borítékban csatolni végső megajánlásukat tartalmazó Felhívólapot és amennyiben az ajánlattételi határidőig megtett ajánlati ár változik, úgy kötelesek egyidejűleg benyújtani az azt alátámasztó árazott költségvetést.”...

A 2016. 05. 10. napján jelen eljárásban megtartott első tárgyalási szakasz jegyzőkönyvében –az Ajánlattevők által elfogadottan- az alábbi került rögzítésre:

...”Amennyiben az Ajánlattevők a végső ajánlat benyújtása során a nettó ajánlati ár tekintetében az eredeti ajánlattól eltérő megajánlást tesz, úgy szükséges az azt alátámasztó árazott költségvetés benyújtása is a végső ajánlat részeként.”...

A Kbt. 71. § (8) bekezdés az alábbiakat rögzíti:

...”hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”...

Tekintettel arra, hogy az ajánlathoz a költségvetés nem került csatolásra, így a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében írt hiánypótlási eljárás nem alkalmazható, mert benyújtott költségvetés hiányában nem az egyes tételek és egységáruk pótlása, vagy kiegészítése, vagy törlése történne, hanem egy teljes mértékben hiányzó dokumentum benyújtása.

A közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, szükségképpen része volt a műszaki dokumentációnak az árazatlan költségvetés, amellyel kapcsolatos kírási feltételek kétségtelenül azt támasztják alá, hogy a költségvetés hiánya, mint egész, egyben mindazoknak a műszaki, szakmai alapadatoknak a hiányát is jelenteti, amelyből az értékelési szempont, az egyösszegű nettó ajánlati ár szerinti egy adat elnyerhető lett volna.

Fentiekben foglaltak alapján az Ajánlatkérő megállapította, az Ajánlatkérő kifejezetten előírta, hogy a végső ajánlatot milyen formában kell benyújtani, ezért a végső ajánlatban közölt adat mögül hiányzó összes alapadat, egyben azt jelenti, hogy az ajánlat olyan hibában szenved, ami a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja szerinti akadály miatt nem korrigálható, ily módon e tárgyban hiánypótlás elrendelésére ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége.

Fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.