

Kivonat Dombóvár Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága
2015. július 21-i rendkívüli zárt ülésének jegyzőkönyvéből:

221/2015. (VII. 21.) sz. bizottsági határozat

Dombóvár Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az „Orvosi rendelők felújítása a DDOP-3.1.3/G-14 azonosítószámú Egészségügyi alapellátás fejlesztése tárgyú projektek keretében vállalkozási szerződés feltételei alapján” elnevezéssel 2015. június 15-én indított, a Kbt. Harmadik Része szerinti nemzeti eljárásrendben, a Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, azon belül a Kbt. 122/A.§-ban foglalt különbségekkel lefolytatott nyílt eljárásban – a 211-212/2015.(IV.30.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott bírálóbizottság javaslata alapján – az alábbi végső döntést hozza:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, a megjelölt részek tekintetében:

Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény, Ifjúság útja 36.	1-2. rész
Topa és Társa Építési Kft. 7090 Tamási, Dózsa György u. 100.	1-2. rész

Indokolás: Az ajánlattevők esetében kizáró okok nem állnak fenn, a szerződés teljesítéséhez előírt pénzügyi-gazdasági, illetőleg műszaki-szakmai követelményeknek megfelelnek, ajánlatuk minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció, valamint a jogszabályok által meghatározott feltételeknek, esetükben a Kbt. 74.§. (1)-(3) bekezdésében felsorolt, az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó esetek egyike sem áll fenn.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja, a megjelölt részek tekintetében:

Ajánlattevő neve, címe	Érvénytelenség jogcíme	Ajánlati rész	Indokolás
DI-PE-TA Kft. 7661 Kátoly, Szabadság u. 21.	Kbt. 74.§ (1) bek. e) pont	1-2. rész	Az Ajánlattevő az ajánlata 11. oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 55. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja tekintetében - mindkét rész vonatkozásában -, azonban a nyilatkozat /táblázat nem tartalmazta, mely közbeszerzés tárgya szerinti kivitelezési munkákat teljesítette az előírásoknak és a szerződésben előírtaknak megfelelő

		<p>módon.</p> <p>Az Ajánlattevő nem csatolt referenciaigazolást az ajánlattételi felhívás m) pontja, M.1./ alpontjában előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságának igazolására egyik rész vonatkozásában sem.</p> <p>Az ajánlatkérő ezzel kapcsolatban hiánypótlási lehetőséget biztosított, az ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, az elbírálás eredeti ajánlata alapján történt.</p> <p>Az Ajánlattevő nem teljesítette az Ajánlattételi felhívás m) pontjában (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei) előírtakat, így nem igazolta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételek M.1./ pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelését egyik rész vonatkozásában sem.</p> <p>Az ajánlat nem tartalmazta az ott megnevezett H.Z. szakember</p> <ol style="list-style-type: none"> a szakember által aláírt, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatot (év/hó pontossággal) igazoló önéletrajzát, mely tartalmazza – adott esetben – a szakember jelenlegi munkahelyét is, szakember végzettséget igazoló okiratainak (bizonyítványok) egyszerű másolatát, a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. <p>Az ajánlatkérő ezzel kapcsolatban hiánypótlási lehetőséget biztosított, az ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, az elbírálás eredeti ajánlata alapján történt.</p> <p>Az Ajánlattevő nem teljesítette az Ajánlattételi felhívás m) pontjában (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei) előírtakat, így nem igazolta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételek M.2./ pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való</p>
--	--	---

			megfelelését egyik rész vonatkozásában sem.
--	--	--	---

PSN Építőipari Kft. 7100 Szekszárd, Flórián u. 3.	Kbt. 74.§ (1) bek. e) pont	2. rész	<p>Az Ajánlattevő az ajánlata 34.-76. oldalán csatolta az árazott költségvetést. A felolvasólapon az ajánlata 34. oldalán csatolt Költségvetési Főösszesítőben rögzített nettó ajánlati ár szerepel. A Bíráló Bizottság megállapította, az ajánlat 63.-76. oldalain szereplő tételek egységárat nem tartalmaznak. Az ajánlatkérő ezzel kapcsolatban felvilágosítás kéréssel fordult az ajánlattevő felé, aki felvilágosítás adási kötelezettségének nem tett eleget, az elbírálás eredeti ajánlata alapján történt.</p> <p>Az Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel, így a második rész tekintetében a Felolvasó lapon meghatározott egyösszegű nettó ajánlati ár megalapozottsága nem igazolt, így az ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, az Ajánlatkérési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>
---	----------------------------------	---------	--

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az eljárás eredményét az érvényes ajánlatok figyelembevételével – az ajánlattételi felhívás j) pontjában szereplő, a Kbt. 71.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontja szerinti értékeléssel – az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlati rész		1. helyezett	2. helyezett
1. rész: Dombóváron a Hóvirág utcai egészségügyi intézmény fejlesztése a DDOP- 3.1.3/G-14- 2014-0134 azonosítószámú projekt keretében vállalkozási szerződés feltételei alapján	Ajánlattevő	Topa és Társa Építési Kft. 7090 Tamási, Dózsa György u. 100.	-
	Pontszám	-	-
	Ajánlati ár	nettó 34.617.190,- Ft	-

2. rész: Dombóváron a III. utcai egészségügyi intézmény fejlesztése a DDOP- 3.1.3/G-14- 2014-0087 azonosítószámú projekt keretében vállalkozási szerződés feltételei alapján	Ajánlattevő	Topa és Társa Építési Kft. 7090 Tamási, Dózsa György u. 100.	-
	Pontszám	-	-
	Ajánlati ár	nettó 33.978.200,- Ft	-

Dombóvár, 2015. július 21.

Talapka Rudolf sk.
bizottsági elnök

Kivonat hitelélül: