



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN  
FŐISPÁN

**DR. SZABÓ PÉTER**  
**Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal**  
**Jegyző**

Iktatószám: TOB/22/679-2/2023.  
Ügyintéző: dr. Biczi Andrea  
Hiv.szám: I.281-2023

### Dombóvár

**Tárgy:** tájékoztatás Dombóvár város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 42/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása kapcsán

### **Tisztelt Jegyző Úr!**

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz érkezett megkeresésében foglaltakra, mely Dombóvár város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 42/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet érinti, az alábbi tájékoztatást adom

Dombóvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének Dombóvár város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló – módosított – 42/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 2023. július 1. napján hatályba lépett 15/A. §-a, mely rendelkezés alapján a Képviselő-testület

- az Újdombóvári vadgesztenye fasor,
- az Ady Endre utcai vadgesztenye fasor,
- a Fő utcai juhar fasor,
- a Szabadság utca 4. szám alatti „Szabadság utcai borostyános platán helyi védettségét 2023. július 1. napján feloldja, a védettség feloldásának az indokait a 3. melléklet tartalmazza.

I./ A képviselő-testület 2023. június 29-ei üléséről készült jegyzőkönyv vizsgálatát követően a kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette:

Az ülés nyilvánosságához fűződő követelmények érvényesítése kapcsán megállapítható, hogy a 2023. június 29-i ülés 12. napirendi pontjának részét képező „Dombóvár város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 42/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása” című napirendi pont tárgyalására nyilvános ülés keretében került sor, mely megfelel az Mötv. 46. § (1)-(2) bekezdésének.

Az Mötv. 47. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni. Az ülésről készült jegyzőkönyvből megállapítható, hogy a módosított önkormányzati rendelet elfogadásakor a képviselő-testület határozatképes volt.

Az Mötv. 42. § 1. pontja alapján a rendeletalkotás a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik. A képviselő-testület döntéshozatalát megalapozó hatáskör vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a Mód.ör. elfogadására a képviselő-testület volt jogosult.

Az Möt. 47. § (2) bekezdése szerint a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Az Möt. 42. § 1. pont és az 50. § alapján minősített többség szükséges az önkormányzati rendelet elfogadásához.

A képviselő-testület a 2023. június 29. napján tartott ülésén a 12. napirendi pont keretében tárgyalta a „Dombóvár város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 42/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést. A jegyzőkönyv tanúsága szerint a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett fogadta el a módosító önkormányzati rendeletet, mely a minősített többségű döntéshozatal szabályainak megfelelt.

**II./** A módosító önkormányzati rendelet vizsgálata kapcsán a kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján, a hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait, környezeti és egészségi következményeit, adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A Jat. 17/A. §-a szerint a jogszabály előkészítőjének feladata, hogy az előzetes hatásvizsgálat eredményét mérlegelje, és – a jogalkotás alapvető követelményei figyelembevételével – akkor tegyen javaslatot a jogszabály megalkotására, ha az a szabályozási cél eléréséhez feltétlenül szükséges.

A Kúria a Köf.5026/2016/4. számú döntésében kimondta, hogy „a jogszabály előkészítőjéhez címzett előzetes hatásvizsgálat elmaradása vagy nem kielégítő volta nem tekinthető a jogalkotási eljárás garanciális rendelkezésének, ennek megsértése nem vezet a norma megsemmisítésére.”

A Mód.ör. tervezetéhez készült előzetes hatásvizsgálat – mely a jegyzőkönyvhöz csatolt 11. számú előterjesztés részét képezi – tartalmazza a Jat. 17. § (2) bekezdésében meghatározott összes vizsgálati feltételt, így megállapítható, hogy a módosító önkormányzati rendelet megalkotására a Jat. előzetes hatásvizsgálat elvégzésére vonatkozó előírásainak megfelelően került sor.

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 36. alcíme meghatározza a rendelet-előkészítésben való társadalmi részvétel szabályait. Az SZMSZ 47. § (1) bekezdése alapján a rendeletben történő szabályozás sokoldalú megalapozása, a rendeletek minőségének és végrehajthatóságának javítása érdekében az állampolgárok szélesebb körét érintő rendelettervezetet és annak indokolását társadalmi egyeztetésre kell bocsátani, kivéve, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.

A képviselő-testület 2023. június 29-ei üléséről készült jegyzőkönyv ugyan nem utal rá, hogy a módosító önkormányzati rendelet elfogadását megelőzően annak tervezete társadalmi egyeztetésre lett-e bocsátva, ugyanakkor a jegyzőkönyv mellékletét képező 11. számú előterjesztésben Dombóvár Város Polgármestere kifejti, hogy az önkormányzat a meglévő fasorok állapotának felmérésére erdőmérnök igazságügyi szakértőt is felkért, akinek a szakvéleménye is alátámasztotta, hogy a területen található fasorok cseréje halaszthatatlanná vált.

Az NJT TFÍK felületén 2023. július 25-én felterjesztették Dombóvár Város Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2023. június 28-ai üléséről készült jegyzőkönyvet. A bizottság nyilvános ülés keretein belül tárgyalta a 10. számú „Dombóvár város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 42/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása” című napirendi pontot. A bizottság a 71/2023. (VI. 28.) számú határozatával – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a módosító rendelet tervezetét elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a módosító önkormányzati rendelet Pénzügyi és Gazdasági Bizottság általi véleményezése az SZMSZ irányadó szabályai szerint lezajlott.

A Jat. 18. § (1) és (4) bekezdései alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

Az SZMSZ 45. § (5) bekezdése szintén rögzíti, hogy a rendelettervezethez minden esetben indokolást kell csatolni az előterjesztésben.

A képviselő-testületi jegyzőkönyv áttekintését követően megállapítható, hogy a 11. számú előterjesztés részét képező módosító rendelet-tervezethez indokolást csatoltak, így a módosító önkormányzati rendelet megalkotására a Jat. indokolási kötelezettségre vonatkozó előírásainak megfelelően került sor.

Az Mötv. 51. § (1)-(2) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint gondoskodik az önkormányzati rendelet kormányhivatal részére történő megküldéséről.

A módosító önkormányzati rendeletet 2023. július 19-én küldték meg a kormányhivatalnak az NJT TFÍK Rendeletár felületén keresztül.

A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendeletárban a módosító önkormányzati rendelet publikálásra került. A Jat. irányadó rendelkezései szerint a jegyző az Ör. egységes szerkezetbe foglalásáról és a módosító önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szintén gondoskodott.

**III./ Az Ör. vizsgálata kapcsán a kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette:**

Tekintettel arra, hogy a módosító önkormányzati rendelet rendelkezései beépültek az alaprendeletbe, a kormányhivatal az Ör., mint egységes szerkezetű rendelet vizsgálatára és – jogszabálysértés feltárása esetén – az Ör. vonatkozásában felügyeleti eszköz alkalmazására jogosult.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. § e) pont alapján védett természeti érték (természetvédelmi érték) az e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.

A Tvt. 4. § g) pont szerint védett természeti terület az e törvény vagy más jogszabály által védetté vagy fokozottan védetté nyilvánított (kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő) földterület.

Az Ör. 3. § a) és b) pontja az alábbiak szerint határozza meg a védett természeti érték és a védett természeti terület – rendelet alkalmazása során alkalmazandó – fogalmát.

Védett természeti terület a rendelet által védetté nyilvánított földterület.

Védett természeti érték a védett természeti területen előforduló, értékes egyedi objektum, képződmény, életközösség, növény- és állatfaj egyede, valamint e rendelet által védetté nyilvánított faegyed, fasor.

A Tvt. 23. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a természeti érték és terület kiemelt oltalma a védetté nyilvánítással jön létre.

A Tvt. 24. § (1) bekezdése szerint természeti területet és más – e törvény 22. §-a alapján – védelemre érdemes földterületet országos jelentőségű terület esetén a miniszter, helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési – Budapesten a fővárosi – önkormányzat nyilvánít védetté.

A Tvt. 24. § (4) bekezdés alapján fel kell oldani a természeti érték vagy terület védettségét, fokozottan védettségét, ha annak fenntartását természetvédelmi szempontok a továbbiakban nem indokolják. A védettség feloldása során a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a helyi védett természeti terület védettségének a feloldásához az igazgatóság véleményét be kell szerezni.

Az Ör. áttekintése alapján az Ör. 5. § (1) bekezdése a képviselő-testület által helyi védett természeti területté nyilvánított földterületeket nevesíti, míg az Ör. 5. § (2) bekezdése a képviselő-testület által helyi védett természeti értékévé nyilvánított faegyedeket és fasorokat rögzíti.

Az Újdombóvári vadgesztenye fasor, az Ady Endre utcai vadgesztenye fasor és a Fő utcai juhar fasor védettségét az Ör. 5. § (2) bekezdése mint helyi védett természeti értéként határozta meg. Tekintettel arra, hogy az Ör. 5. § (1) bekezdése – helyi védett természeti terület - az Újdombóvári vadgesztenye fasorra, az Ady Endre utcai vadgesztenye fasorra és a Fő utcai juhar fasorra nem terjed ki, így a képviselő-testület a kérdéses fasorokat már korábban sem nyilvánította helyi védett természeti területté.

A Tvt. kizárólag a védett természeti terület esetében teszi kötelezővé az igazgatóság előzetes véleményének beszerzését a helyi védett természeti terület védettségének feloldása során. Amennyiben a képviselő-testület a védett természeti terület esetében a helyi védettség feloldásáról dönt, az önkormányzati rendelet módosítását megelőzően be kell szereznie az igazgatóság véleményét.

Tekintettel arra, hogy a Tvt. védett természeti érték esetében nem írja elő az igazgatóság előzetes véleményének beszerzését a védettség képviselő-testület általi feloldása kapcsán, ezért mulasztásban megvalósuló jogszabálysértés nem valósult meg.

Dombóvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosító önkormányzati rendelet megalkotása során nem volt köteles alkalmazni a Tvt. 24. § (4) bekezdését, így az Ör. módosítása a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság előzetes véleménye beszerzésének elmulasztása okán nem jogszabálysértő.

Tájékoztatom, hogy a fentiekben kifejtettek alapján működésbeli jogszabálysértés a döntéshozatal során nem valósult meg, ezért törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazása a kormányhivatal részéről nem indokolt.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Möt. 132. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában folyamatosan vizsgálja a képviselő-testület működését. Amennyiben jogszabálysértés észlelhető, törvényességi felügyeleti eszközeimmel élve haladéktalanul megteszem a szükséges további lépéseket.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Szekszárd, 2023. szeptember 14.

Tisztelettel:

  
**Dr. Horváth Kálmán**  
**főispán**

