

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2024. január 31-i nyilvános üléséről

A képviselő-testület tagjai közül megjelent:

Bogdán László
Futó Péter
Gyarmati Éva Andrea
Horváth József Lászlóné
Kiss Balázs László
Kiss Béla József
Dr. Németh Tímea
Pintér Szilárd
Szabó Loránd
Tigelmann Péter
Tobak Gábor László
Tóth Zoltán Géza
Összesen: 12 fő

Az ülésen nem jelent meg Kerényi Zsolt, képviselői mandátummal nem rendelkező alpolgármester, aki a távollétét jelezte.

A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:

Dr. Szabó Péter jegyző
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda
Győrfiné Hahner Tímea irodavezető, Pénzügyi Iroda
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda
Dr. Máдай Anna irodavezető, Polgármesteri Iroda
Dr. Gyergyák János városi főépítész

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Bischof Lászlóné közös képviselő
Müller Ádám elnök, Dombóvári Értéktár Bizottság
Hosszú Sándor Gergely elnök, Dombóvári Civil Tanács

A képviselő-testületi ülés megnyitása előtt a jelenlévők gyertyagyújtással és egyperces néma felállással emlékeztek meg a januárban elhunyt Tóth Gyuláról, aki a 2002-2010 közötti parlamenti ciklusban Dombóvár város országgyűlési képviselője, a 2010-2014 és a 2014-2019 közötti önkormányzati ciklusban települési képviselő és civil tanácsnok volt.

Az ülés levezetése szavazógép igénybevételével történt.

Pintér Szilárd polgármester:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mind a 12 testületi tag megjelent. Kerényi Zsolt alpolgármester távollétét jelezte.

Mivel a napirendi javaslatban nem szerepel, így új napirendi pontként javasolja felvenni a 16. számú előterjesztés után a 17. számú, A Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-t érintő tulajdonosi döntések című előterjesztést.

A polgármester szavazásra bocsátotta az új napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

A napirenddel kapcsolatban további javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

1. Árnyas utcai társasházak érintő káresemény megszüntetésével összefüggő intézkedések (1. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Bischof Lászlóné közös képviselő

2. A Dombóvári Értéktár Bizottság beszámolója a 2023. évi munkájáról (2. számú előterjesztés)

Előadó: Müller Ádám elnök, Dombóvári Értéktár Bizottság

3. A 2024. évi civil keret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyása (3. számú előterjesztés)

Előadó: Tóth Zoltán képviselő, civil tanácsnok

Tanácskozási joggal: Hosszú Sándor Gergely elnök, Dombóvári Civil Tanács

4. Dombóvár város településrendezési eszközeinek kerékpárút-fejlesztéssel összefüggő módosítása (4. számú előterjesztés)

Előadó: Dr. Gyergyák János városi főépítész

5. A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása (5. számú előterjesztés)

Előadó: Dr. Gyergyák János városi főépítész

6. Dombóvár településfejlesztési tervének Integrált Településfejlesztési Stratégiaként történő elkészíttetése (6. számú előterjesztés)

Előadó: Dr. Gyergyák János városi főépítész

7. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (7. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

8. Beszámoló a közterületi térfigyelő kamerarendszer 2023. évi működéséről, a megfigyelt területek felülvizsgálata és bővítése (8. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

9. Beszámoló a Dombóvári Termelői Piac 2023. évi működéséről (9. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

10. A 2024. évi sportkeret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyása (10. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

11. Dombóvár Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II. 9.) önkormányzati rendelet módosítása (11. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

12. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása (12. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

13. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés (13. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

14. A polgármester és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói 2024. évi cafetéria-keretének meghatározása (14. számú előterjesztés)

Előadó: Dr. Szabó Péter jegyző

15. A Dombóvár Város Önkormányzatánál közvetlenül foglalkoztatottak 2024. évi cafetéria-keretének meghatározása (15. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

16. A polgármester 2024. évi szabadságolási terve (16. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

17. Képviselői interpellációk

Zárt ülés:

18. A Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-t érintő tulajdonosi döntések
(17. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

1. napirendi pont: Árnas utcai társasházat érintő káresemény megszüntetésével összefüggő intézkedések (1. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Bischof Lászlóné közös képviselő

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pintér Szilárd polgármester:

Sajnálatos események mentén az Árnas utca 29-31. szám alatti társasházzal kapcsolatban egy olyan havária helyzet állt elő, ami mellett nem mehetnek el szó nélkül, az önkormányzatnak fel kell ajánlania a segítségét. Miután értesült erről az eseményről, felvette a kapcsolatot a közös képviselővel, és a jegyző úrral együtt részt vettek egy lakógyűlésen is, ahol megpróbálták megnyugtatni a lakókat, hogy nem hagyják magukra őket, megadnak minden segítséget. Ennek mentén megfogalmazódott a lakókban egy kérés, amely nyilván nyitott fülekre talált. Pillanatnyilag átmeneti likviditási problémával küzdenek, aminek az áthidalására kamatmentes, visszatérítendő támogatást kértek. A jegyző úrral úgy érkeztek a lakógyűlésre, hogy megbeszélték, a képviselő-testületi ülésen javaslatot fog tenni arra, hogy a közösség jogi képviseletét és annak a költségeit az önkormányzat vállalja magára. A mai ülésre meghívták Bischof Lászlóné közös képviselőt, akit megkér arra, hogy az eseményekről és a jelenlegi állapotokról adjon egy rövid összefoglalót a képviselő-testületnek.

Bischof Lászlóné közös képviselő:

Megköszöni a lehetőséget és azt is, hogy az ügy egyáltalán a testület elé került. Mindenki tudja, aki ebben a városban társasházban él, hogy a társasházaknak nincsenek millió forintjai, vagy ha voltak is, már elköltötték állagmegóvásra. December 25-én kiderült, hogy a lakóépület falai elkezdtek recsegni-ropogni, megnyíltak a szerkezeti elemek. December 27-én kapta meg az első fotókat, ami döbbenetes volt. Még aznap megkérte Sebrek Csabát – a régi ismeretségre való tekintettel –, hogy jöjjön és segítsen, ő mégis jobban szakembere ennek, mint ő a 30 éves tűzépes tapasztalata ellenére valaha is volt. Onnantól sodródni az árral, mennek az események után vagy éppen előtte, ahogy sikerül. Kiderült, hogy a ház életveszélyes. Igazságügyi statikust hívtak, aki talajmechanikai méréseket végzett. Kiderült, hogy 7 cm-t süllyedt a ház azáltal, hogy a DRV Zrt. fő vízvezetékén – a házön kívül 30 cm-re – korrózió okozta lyuk keletkezett. Még egyelőre nem tudják, számításokat végeznek, hogy ez mikor következett be pontosan és mennyi víz folyhatott az épület alá. Ez egy csömöszölt betonaljzat, ami 1970-ben épült, még akkor, amikor vasalás nem nagyon volt. Ezt rendesen kimosta a víz. Mára minden

szakértői vélemény megvan, a lakások kárigényét a tömbbiztosítással ő maga vette kézbe és adta le mindenképp egyenként, külön-külön, hogy rendben legyenek. A kárszamlák megtörténtek, pótkárok lesznek még. A társasház állékonyságmegóvását nagyon gyorsan el kellett kezdeni, nem volt idő arra, hogy több árajánlatot is bekérjenek, mert nagyon sürgősen lépni kellett. Sebrek Csaba segítségével találtak egy budapesti injektáló csapatot, akik remélhetőleg a mai napon be is fejezik a társasház stabilizálását, ez az első körös munka. Innentől visszaköltözhetnek a tulajdonosok. Múlt héten pénteken megkapták a végzést az építésügyi hatóságtól, miszerint veszélyesé nyilvánították a házat. Ezt úgy kell elképzelni, hogy a két lépcsőház szétnyílt, hol 1, hol 1,5 cm látszódik az épületen falán kívülről is. A hidegburkolatok össze-vissza repedeztek, a melegburkolatok a lakásokban fel vannak púposodva, a pincében kipotyogott a tartópillérből a téglák. 7 db – aki látott már építkezést, tudja – szaruszék erősítést raktak be, ez egy 15*15 cm-es fagerendából készült olyan ácsolat, ami a 31. szám alatti lépcsőháznak a vasbeton gerendáját tartja a régi helyett, ez fut végig a pincerekeszeknél.

Ez a 10 millió forintos lehetőség nagyon-nagyon kellett nekik. Ők sem voltak tétlenek, mert nem mernek elfogadni úgy visszatérítendő támogatást, hogy a másik lábát nem teremtik meg, azonnali Fundamenta áthidaló hitelt igényelt a társasház. Ezeket a szakembereket ki kell fizetni, eddig egy forintot sem kaptak, csak dolgoztak. Sikertelenül mindegyikükönél elérni a 30 napos fizetési határidőt, de többet nem tudnak adni, ez a véleménye szerint teljesen érthető, hiszen ők is pénzből élnek. Megteremtődik a visszafizetési lehetőség arra, amit most remélhetőleg segítségként kapnak az önkormányzattól. Ez most csak a vészhelyzet elhárítása volt, ezek után nagyon gondos tervezést igényel az, hogy hogyan lépjenek tovább. Lesznek még utómunkálatok, lehet, hogy össze kell varrni a házat egy fémspirállal, mert nagyon szétnyílt. Minden nap kint van a háznál, tegnap is beszélt az injektáló szakemberekkel. A 7 cm-t vissza tudják emelni, az utómunkálatokkal pedig sokkal stabilabbá tudják tenni azokat a falakat is, ahonnan nem mosta ki teljes mértékben a víz az alapot, mert azok kisebb mértékben sérültek, de stabilizálni kell őket. Ezt úgy kell elképzelni, hogy a víz 3 méter mélyen kimosta a két lépcsőház találkozásánál lévő alapot, ezért ilyen mélyen kell injektálni, ami lehet, hogy még nem is lesz elég, ezért lejjebb kell menni. Mára elkészülnek az első fázissal, így stabil lesz a ház. A tulajdonosokkal ő és a biztosító is megbeszélte, hogy addig nem nyúlnak semmihez, amíg végleg be nem áll a háznak a mozgása. Statikus mozgás minden épületnél van, de ennek be kell állnia, ami több hónapot is igénybe vehet.

A DRV Zrt. biztosítója felvette velük a kapcsolatot. Azt azért szeretné elmondani, hogy a DRV Zrt. maximálisan együttműködik velük. Még nem nyilatkoztak, de bármilyen segítséget kértek tőlük, ott voltak, megjelentek és segítettek. Az Allianzál van a biztosításuk, megkezdődtek az adatbekérések, talán még a héten találkoznak is a kárszakértőjükkel, ők is felméri a károkat. Igazságügyi statikust és igazságügyi biztosítási szakembert szeretnének ők is bevonni. Úgy gondolja a társasházi közösség, hogy egyértelmű a helyzet, nem az ő hibájuk, aztán majd harcolnak az igazukért, ha kell. Nagyon reméli, hogy a jogi szaktudás nagy segítségükre lesz, mert elfogytak az eszközei, nem tud leülni vitatkozni dörzsölt szakjogászokkal, hogy mi legyen. Röviden ennyi, most már biztonságban vannak, és várják a további fejleményeket. Remélik, hogy lesz pénz a biztosítótól, és akkor folytatni tudják a munkát.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

A káresemény félelmetesen hasonlít az Árpád utca 2-4-6. számú épülettel történt eseményekhez, ami 2016 körül volt, vagy még előbb. Sajnálatos dolog volt az is, ez is. Annak idején a Vízmű Kft. helyett az önkormányzatnak mélyen a zsebébe kellett nyúlnia, de az egy másfajta helyzet volt. Nem egészen értem... Egy olyan kérdést tesz fel, ami nem a kérdés szakaszba ment, mert egyben véleményt is fűz hozzá. Ha ennyire egyértelmű az eset, és a DRV Zrt. is azt mondja, hogy igazságügyi szakértőt akar igénybe venni – nyilván alátámasztani a káreseményt, illetve az ahhoz kapcsolódó költségeket –, miért kell lebegtetni egyáltalán az ügyvédnek az igénybevitelét már ebben a szakaszban? Bár köztudott, hogy a DRV Zrt.-vel egyszer már volt az önkormányzatnak olyan ügye, ami 6 év alatt oldódott meg. Akkor is egyértelmű volt, hogy a DRV Zrt. hibázott egy Deák Ferenc utcai csőtörés kapcsán, és házbontásra került sor. Először ott is nagyon együttműködő volt a cég, de aztán végül teljesen kihátrált a kárfelelősség alól, majd 6 évbe telt, hogy a tulajdonos pert nyert. Akkor is az önkormányzat segített a tulajdonosnak. Az egy másik sajnálatos kérdés, hogy abba az érintett család élete tönkrement, hiszen elveszítették a tulajdonukat, önkormányzati lakásba kényszerültek a Liget lakótelepen. Ha ebből a szempontból vélik úgy, hogy már az elején legyen ott egy ügyvéd a társasház mellett, akkor ő is egyetért vele, mert valóban fel kell vértéznie magát az embernek. Nem bízik a DRV Zrt.-ben, mert annak idején látta, hogy hogyan viselkedtek. Először minden szépet és jót megígértek, aztán amikor kiderült, hogy közel 30 millió forintos kártérítési igény van, akkor kihátráltak. Módosító indítványa is van az ügygel kapcsolatban. Kint volt a helyszínen, kihívták a lakók, tényleg szörnyű a látvány. A szobákban az ajtókat nem lehet ki- és becsukni, fennakadnak, mert olyan nagy az elmozdulás. A pince valóban döbbenetes látványt nyújtott. A kivitelező képviselőjével beszélve – mert őt is megkereste – azt a választ kapta, hogy jelen pillanatban 20-30 millió forint közé taksálják a helyreállítási költséget, ez egy elég nagy határösszeg, de a munka kezdetekor, illetve a későbbi megerősítés kapcsán még nem tudtak nyilatkozni a pontos költségekről. Ők is azt mondták, hogy van egy első szakasz, utána van egy konszolidációs, több hónapos szakasz, és utána következik a helyreállítás, megerősítés, majd lesz egy harmadik szakasz, ami a lakásokon belül keletkezett, kisebb-nagyobb károk helyreállítását jelenti; a padlóburkolat javításától kezdve a festésig, az ajtók és az ablakok ismételt beállításán kívül sok minden elő fog jönni. Ezek az összköltséghez képest kisebb költséget jelentenek, de az otthlakók életét ezek a hibák keserítik meg a leginkább, mert nem tudják a saját ingatlanukat vagy bérleményüket – elég sok bérlő is van ott – megfelelően használni. Az lenne a módosító javaslata, hogy adják meg a 10 millió forint összegű kamatmentes, visszatérítendő kölcsönt, de mivel ő attól tart, hogy ez az ügy nem csak most lesz a testület előtt, ezért egyben határozzanak arról is, hogy 5 millió forintot helyeznek tartalékba úgy, hogy ha a 10 millió forint nem lesz elég, ne kelljen arra várni, hogy a képviselő-testület újra összeül megtárgyalni az ügyet, hanem

felhatalmazzák a polgármestert arra, hogy ha szükséges, még ehhez az összeghez is hozzá tudjon nyúlni, hogy minél előbb haladjanak a munkával.

Pintér Szilárd polgármester:

A jogász bevonásával kapcsolatos felvetésére válaszolt is, hiszen ugyanabból a megfontolásból van most egy jogi képviselő a társasház mellett, hogy az első perctől egy jogász hallja és nyomkövesse az eseményeket. Az óvatosság elve alapján kérte a társasház képviselőjét arra, hogy válasszanak egy jogászt, aki az önkormányzattal köt erre egy megbízási szerződést, és mindvégig fogja a kezüket, próbál közreműködni. Nyilván nem egy későbbi per lehetősége lebeg a szemük előtt, hanem hogy végig jogilag releváns dolgokról tárgyaljanak, és olyan döntések is születessenek. Abban a tekintetben, mely a módosító indítványára vonatkozik, picit ellentmondásba keveredett Szabó képviselő úr, hiszen 25-30 millió forintot mondott, miszerint a kivitelező ennyit mondott neki. A 10 millió forint az épület stabilizálásának költségeire vonatkozik. Áthidaló hitel felvételére vonatkozó tárgyalásokat folytatott le a közös képviselő. A konszolidációs folyamat mentén majd kiderül, hogy az épületre még mekkora összegű forrást kell költeni. Abban reménykedik az önkormányzat és az ottlakók is, hogy menet közben a biztosító helytállása elindul, és abból a pénzből tudják majd finanszírozni. Az egy véget nem érő történet lenne, ha nem számolnának a biztosítóval, és a közös képviselő minden héten 10 millióval emelné a licitet és menne be egy adott pénzügyi intézményhez, mert ebben a történetben a határ a csillagos ég. Ekkor a lakóknak egy olyan típusú adósságszolgálat szakadna a nyakába, melyre nem feltétlenül áll a rendelkezésükre a cash flowjuk, és nem biztos, hogy eleget tudnak tenni neki. Szabó képviselő véleményét meghallgatta, és részben osztja is a gondolatait, de pillanatnyilag a 25-30, vagy az 5-10 millió forint között semmiféle összefüggést nem lát. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy ha beáll az a pillanat, egy rendkívüli testületi ülés összehívásával, a lakóközösség és a közös képviselővel történt egyeztetés után nagyon hamar zárják rövidre. Az ülés vezetőjeként a módosító indítványról szavazást rendel el, amit akár most is megtehet, mielőtt Tigelmann Péter képviselőnek megadja a lehetőséget a hozzászólásra.

A polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, miszerint a képviselő-testület helyezzen 5 millió Ft-ot tartalékba a társasházért kár helyreállítása során esetlegesen felmerülő további támogatásnyújtás érdekében, és hatalmazza fel a polgármestert szükség esetén a célnak megfelelő felhasználásra, melyet a testület 4 igen és 7 nem szavazattal elutasított, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

Szabó Loránd képviselő szavazás közben megszólalási szándékát jelezte készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával.

Tigelmann Péter képviselő:

A valószínűségszámítás alapján a társasházaknál Dombóváron 10-12 évvel ezelőtt bekövetkezett már egy ilyen eset. Ha belegondolnak, töménytelen mennyiségű víz folyt el a hálózathoz. Nem tudja, készült-e erre becslés?

Bischof Lászlóné közös képviselőtől Tigelmann Péter képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Igen.”

Akár 100 vagy 1.000 m³, vagy még több víz is elfolyhatott. Talán minden embernek, aki ingatlannal rendelkezik, volt már csötörése, vagy keletkezett ilyen ürege a ház mellett, esetleg a kerti csapnál. Régebben volt egy olyan lehetőség a DRV Zrt.-nél a gunarasi területeken, hogy mérni tudták az ingatlanon belül elfolyt vizet, nyilván erre alkalmas órák voltak. Tudja, hogy a DRV Zrt.-nek mind a mai napig van olyan műszere, amivel meg tudja állapítani a vízfolyási jelet; egy egészen halk hangot lehet hallani, amikor a víz elfolyik a szakasz valamelyik részén. Meg lehetne kérni a DRV Zrt.-t arra, hogy Dombóvár területén, akár a többi társasház környékén végezzen el egy ilyen vizsgálatot? Ez a DRV Zrt.-nek minimális költséget jelentene, és ahogy látszik, a saját érdeke is lenne. Ezt a műszert a vasvezetékre kellene ráhelyezni, amiből megállapítható lenne, hogy van-e állandó vízfolyás. Ha egy ilyen vizsgálatot a társasházak körül vagy a városközpontban elvégeznének, lehet, hogy 10 év múlva nem ülne itt a képviselő-testület – remélhetőleg már mások – hasonló problémával foglalkozva.

Szabó Loránd képviselő:

A jegyző úrtól szeretné megkérdezni, hogy mennyire szabályos az, hogy a vita szakaszban, amikor az ember még nem fogyott ki az érvekből, és még adott a hozzászólás lehetősége, módosító indítványról szavaz a képviselő-testület? Úgy tudja, hogy a módosító indítványok szavazása a határozathozatal időszakában szokás. Nem tudja fejből az szmsz-t; van a szokásjog, meg van az szmsz.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Az szmsz ezt így kimondottan nem szabályozza, az is szabályos, ha a vita során a polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatot. Nyilván ez nem érinti Szabó képviselőnek azt a jogát, hogy egy újabb hozzászólás keretében akár egy újabb módosító indítványt tegyen.

Szabó Loránd képviselő:

Már csak azért is rendkívül furcsa egy módosító javaslatról így szavaztatni, mert neki volt egy érvelése, arra a polgármester adott egyfajta választ, és úgy kerek a történet, ha ő még nem fogyott ki az érvekből, akkor elmondhassa azokat a következő hozzászólásában, és az alapján lehessen szavazni; vagy ha nincs érve, akkor csöndben marad.

Nem ért egyet a polgármester által elmondottakkal, egyrészt 20-30 millióról beszélt, nem 25-30 millió forintról, a véleménye szerint ő maga elég szépen artikulál, érthető volt. A másik az, hogy bár ne legyen igaza, de ide a rozsdás bökött, hogy ez az ügy olyan mértékben le fog lassulni, hogy.... Hallották, hogy igazságügyi szakértő lesz, ilyen-olyan vizsgálat, ellenvizsgálat... Azt látja, hogy ha ez az ügy idén ősszel vagy év végére kiegyenesedik a papírok szempontjából, akkor nagyon rendben lesznek. Az Árpád utcai esetről 2 évbe telt, mire letisztázódott az állapot, hogy mi hogyan történt. Nyilván a DRV Zrt. védte a maga igazát, ellen igazságügyi szakértőt is kért, aztán az önkormányzat és a Vízmű Kft. is. Két éven keresztül ment a csatározás, és addig a

biztosító meg sem moccan. A biztosító ebben az ügyben csak akkor fog fizetni, ha fehéren-feketén kiderül, hogy kinek a hibájából került sor az ominózus esetre. Továbbra is fenntartja a javaslatát, véleménye szerint akkor járnak el jól, ha a 10 millió forint mellett meghatároznak még 5 millió forintot, ami idézőjelbe téve „szabad felhasználású” lesz a polgármester részére; az idézőjelet arra értette, hogy természetesen célhoz kötöten.

További hozzászólás nem hangzott el, így polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

1/2024. (I. 31.) Kt. határozat

***a Dombóvár, Árnys utca 29-31. szám alatti társasház részére nyújtandó
visszatérítendő támogatásról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár, Árnys utca 29-31. szám alatti társasház részére 10 millió Ft összegű visszatérítendő, kamatmentes támogatást nyújt a társasházban csőtörés miatt fellépő épületkárosodás elhárítása érdekében – az elkészült statikai szakvélemény szerinti stabilizáló előinjektálás elvégzésére – a társasház által felvenni kívánt áthidaló kölcsön folyósításáig, de legfeljebb 2024. június 30-ig.*
- 2. A Képviselő-testület támogatja, hogy az önkormányzat viselje az 1. pont szerinti káreseménnyel kapcsolatos mindennemű ügyvédi költséget, és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás megkötésére.*

Határidő: 2024. február 5. – a támogatási szerződés aláírására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda
Jegyző

- 2. napirendi pont:** A Dombóvári Értéktár Bizottság beszámolója a 2023. évi munkájáról (2. számú előterjesztés)
Előadó: Müller Ádám elnök, Dombóvári értéktár Bizottság

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Az értéktári munkát, mind országos, mind megyei, térségi és települési szinten rendkívül fontosnak tartja. Igen előremutató dolgokat lehet az értéktári tevékenységen keresztül kikutatni, majd beemelni az emlékeztetudatba, esetleg példaként állítani.

Sajnos a mostani beszámoló csak látszólag gazdag, ez egy propagandaanyag, amely azt próbálja meg elhitetni, hogy a Dombóvári Értéktár Bizottság nagyon jól működik. Számára, aki azért próbál – és a véleménye szerint tud is – a sorok között olvasni, az látszik, hogy hetet-havat összehordott az Értéktár Bizottság, amihez – vallják be őszintén – nem sok köze volt. Egy kisvárosról van szó, ahol egy értéktári bizottsági tagnak nyilván sok titulusa van: intézményvezető, kutató, és egyéb kulturális területen is tevékenykedik. Azt látja a beszámolóból, hogyha az egyik értéktári bizottsági tag valamilyen rendezvényen, eseményen, valamilyen dologban részt vett, azt az Értéktár Bizottság magáénak érzi. Ez hibás felfogás, mert egy értéktári bizottsági munkában arról kell beszámolni, hogy milyen munkát végzett valójában önmaga, a saját működési határain belül. Olvassa az előterjesztésben – írd és mondd –, hogy decemberben 1, azaz egy darab ülést tartott a Bizottság. Hát nem tudja, de neki ez egy kicsit kevéske. A másik pedig, hogy évek óta nem látja, hogy ez a Bizottság pályázza, holott a hungarikumos pályázatok pont azokat a célokat támogatják, amelyek az Értéktár Bizottság ténykedését magukban foglalják. Ebből az okból kifolyólag tartózkodni fog a szavazás során.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen szavazattal elfogadott, három képviselő tartózkodott a szavazástól.

2/2024. (I. 31.) Kt. határozat

a Dombóvári Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolójáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Értéktár Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

3. napirendi pont: A 2024. évi civil keret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyása (3. számú előterjesztés)

Előadó: Tóth Zoltán képviselő, civil tanácsnok

Tanácskozási joggal: Hosszú Sándor Gergely elnök,
Dombóvári Civil Tanács

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pintér Szilárd polgármester:

Mind a civil, mind a sportkeret tekintetében januárban szokta tárgyalni a testület a pályázati kiírást. Az előző évhez képest semmi változás nincs, hiszen az önkormányzat gazdálkodása lehetővé teszi, hogy az eddig 4+1 millió forintos civil keretet az idén felemeljék 6+1 millió forintra, azaz 7 millió forint felhasználásáról dönthet majd a Civil Tanács, amennyiben a pályázat kiírásra kerül, és a dombóváriak beadják a pályázatukat. Nagyon reméli, hogy az 50%-os keretösszeg-emelés hasznosan kerül felhasználásra Dombóváron, és értékes programokat tudnak szervezni a civilek.

Nyilván annak is nagyon örül, hogy a gazdálkodásuknak köszönhetően 2023 decemberében lehetőségük nyílt arra, hogy egy rendkívüli támogatás révén a civil kereten felül tudjanak támogatni egy dombóvári szervezetet, hiszen a Dombóvári Polgárőr Egyesületnek a képviselő-testület döntése alapján karácsony környékén 6,5 millió forintért tudtak vásárolni egy olyan autót, amellyel a mindennapi szolgálatot el tudják látni.

Hosszú Sándor Gergely elnök, Dombóvári Civil Tanács:

A civil szervezetek nevében szeretné megköszönni a 2024-es évre vonatkozó emelt összegű támogatást. A tavalyi év jól mutatta, hogy a civil szervezetek mennyire aktívak Dombóváron, és hogy milyen étellel képesek megtölteni a különböző rendezvényeket, tehát még egyszer köszöni a támogatást.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

3/2024. (I. 31.) Kt. határozat

a 2024. évi civil keret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyásáról, valamint a támogatott programok, projektek részére nyilvánosság biztosításáról

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi civil keretből történő támogatásigénylés feltételeit tartalmazó pályázati felhívást és pályázati adatlapot a melléklet szerint elfogadja.*
- 2. A Képviselő-testület – amennyiben a pénzügyi lehetőségek adottak – a 2024. évi civil keretre 7 millió Ft-ot különít el az önkormányzat 2024. évi költségvetésében.*
- 3. A Képviselő-testület a támogatottak részére a civil keretből nyújtott támogatásból megvalósítani kívánt program, illetve projekt nyilvánosságának biztosítása érdekében vállalja, hogy az önkormányzat honlapján lehetőséget biztosít a programhoz, projekthez kapcsolódó események meghívóinak, valamint a programról, projektről szóló beszámolók közzétételére, továbbá arról tájékoztatást nyújt az önkormányzattal kapcsolatban álló sajtótermékek részére.*

Határidő: 2024. február 5. – a pályázati felhívás közzétételére

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

- 4. napirendi pont:** Dombóvár város településrendezési eszközeinek kerékpárút-fejlesztéssel összefüggő módosítása (4. számú előterjesztés)
Előadó: Dr. Gyergyák János városi főépítész

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot és a rendeletmódosítás-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tigelmann Péter képviselő:

Úgy tudja, hogy Gunarasban a kápolna, illetve mindkét hotel előtt fog majd elmenni a kerékpárút, így aztán ők is kapcsolatba kerültek a kerékpárút felmérőivel. A főépítész úrtól is szeretné kérni – bár lehet, hogy volt már ilyen –, hogy akár újságban, akár valamiféle médiában, vagy kihelyezett táblák által a városi lakosság tájékoztatása történjen meg. A kerékpárút fejlesztésével együtt fog megvalósulni a város és Gunaras közötti kerékpárútnak a helyreállítása, javítása, újraépítése. Erről is jó lenne, ha tájékoztatnák a lakosságot, illetve egy körülbelüli határidőről is, hogy ez mikor fog megtörténni, mert erre a kerékpárútra nagyon-nagyon sok panasz volt, van, leginkább nyáron, amikor használják.

Pintér Szilárd polgármester:

Az engedélyeztetési folyamat zajlik, és ha jól sejti, akkor ennek a szakasznak van engedélyes terve. Miután az önkormányzat ebben a történetben nem kedvezményezettként fog fellépni, mert ez egy állami beruházás lesz, erre vonatkozóan a képviselő úrnak nem igazán tud információt nyújtani. A 2024-2035 közötti állami beruházásokkal kapcsolatos jogszabálmódosítás mentén valamikor február végén a Parlament elé be fog menni egy előterjesztés, aminek az elkészítése során fognak valamilyen információhoz jutni, hogy a Siófok-Dombóvár-Pécs közötti kerékpárútra vonatkozó építési elképzelések milyen évhez lesznek majd köthetők. Addig ebben az ügyben semmiféle információt nem tud nyújtani senkinek, hiszen jelen esetben ők is partvonalon kívül vannak. A főépítész úrtól kérdezi, hogy rendelkezik-e ettől eltérő információval?

Dr. Gyergyák János városi főépítész:

Nem rendelkezik más információval.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

4/2024. (I. 31.) Kt. határozat

Dombóvár város településszerkezeti tervének módosításáról

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárásban egyeztetett – kerékpárút-fejlesztéssel összefüggő – módosítási kezdeményezése alapján Dombóvár város 7/2004. (II. 9.) Kt. határozattal jóváhagyott*

településszerkezeti tervének tervlapját a mellékletben foglaltak szerint módosítja. A településszerkezeti terv módosítása a város közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló 2/2006. (II. 20.) önkormányzati rendelet 2024. január 31-én elfogadott módosításával egyidejűleg lép hatályba.

2. *A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított településszerkezeti terv nyilvánosságáról, közzétételéről és az érintett szervezetek részére történő megküldéséről a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint.*

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelete
a város közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról szóló
2/2006. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

- 5. napirendi pont:** A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása (5. számú előterjesztés)
Előadó: Dr. Gyergyák János városi főépítész

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló
37/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

- 6. napirendi pont:** Dombóvár településfejlesztési tervének Integrált Településfejlesztési Stratégiaként történő elkészíttetése (6. számú előterjesztés)
Előadó: Dr. Gyergyák János városi főépítész

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

5/2024. (I. 31.) Kt. határozat

Dombóvár Város Településfejlesztési tervének tekintendő Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítettéről

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár Város Településfejlesztési koncepciójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának a 327/2021. (XII. 17). Kt. határozattal kezdeményezett felülvizsgálatát megszünteti.*
- 2. A Képviselő-testület kezdeményezi Dombóvár Város Településfejlesztési tervének tekintendő Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítettését.*
- 3. A Képviselő-testület elrendeli a Dombóvár Város Településfejlesztési tervének tekintendő Integrált Településfejlesztési Stratégiájához készítendő megalapozó vizsgálat elkészítését a városi főépítész által készített feljegyzés szerinti tartalommal.*
- 4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Településfejlesztési tervnek tekintendő Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítettésére irányuló beszerzési eljárás lefolytatására.*

Határidő: 2024. február 29. – a beszerzési eljárás megindítására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

Városüzemeltetési Iroda

7. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (7. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:

A bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Az első kérdése a 133/2017. (III. 30.) Kt. határozattal kapcsolatos. Az eredeti döntéshozásra 2017. december 31-én került sor, és most megint arra kéri az előterjesztő a képviselő-testületet, hogy a határidőt hosszabbítsák meg 2024. december 31-ig. A Dombóvári Térségi Szennyvízkezelési Társulással összefüggő, tulajdonosváltás átvezetésére vonatkozó dokumentumokról van szó. Mi a cél? Tervben van-e, hogy e napirendi pont kapcsán Guinness-világrekordot dönt a képviselő-testület, mert lassan 6 év alatt nem lesz képes meghozni a megfelelő döntést? Még mielőtt visszamutogatnának, ez az előző városvezetés kapcsán csak 1,5 évet jelentett, az időszaknak a 2/3-ada, 70%-a a jelenlegi városvezetéshez köthető.

A következő kérdése a 180/2023. (XI. 30.) Kt. határozattal kapcsolatos, amely a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására vonatkozó cégbíróági bejegyzésről szól. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a testületi ülésig megtörténik a bejegyzés. Ez megtörtént?

A 181/2023. (XI. 30.) Kt. határozat hasonló tartalmú, csak ez esetben a Tinódi Ház Nonprofit Kft. tekintetében volt változásbejegyzés. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a képviselő-testületi ülésig megtörténik a bejegyzés. Szeretné megkérdezni, hogy megtörtént-e?

A 194/2023. (XII. 15.) Kt. határozat felelőse a Pénzügyi Iroda volt. Áttételesen szeretné megkérdezni a pénzügyi irodavezető asszonyt. A határozat értelmében a HACS Egyesület részére biztosított kölcsönt a képviselő-testület. Ha jól tudja, a Pénzügyi Iroda vezetője takarékszövetkezeti, takarékbankos, tehát banki szférából érkezett a pozíciójába. Ahogy egy banknál szokás, például egy kölcsön esetében megvizsgálják a feltételeket. Ezt megtette a Pénzügyi Iroda? Jelezte-e esetleg, hogy itt nem minden szükséges papír áll a rendelkezésre? Megbizonyosodott-e arról a Pénzügyi Iroda, hogy a hitelt kérő egyáltalán tartott-e e tekintetben kötelező közgyűlést? Mellőzzék azt a választ, hogy kérdezzék meg az elnököt, ezt majd megteszi nála a főügyészség. Az önkormányzat is tag ebben az egyesületben, így a két szereplőből egynek kellett volna tudnia, hogy mi a helyzet.

Azt is szívesen meghallgatná, hogy a pénzügyi irodavezető asszonynak egyáltalán megvan-e a megfelelő végzettsége, amióta ez a ciklus működik? Van-e megfelelő végzettsége ahhoz, hogy az olyan beszámolókat, mint például a zárszámadás, aláírja, vagy volt-e olyan időszak, amikor ezt – a végzettség hiányában – más személlyel próbálták meg aláíratni? Ezt korábban is kérdezte közérdekű adatigénylés által, egyszerűbb lett volna abban megválaszolni, de kénytelen itt megkérdezni, mert sok embert érdekel, hogy a város pénzügyei megfelelő végzettségű szakember kezelésében vannak-e.

A 210/2023. (XII. 15.) Kt. határozatban arról van szó, hogy a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. alapító okiratát módosítja a testület. Azt olvasta az előterjesztésben, hogy a képviselő-testületi ülésig ez megtörténik. A kérdés az, hogy megtörtént-e?

A 211/2023. (XII. 15.) Kt. határozat arról szól, hogy Szabotin Gábort a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. új ügyvezető igazgatójának nevezi ki a testület, ezáltal két ügyvezetője lenne a cégnek. Arról olvasott az előterjesztésben, hogy a

munkaszerződés módosítása, valamint a Cégbíróság felé a változásbejegyzés iránti intézkedés a képviselő-testületi ülésig megtörténik. Megtörtént-e a bejegyzés az ülésig?

Pintér Szilárd polgármester:

Az elhangzott kérdéseire a szokásos módon, 30 napon belül írásban fognak válaszolni. A jegyző úr meg fogja adni a megfelelő válaszokat. Miután a pénzügyi irodavezető asszony ismét meg lett szólítva személyében, ezért megkéri, hogy ne rejtse véka alá az iskolai végzettségeit. Szabó képviselő úrnak szóban legyen szíves tájékoztatást adni róla.

Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda:

Sajnos el kell, hogy keserítse Szabó képviselő urat, mert minden szükséges végzettség a rendelkezésére áll mindenféle aláíráshoz. Háromfajta felsőfokú végzettséggel rendelkezik, közgazdász gazdálkodási szakon, államháztartási szakirányon végzett, államháztartási mérlegképes könyvelői végzettséggel rendelkezik, melynek továbbképzését minden évben elvégzi. IFRS nemzetközi számviteli végzettséggel és adótanácsadói képesítéssel is rendelkezik. Természetesen mindegyikben mindennemű továbbképzési kötelezettségének minden évben eleget tesz. Ezen kívül az ÁBPE továbbképzési programjának is kötelezően a részese, melyet szintén minden második évben megtesz.

Pintér Szilárd polgármester:

Reméli, hogy a képviselő úr is hallotta a választ, és megnyugodott, hogy a város pénze jó kezekben van.

Kiss Béla József képviselő:

A 217/2019. (VI. 27.) Kt. határozattal kapcsolatban kérdezne, ami a Gesztenyefa utca és a Buzánszky Jenő utca felszíni csapadékvíz-elvezetésével kapcsolatos határozat, aminek a végrehajtási határidejét december 31-ig javasolja az előterjesztő meghosszabbítani. Az indokolás azt írja, hogy a csapadékvíz-elvezetési probléma nem orvosolható. December 31-ig orvosolható lesz ez a probléma? Mi a probléma? Anyagi vagy tervezői?

Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda:

A Gesztenyefa utca csapadékvíz-elvezetése többször felmerülő lakossági probléma okán került már korábban is a testület elé. Ennek az utcának a kialakítása miatt – bár készült korábban egy tanulmányterv – jelenleg nem látják annak a lehetőségét, hogy a befogadó hol alakítható ki, illetve hova vezethető. Az utcában található nagyszámú burkolt felület – ami az egyes ingatlanok gépkocsibejáróit jelentik – is akadályozza ennek a feladatnak a kidolgozását, emiatt további műszaki egyeztetések szükségesek.

Szabó Loránd képviselő:

A pénzügyi irodavezető asszony nem keserítette el őt, nem volt keserű, viszont a kérdés lényege az volt, hogy ahhoz, hogy megfelelő önkormányzati dokumentumokat aláírhasson, megfelelő pénzügyi végzettséggel kell rendelkeznie. Nem azt kérdezte,

hogy most rendelkezésére áll-e, hanem hogy a ciklus alatt végig rendelkezésére állt-e, és hogy ezeket a dokumentumokat végig ő írta-e alá, vagy esetleg dublőrt alkalmaztak?

Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda:

Amikor 2020. február 1-jén munkaviszonyba lépett a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatallal, mindennemű végzettsége megvolt, és minden aláírási jogosultsággal rendelkezett, a felsőfokú adótanácsadói végzettségét viszont 2021-ben szerezte meg.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tóth Zoltán Géza képviselő:

Az elhangzottakhoz kapcsolódva, ha már szóba került, látható, hogy Szabó Loránd megint csak valakibe bele akart rúgni, ez ma már nem az első alkalom, de ennek kapcsán megismerhették irodavezető asszonyunk a végzettségeit. Bevallja őszintén, nem tudta, hogy ilyen mennyiségű és minőségű végzettséggel rendelkezik. Talán ennek is betudható, hogy az előző ciklussal ellentétben ma Dombóvár város pénzügyei rendben vannak, a kifizetések rendben megérkeznek mind a vállalkozókhoz, mind a dolgozókhöz. Szeretné megköszönni Győrfiné Hahner Timea munkáját, és gratulál a polgármester úrnak, hogy egy ilyen szakembert talált erre a pozícióra.

Szabó Loránd képviselő:

A pénzügyi irodavezető asszony korábban többször olyan cselekedeteket hajtott végre, amelyek a jóízű határain túlmentek – többek között olyan dolgokat állított és kért levélben, amik nem voltak igazak, hogy ő mit és hogyan fizessen vissza –, ezért az irányába a bizalma elég kevés. Kéri – ahogy a közérdekű adatigénylésnél is tette –, hogy a végzettségét igazoló oklevelet, bizonyítványt ossza meg másolatban vele, elég csak azt, ami az önkormányzati működéshez kell, az egyéb végzettség nem szükségeltetik, ez mindössze egy darab A/4-es papír.

Azon nagyon-nagyon csodálkozik, hogy megint ehhez a 30 napos trükkhöz folyamodnak. Nyilván nem gondolnak abba bele, hogy ez megint gyanakvásra ad okot. Ilyen egyszerű kérdésekre, hogy be lett-e valaki jegyezve a Cégbíróságra, vagy sem, igen vagy nem, ennyi a válasz. Ez a fajta lebegtetés megint a választókkal szembeni bizalomvesztést jelenti, ha nincs takargatnivalójuk. Reméli, hogy a jegyző úr most ránéz, mert a szemébe kell, hogy mondja, eddig is hazudott neki, nem először és nem utoljára, eddig is sorozatosan megszegte a jogszabályt. A közérdekű adatigénylések jogszabályi határidejét folyamatosan nem tartja be. Most már nem felé kell ezeket a válaszokat megtennie, hanem az adatvédelmi hatóság felé, mely eljárást indított a sorozatos időtúllépések miatt. A korábbi testületi ülésen feltett kérdésekre sem kapta meg a választ írásban, nincs kétsége afelől, hogy most sem teszik meg. Jelen pillanatban két olyan közérdekű adatigénylés van napirenden, ahol a 30 napos válaszadási határidő lejárt, ami úgy 30 napos, hogy az a jogszabályban 15 nap, de az önkormányzat 15 nappal meghosszabbította, és a meghosszabbított 15 napos határidő is mindkét esetben réges-régen lejárt. Jegyző Úr! Azt kell, hogy mondja, szégyellje magát, hogy nem tartja be a jogszabályokat! Pintér úr azt mondta, ha egyszer azt veszi

észre, hogy a jegyző nem tartja be a jogszabályt, azonnal megteszi a lépéseket. Íme, meg lehet tenni.

A 217/2019. (VI. 27.) Kt. határozattal kapcsolatban – amire Kiss Béla képviselőtársa is utalt – sajnálatos módon saját magukat leplezték le, hiszen amit évek óta mond az ellenzék, hogy Dombóváron komoly csapadékvíz-elvezetési problémával rendelkező területek vannak, és nem a dombtetőkön, nem az Ady utcában, nem a Fő utcában van a legnagyobb gond, hanem Szőlőhegyen, Szuhay-dombon és Gunarasban, valamint Újdombóvár alacsony fekvésű részein, a határozat pontosan ezt árulja el. A Gesztenyefa utcában a bolt mögötti, nagyon furcsa kialakítású szakaszon és a Buzánszky Jenő utcában egy-egy kisebb eső alkalmával is áll a víz, már nem is kell hozzá nagy eső. Úgy gondolja, hogy pont ez az előterjesztés árulja el, hogy ezeket a problémákat kellett volna megoldani abból az 1,2 milliárd forintból, amit botrányosan, természetkárosító módon elköltöttek.

Tóth képviselő úrnak csak annyit szeretne válaszolni, hogy annyira nem lenne büszke a város pénzügyi körülményeire, hiszen most nem is tudja összeszámolni, de fél tucattól több bűnügyi nyomozás zajlik jelenleg pillanatban azzal a gyanúval, hogy bizonyos pénzügyi szabályokat megszegtek.

A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.

Tovább nem is kell mennie, mert az említett 194/2023. (XII. 15.) Kt. határozat a HACS kölcsönének adásával kapcsolatban, ahol – bár állítólag a pénzügyi irodavezető asszonynak megvannak a végzettségei és rengeteg van belőle – nem kellő körültekintéssel járhatott el, amikor ellenjegyezte. Az csak egy 1,2 millió forintos összeg, de az ipari parkos összeg még durvább volt. Ott egy komoly, nettó 480 millió forintos jóváhagyásról, ellenjegyzésről van szó, aminek az ellenjegyzés időszakában abszolút nem volt meg a fedezete. Erről majd beszélgetnek még a költségvetési napirend kapcsán.

Kiss Béla József képviselő:

Megköszöni a Városüzemeltetési Iroda vezetőjének a válaszát a feltett kérdésére, és megerősíti őt abban, hogy... Az volt a válasz, hogy pillanatnyilag azért nem oldható meg a Buzánszky és a Gesztenyefa utcában a felszíni csapadékvíz-elvezetés, mert nagyon sok helyen vagy betemette az árkot vagy lebetonozta a bejárat a lakosság, és nincsenek áttereszek, nincs normális árok. Egyszer a nyár folyamán, egy képviselő-testületi ülésen kérte a testületet, hogy vizsgálja meg a villámárvizek kapcsán a csapadékvíz elvezetést a Szigligeti utcában, mert egymást követő három alkalommal is előtört a családi ház pincéjét a víz, de az autósboltot is a Horvay utcában. Ez nem egy népszerű dolog, de valamilyen formában kötelezni kellene a lakókat arra, hogy készítsenek maguknak csapadékvíz-elvezető árkot, vagy tegyék lehetővé a kivitelezését, ha netán olyan forrás áll majd a rendelkezésre. Az általuk lebetonozott, térkövezett, füvesített területet megszüntethessék annak érdekében, hogy ne csak ő, hanem az utcában lakó többi ember is biztonságban érezhesse magát az ilyen esetekben. Ezt a javaslatát és kérését továbbra is fenntartja.

Nem kimondottan ehhez tartozik, de arra is emlékeztetné őket, hogy a DRV Zrt. egyszer a kora őszi során beszámolt a tevékenységéről, és hogy a szennyvízvezetékek

feletti beszakadó gödröket mikor szünteti meg. Odáig eljutottak, hogy a seprűnyelet és a konyharuhát, amit a lakók tettek ki, eltüntették, normális, szabályos, veszélyt jelző táblákat tettek ki, de január végét írják, és ez legalább július-augusztus óta így van. Akkora gödrök vannak, hogy szinte kút van, és féltő, hogy esetleg a szennyvízelvezető-hálózat is tönkremegy és károsodik, aminek aztán a kijavítása nyilván az önkormányzat dolga lesz.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Hadd utasítsa vissza Szabó képviselő úrnak az állítását, miszerint egyrészt ő hazudik, másrészt, hogy jogszabályokat sért. Azért ez az ő szájából igen érdekesen hangzik, hiszen pont ő az, akivel kapcsolatban közokiratok állnak a rendelkezésére, hogy bűncselekményeket követett el, nem is egyet, nem is kettőt; tehát az ő szájából a jogszabálysértés elég izgalmasan hangzott.

Az adatvédelmi hatósággal kapcsolatban azért azt szögezzék le, hogy rendszeresen igen magasra értékeli a Hivatal adatkezelési gyakorlatát. Amennyiben Szabó Loránd eljárást kezdeményezett, állnak a vizsgálat elé. Azt csak reméli, hogy a kamu polgármesteres e-mail címéről küldte a beadványt, legalább lássa a NAIH, hogy tényleg van keresnivalója Dombóváron, de az nem a Hivatal, hanem Szabó Loránd ténykedése, hiszen még mindig a polgármesteri e-mail címét használja, ami a véleménye szerint igen súlyos jogszabálysértés.

Elég sok mindent felhozott, de mielőtt belemenne az ő személyét érintő dolgokba is, hadd sorolja el a végzettségeit, mielőtt ezt is megkérdőjelezi. A jogász végzettsége mellett van egy közigazgatási szakvizsgálója, egy közbeszerzési referens OKJ-s végzettsége, egy jeles eredménnyel letett jogi szakvizsgálója, kilencedik éve végez ügyvédi tevékenységet a jegyzői feladatai mellett. Emellett van egy adatvédelmi tisztviselői végzettsége is, illetve egy közbeszerzési szakjogász kiváló eredménnyel megszerzett diplomája is. Talán ez elegendő lesz.

Nem is tudja, hogy mi volt még a képviselő úr vele kapcsolatos észrevétele, de amennyiben a vizsgálatot elindítja az adatvédelmi hatóságnál, emiatt semmilyen rossz érzés nem tölti el őt, állnak a vizsgálat elé.

Tóth Zoltán Géza képviselő:

Kihasználva a második hozzászólási lehetőségét, szeretné elmondani, hogy a többszörösen elítélt Sz. Loránnal ellentétben büszke az önkormányzatra, az ottdolgozókra, mert tényleg jó munkát végeznek. Ezt úgy mondja, hogy van összehasonlítási alapja, hiszen a harmadik ciklusban képviselő. Pontosan látta, hogy milyen műveleteket végzett a korábbi polgármester ezelőtt. Az, hogy jelenleg milyen feljelentések vannak az önkormányzat ellen, nem tudja, lehet, hogy van egy bajkeverő, egy beteges feljelentgető, nem tudja, talán aki folyamatosan igyekszik zavart kelteni. Úgy tudja, hogy az egyéb hatóságoknak ilyenkor kötelező egyfajta nyomozást lefolytatni. Sajnos vannak ilyen rosszindulatú, rosszhiszemű emberek, nem tudja, ki lehet. Bízik benne, ahogy eddig, ezután is ezek a vizsgálatok is eredménytelenül, illetve bűncselekmény hiányában – nem tudja, mi a helyes jogi kifejezés – megszűnnek.

Tigelmann Péter képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 11 fővel folytatja a munkáját.

Pintér Szilárd polgármester:

Belőle is kikiváncozik egy mondat, hiszen Szabó Loránd képviselő urat mindig megkéri, hogy a rendelkezésére álló anyagokat, amelyek arra vonatkozóan keletkeztek, hogy tizenvalahány bűncselekmény történt a városban, tegye közzé és ossza meg a nyilvánossággal, a képviselő-testület tagjaival. Évek óta csak az álmait és a vágyait osztja meg a képviselő-testületi üléseken, ezzel kapcsolatosan a tudomásuk szerint még nem keletkezett dokumentum.

Szabó Loránd képviselő:

A jegyző úrnak felesleges volt sorolnia a végzettségeit, hiszen az alapvégzettségeit nem számítva, az összes többinek a megszerzése neki köszönhető, ugyanis abban az időszakban végezte az iskolákat, amikor az ő beosztottja volt.

A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.

A tanulmányait még akkor sem kellett megszakítania, amikor a fideszes többségű képviselő-testület kirúgta, és nekik kellett megmenteniük és eldugniuk a Dombóvári Város- és Lakásgazdálkodási Nonprofit Kft.-hez. Szívesen tették, csak ennyit a háláról, azóta nyilván nagyot fordult a jegyzővel is a világ. Most sem tudott egy nagyon egyszerű kérdésre válaszolni, hogy miért nem tartja be a közérdekű adatigénylés kapcsán a jogszabályban előírt határidőt.

Felhozta az e-mail cím használatát. Ezügyben egyszer már feljelentették, és történt egy vizsgálat is, amiben a hatóság megállapította, hogy nem került sor semmilyen jogszabálysértésre. Valószínű, hogy a jegyző úr nincs tisztában a politikai etikettel, ami arról szól, hogy ha egy választott tisztségviselő egy bizonyos pozíciót elnyer, akkor azt az élete végéig viselheti. Ezért bár Schmitt Pál akkorát bukott, mint az ólajtó, de a mai napig elnök úrnak szólítják, vagy ha egy iskolaigazgató főtanácsosi címet kap, amikor nyugdíjas lesz, ettől még nem kell megválnia.

Tigelmann Péter képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 12 fővel folytatja a munkáját.

Nem egy iskolaigazgatóról tud, aki sajnos úgy van eltemetve, hogy a fejfáján ott van a főtanácsosi cím. A városban járva-elve számtalan ember a mai napig polgármester úrnak szólítja, és ez teljesen természetes. Ha Tóth Attilát vagy más, korábbi polgármestereket is így szólítanak meg, az a politikai etikett alapján teljesen elfogadható.

A papírokról annyit, hogy nyilvánosságra hozza majd akkor, ha a városvezetés is nyilvánosságra hozza a tanúkihallgatási jegyzőkönyveit.

Pintér Szilárd polgármester:

Megadja a lehetőséget a jegyző úrnak hálaadásra.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Nem tudta, hogy Szabó Lorándnak köszönheti ezeket a végzettségeit. Úgy emlékszik, hogy igen sok álmatlan éjszakájába és igen sok szabadság és munka melletti, tankönyvek fölötti görnyedéssel teltek ezek az évek.

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ahova elengedtük.”

Nem engedték el, a szabadságát vette ki, és egyébként rendszeresen bent volt a munkahelyén a szabadsága ideje alatt, és amellett végezte el.

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ahova elengedtük.”

Nem engedték el iskolába, a szabadsága alatt tanult, és semmifajta plusz juttatás vagy szabadság nem járt érte, a rendes szabadság terhére végezte el ezeket az iskolákat. Ezeket a kijelentéseket visszautasítja. Mivel ennyire rossz a memóriája, a véleménye szerint kellene szednie erre valamit, mert úgy tűnik, hogy ez a rossz memória már kezd kórossá válni.

Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Még arra is emlékszem, hogy ezeket én írtam alá; támogattam, hogy menj, csak ennyit szerettem volna.”

Hogy kivehette a rendes szabadságát, amit törvény biztosít, akkor azt megköszöni. Azt ugyancsak visszautasítja, hogy őt bűjtatni kellett, egyrészt azért, mert a jogviszonya közös megegyezéssel szűnt meg, talán erre is igen rosszul emlékszik. Nem került át a Dombóvári Város- és Lakásgazdálkodási Nonprofit Kft.-hez, hanem a Városüzemeltetési Irodára került jogász munkakörbe, majd másfél évnyi igen kemény munka után irodavezetői megbízást kapott az akkori jegyzőtől, amit akkor Szabó Loránd is jóváhagyott. A pontosság kedvéért azért ezt hadd tegye hozzá. A bűjtatásról ennyit, ő megdolgozott azért, hogy oda jutott, ahol most van.

Az, hogy vele fordult-e a világ... Kettejük között hála istennek nagyon-nagyon sok különbség van, de az egyik legfontosabb, hogy amióta Szabó Loránd nem polgármester, ő ugyanazt csinálja, mint előtte: a városért és a Hivatalért dolgozik Szabó Loránddal szemben.

A képviselő-testület tagjai közül többen tapsoltak.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Tigelmann Péter képviselő nem vett részt a szavazásban.

6/2024. (I. 31.) Kt. határozat

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. *elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt végrehajtási határidejű 367/2019. (XI. 29.), 258/2021. (IX. 30.), 44/2023. (II. 28.), 125/2023. (V. 26.), 150/2023. (IX. 28.), 158/2023. (IX. 28.) 159/2023. (IX. 28.), 167/2023. (X. 31.) 173/2023. (XI. 30.), 175/2023. (XI. 30.), 176/2023. (XI. 30.), 177/2023. (XI. 30.), 180/2023. (XI. 30.), 181/2023. (XI. 30.), 184/2023. (XII. 15.), 185/2023. (XII. 15.), 187/2023. (XII. 15.), 189/2023. (XII. 15.), 190/2023. (XII. 15.), 191/2023. (XII. 15.), 192/2023. (XII. 15.), 193/2023. (XII. 15.), 194/2023. (XII. 15.), 195/2023. (XII. 15.) 196/2023. (XII. 15.), 198/2023. (XII. 15.), 199/2023. (XII. 15.), 202/2023. (XII. 15.), 204/2023. (XII. 15.), 205/2023. (XII. 15.), 210/2023. (XII. 15.) és 211/2023. (XII. 15.) Kt. határozat végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben 2023 decemberében hozott döntésekről,*
2. *az alábbi lejárt végrehajtási határidejű Kt. határozatok végrehajtási határidejét a következők szerint meghosszabbítja:*
 - a) *2024. február 29-ig: 4/2023. (II. 9.) Kt. határozat,*
 - b) *2024. június 30-ig: 103/2023. (IV. 28.) Kt. határozat,*
 - c) *2023. december 31-ig: 133/2017. (III. 30.), 492/2017. (XI. 30.), 217/2019. (VI. 27.).*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

7/2024. (I. 31.) Kt. határozat

a Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde vezetője foglalkoztatási jogviszonyának átalakulásáról szóló döntés módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde vezetője foglalkoztatási jogviszonyának átalakulásáról szóló 187/2023. (XII. 15.) Kt. határozatát módosítja, miszerint 2024. január 1-jétől Müller Ágnes Zsuzsanna főigazgató

- a) *havi illetménye 558.000 Ft,*
- b) *főigazgatói megbízási díja havi 349.008 Ft.*

- 8. napirendi pont:** Beszámoló a közterületi térfigyelő kamerarendszer 2023. évi működéséről, a megfigyelt területek felülvizsgálata és bővítése (8. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tóth Zoltán Géza képviselő végleg elhagyta az üléstermet, így a testület 11 fővel folytatja a munkáját.

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

8/2024. (I. 31.) Kt. határozat

***a közterületi térfigyelő kamerarendszer 2023. évi működéséről szóló
beszámolóról és a megfigyelt területek felülvizsgálatáról***

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a városi közterületi térfigyelő kamerarendszer 2023. évi működéséről szóló beszámolót.*
2. *A Képviselő-testület megszünteti a városi térfigyelő kamerarendszerrel történő megfigyelését a perekaci városrészben lévő területeknek, illetve a megfigyelt területeket az alábbiakkal bővíti:*
 - a) *a Gyöngyvirág körút és a Harangvirág utca kereszteződése,*
 - b) *a Gyöngyvirág körút és a Jácint utca kereszteződése,*
 - c) *a Köztársaság utca és a Kórház utca kereszteződése,*
 - d) *a Szent Vendel utca és a Monostor utca kereszteződése,*
 - e) *a Rákóczi utca és a Teleki utca kereszteződése.*
3. *A Képviselő-testület hozzájárul 4 új térfigyelő kamera kihelyezéséhez és 2 korábban kiépített (perekaci) kamera áthelyezéséhez a 2. pont szerinti területek megfigyelésére. A Képviselő-testület a bővítés és áthelyezés megvalósítására 5.039.000 Ft + áfa fedezetet biztosít az önkormányzat 2024. évi költségvetésének terhére.*

Határidő: 2024. március 15. – a kivitelezésre vonatkozó szerződés aláírására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

- 9. napirendi pont:** Beszámoló a Dombóvári Termelői Piac 2023. évi működéséről (9. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a piac üzemeltetési kiadásai 2,64 millió forintot tettek ki, és „az összeg tartalmazza a karbantartási költségeket, eszközbeszerzéseket, valamint a piac felújításához szükséges tervezés költségeit”. Ez utóbbira szeretne rákérdezni: milyen felújítási tervezés történt a piac tekintetében?

Pintér Szilárd polgármester:

A városi piac tekintetében készült egy tanulmányterv, amikor elfogadták az Integrált Területfejlesztési Programot, ezt Dunai József építész úr készítette. Ennek a költségei kerültek az előterjesztésben kimutatásra.

Szabó Loránd képviselő:

A városüzemeltetési irodavezető asszonyt szeretné megkérdezni arról, hogy mikor tud lehetőséget biztosítani arra, hogy ebbe a tervbe – mint képviselő – betekintést kapjon?

Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda:

A jelenleg rendelkezésükre álló tervek megtekintésének nincs akadálya. E tekintetben volt a piacot használó árusokkal is egyeztetés, azt az egyeztetési anyagot a képviselő úr is megnézheti.

Pintér Szilárd polgármester:

Úgy véli, egy előre egyeztetett időpontban.

Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda:

Így van.

Pintér Szilárd polgármester:

Itt az ülésen nem születik megállapodás, hogy ez mikor lesz.

Ábrahám Mónika irodavezető egyetértését fejezte ki a polgármester felé.

Hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

9/2024. (I. 31.) Kt. határozat

a Dombóvári Termelői Piac 2023. évi működéséről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dombóvári Termelői Piac 2023. évi működéséről és üzemeltetéséről szóló beszámolót.

10. napirendi pont: A 2024. évi sportkeret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyása (10. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pintér Szilárd polgármester:

Ez a határozati javaslat annak a lehetősége, hogy majd február 15-én a költségvetés elfogadásakor ténylegesen alá tudják támasztani és a szám valós legyen... Örömteli, hogy ugyanaz a fejlődési lehetőség van ebben is, mint a civil keretben, hiszen 2019 óta a 20 millió forintos keretet 40-50 millió forintra növelték, majd 2024-ben 60 millió forintra lesz lehetősége a képviselő-testületnek megemelni. Mindezt alátámasztva egy racionális, észszerű gazdálkodással és némi megtakarítással tudják a civileket és a sportszervezeteket is kiemelten támogatni. A Dombóvári Sporttanács elnöke ma nem lehet itt, de természetesen hasonló gondolatokat osztana meg, mint a Dombóvári Civil Tanács elnöke, hiszen számukra is örömteli ez a hír.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

10/2024. (I. 31.) Kt. határozat

a 2024. évi sporttámogatási keret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyásáról

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi sporttámogatási keretből történő támogatásigénylés feltételeit tartalmazó pályázati felhívást és pályázati adatlapot a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.*
- 2. A Képviselő-testület – amennyiben a pénzügyi lehetőségek adottak – a 2024. évi sporttámogatási keretre 60 millió Ft-ot különít el az önkormányzat 2024. évi költségvetésében.*
- 3. A Képviselő-testület a támogatottak részére a sporttámogatási keretből nyújtott támogatásból megvalósítani kívánt program, illetve projekt nyilvánosságának biztosítása érdekében vállalja, hogy az önkormányzat honlapján lehetőséget biztosít a programhoz, projekthez kapcsolódó események meghívóinak, valamint a programról, projektről szóló beszámolók közzétételére, továbbá arról tájékoztatást nyújt az önkormányzattal kapcsolatban álló sajtótermékek részére.*

Határidő: 2024. február 5. – a pályázati felhívás közzétételére

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

- 11. napirendi pont:** Dombóvár Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II. 9.) önkormányzati rendelet módosítása (11. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás-tervezetet elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás-tervezetet elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

A mellékelt táblázat azt tartalmazza, hogy bevételként az időközi választásra 1,866 millió forint az előirányzat. A kérdése az, hogy ez az igénylés a lehetséges roma önkormányzati választásra vonatkozott, vagy másra? Bár másról nem tud.

Az eredetihez képest volt egy módosítás az ingatlanok bevételeit tekintve: ez tervezeti szinten 419.397.000 Ft volt, a megvalósult bevétel e szerint a le nem zárt éves költségvetés szerint – de nagyjából év végén vannak a költségvetés szempontjából – 57.986.000 Ft, tehát a 419-ből 57 millió forint lett. Mi volt a táptalaja ennek a túlzott ingatlaneladási bevételnek? Hol csúszott meg ez a dolog?

A harmadik kérdése az uszodával kapcsolatos. Azt találta, hogy ott van egy 11 millió forintos bevétel öltöző és mosdó felújítására. Mi lett ezzel? Megvalósult vagy sem?

Továbbra is tartalmazza bevételi szinten a Szigeterdő felújítását 136 millió forint értékben. Mikor lesznek bátrak kimondani, hogy ez az összeg elment? Illetve az áldásos tevékenységük következtében ennél több, 170 millió forint, de ami közvetlenül az önkormányzatot érinti, az 136 millió forint, ennyit nem tudtak normálisan, időben elkölteni.

Nagyon szeretné, ha a magas szakmai végzettségekkel rendelkező pénzügyi irodavezető asszony levezetné neki, hogy hogyan áll össze az Ipari Park beruházásának fedezeti oldala. Az önkormányzat ez esetben áfa-visszaigénylő-e, vagy sem?

Az Ady utcai vízelvezetési munkálatok befejezése nem a kivitelező – tudja, hogy neki van még ideje –, hanem az önkormányzat szempontjából határidőre megtörtént-e? El tudtak-e számolni, be tudták-e nyújtani az elszámolási papírokat határidőre, vagy ha nem, az Irányító Hatóság felé mi a határidő?

A HACS kapcsán szeretne kérdezni az 1,2 millió forintos kölcsönről. A sok és magas végzettséggel rendelkező pénzügyi irodavezető asszony meggyőződött-e – hiszen banki szférából jött – arról, hogy amikor ezt a kölcsönt nyújtotta az önkormányzat, minden feltétel megvolt-e a kérelmezőtől? Bebiztosította-e magát az önkormányzat,

hogy ez szabályosan és megfelelő biztosítékokkal legyen kiutalva ennek a civil szervezetnek?

Tisztelt Jegyző Úr, aki gyorsan és hamar felejt, talán azt is elfejeltette, hogy még Nagy Rolandot is beperelte, hiszen kétségbe vonta a szakmai munkáját, és így büntetőeljárás alá vonta. Csak emlékeztetőként mondja, hogy volt ilyen is, de biztosan erre sem emlékszik már. Közérdekű adatigénylésben ezt is megkérdezte, itt is már régen lejárt a meghosszabbított határidő is – tehát jogszabályt sértett az általa támogatott, sok végzettséget megszerző jegyző úr –, hogy a gesztenyefa eladásából mekkora bevétele lett az önkormányzatnak? Ezt nem találta meg a költségvetésben, lehet, hogy valamelyik sorban ez el van dugva, vagy figyelmetlen volt.

Pintér Szilárd polgármester:

A kollégáival közben egyeztetve – miután kellőképpen megekézte őket –, 30 napon belül írásban meg fogja kapni a választ, és egy tartalmas beszámolót lesz lehetősége nyugodt környezetben végigolvasni, minden válasz benne lesz az általa feltett kérdésekre.

Tigelmann Péter képviselő:

Nem szeretne 30 napot várni, hogy a feltett kérdéseire megkapja a válaszokat. Az első kérdése az lenne, hogy a Tüskei Ipari Parknál nézték az önkormányzati költségvetésben az 1. és a 2. mellékletekben lévő bevételi és kiadási oldalt. Véleménye szerint 90 millió forintos különbség van. Ez azt jelenti, hogy a teljes összeg még nem lett kifizetve, és a 2024-es költségvetés része lesz, vagy nem?

A második kérdése a városi rendezvényekhez kapcsolódik. Az egy évvel ezelőtt elfogadott, eredeti költségvetésben 30 millió forintos összeg szerepelt, ami év közben megemelkedett – nem tudja, hogy ő megszavazta-e, lehetséges – 45 millió forintra, most pedig 58 millió forint lesz ez az összeg. Mi indokolja azt, hogy egy év alatt – februártól év végéig – ez az összeg gyakorlatilag a kétszeresére emelkedett? Új rendezvények kerültek megszervezésre, vagy hol merültek fel ezek a kiadások?

Nyilván, hogy nem tud az ember mindent 100%-osan átnézni, de az látható, hogy a gyermekétkeztetési támogatás összege nagyon jelentősen, 49,7 millió forinttal csökkent. Megnézte a bevételi és a kiadási oldalt is. Az lenne a kérdése, hogy azt meg tudják mondani, hogy Dombóvár Város Önkormányzatának mennyibe kerül a gyermekétkeztetés fenntartása, illetve, hogy ez egy főre, egy étkezésre levetítve mennyi?

Hasonló a kérdése a helyi tömegközlekedés kapcsán is. Növekedett a kiadás: 100 millió forint volt eredetileg, és 5,8 millió forinttal több lett. Kaphatna egy összegzést arról, hogy a helyi tömegközlekedés Dombóvárnak mennyi kiadást jelent? Mi az egyenlege a kettőnek, ha a kiadást veszi, és levonja belőle az államtól kapott támogatást?

Szerepel az előterjesztésben, hogy az önkormányzat a IV. negyedévben rendkívüli támogatási igényt nyújtott be 106 millió forint értékben, ebből végül december hónapban 21,8 millió forintot kapott. Ez továbbra is önkényes miniszteri döntés, vagy van benne valamiféle logika? Az előző ciklusban úgy volt, az előző pénzügyi irodavezető azt a tájékoztatást adta, hogy az önkormányzat bead egy minél nagyobb

kérést, és a végén kapnak, amennyit kapnak. Ennek megállapítása valamilyen arányosítással történik, vagy van benne valamilyen logika?

A legutolsó kérdése, hogy az ingatlaneladási tétel szerepeltetése a költségvetésben 419 millió forint összegben mennyire volt reális, indokolt, vagy csak szükséges volt?

Pintér Szilárd polgármester:

A REKI tekintetében azt tudja válaszolni, hogy változatlan a helyzet, nincsen logika benne. Nem tud arra a kérdésre válaszolni, hogy mit arányosítanak mihez.

A gyermekétkeztetés tekintetében van egy algoritmus, ami alapján decemberben kiszámolják a közétkeztetést végzők, a feladatot ellátók részére az összeget. 2022-ben Dombóváron ez -100, 2023-ban -51 millió forint volt. Nyilván ez a rendszer hosszú-hosszú évek óta így működik, ezt az algoritmust nem ismerik, nem tudnak vele mit kezdeni. Azt látják, hogy 2023-ban változatlan létszámmal zajlik a közétkeztetés, hasonlóan a 2022-es létszámhoz, ez egy 50 millió forintos korrekciót von maga után. Nagyon sajnálja és kicsit restelli is, de nem tud választ adni Tigelmann képviselő úrnak, miután neki sem adnak választ. Ebben a kérdéskörben többször fordultak már a Pénzügyminisztériumhoz levélben. Nyilván tudomásul veszi a döntésüket, annak ismeri az okát, ismeri, hogy mi alapján számolnak, és hogy a következő évben ne essenek ebbe a hibába, úgy csinálják, hogy ne vonjanak el tőlük pénzt, ezért kereste meg őket, de erre a mai napig semmiféle választ nem kapott.

A pénzügyi irodavezető asszonyra néz, és úgy érzékeli, hogy a kérdések nagy részére 30 napon belül, írásban fog válaszolni, de megadja neki a lehetőséget, ha bármelyik kérdés tekintetében válaszolni kíván a képviselő uraknak.

Annyit tenne még hozzá Tigelmann Péter képviselő úr kérdésével kapcsolatban, hogy a tömegközlekedésre nincs állami támogatás, gyakorlatilag annyit fizetnek, amennyi a szolgáltatás ellenértéke; nem társul állami támogatás ehhez a tevékenységhez.

Győrfiné Hahner Tímea irodavezető, Pénzügyi Iroda:

A képviselő uraknak javarészt olyan kérdéseik voltak, amelyek a sorok összetételének a legbelső tartalmára vonatkoznak, természetesen, miután nagyon-nagyon sok sor van a költségvetésben, ilyen részletességgel, helyből a sorok kapcsán felmerülő kérdésekre nem tud úgy válaszolni, hogy az kielégítő legyen, ezért ezeket inkább írásban tenné meg.

Az ingatlantervezéshez nem szükséges semminemű erre vonatkozó kérés, ugyanis a bevételek tervezése reális hirdetések alapján történt, olyan ingatlanok kapcsán, amelyeknek már folyamatban volt az értékesítése és várható volt a lezárása, és ezekről mind volt képviselő-testületi döntés; illetve olyan ingatlanoknak a bevételei voltak tervezve, amik a 2023. évben folyamatosan hirdetve voltak. A nemteljesülésüknek egészen egyszerű oka van, ugyanis erre nem voltak jelentkezők még a mai napig, de a költségvetés összeállításakor – nyilván miután hirdetik, várják a bevételeket utánuk – ezeket tervezni lehetett. A tényszámok azt takarják, amik ebből az eladások révén megvalósultak.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

A pénzügyi irodavezető – akiről hallották, hogy milyen sok, nagyszerű végzettséggel rendelkezik –, már decemberben is azt a válasz adta neki, hogy most nem tud válaszolni az Ipari Park vonatkozásában, de majd írásban megteszi. Irodavezető Asszony! Ezt a mai napig nem tette meg. Nézzék egy kicsit a számokat, illetve magát a folyamatot. Az Ipari Park tekintetében az első pályázati összeget még az előző városvezetés pályázta meg, és az alapján nyerte meg a város, majd módosítva lett a beruházás tartalma. Időközben volt egy infláció is, elszaladtak az árak, a város kiegészítő támogatásért folyamodott. Menet közben lezajlott a közbeszerzési eljárás, amit a Swietelsky Magyarország Kft. nevű cég nyert meg, akit 449.787.125 forintos nettó vállalkozói díj illet meg ezért a munkáért. Az első döntés arról szólt, hogy feltételes közbeszerzést írnak ki, majd a novemberi rendkívüli képviselő-testületi ülésen felhatalmazta a testület Pintér Szilárdot, hogy mérlegeljen két ügyben, és ha úgy gondolja, hogy a fedezet rendelkezésre áll, akkor írja alá a kiviteli szerződést. Az Ipari Park vonatkozásában ezt november 10-én a pénzügyi irodavezető asszony ellenjegyzésével meg is tette úgy, hogy aznap a fedezetnek csak a 40%-a állt a rendelkezésre. Hol voltak ekkor a jogászok? Miért nem vétózta meg az irodavezető asszony, miért nem emelte fel a szavát ellene, hogy „Uram, bocsá’, közpénzről van szó, egy ilyen szerződést csak akkor lehet aláírni, ha teljes egészében rendelkezésre áll a fedezet”, és nem hozamra, meg beígérésre, hogy majd a Kormány dönt valamikor, hanem vagy megvan, vagy nincs meg. Másfél hónap múlva született meg a kiegészítő támogatás a kormányhatározat értelmében, és így most rendelkezésre áll 480 millió forint. Igen ám, de a beruházás bruttó értéke 570 millió forint, amiből csak az előbb említett összeg áll a rendelkezésükre. A szerződés azt tartalmazza, hogy „a megrendelő köteles az áfa-tartalom megfizetésére a hatályos jogszabályoknak megfelelően, melynek értéke 121.442.524 forint”. Ezért tett fel egy egyszerű kérdést, hogy mi van ezzel az áfával? Miért kell lebegtetni ezt a kérdést? Miért hagyják kételyek között a választópolgárokat, hogy ez a beruházás rendben van-e vagy sem? Ez nagyon egyszerű téma, alá lehet támasztani egy-két tényszerű érveléssel vagy hivatkozással. Nem, lebegjen továbbra is ez a téma, illetve a hatóságoknak kell ezt is kibogoznia, hogy mi is történt itt. Hallottak egy dicshimnuszot Tóth Zoltántól, hogy micsoda nagyszerű költségvetés van. Az irodavezető asszony is biztosan örepszik, mint ahogy Tigelmann Péter és jómaga is, bár a hölgyek nem, de azért még nem szeniliznek annyira, hogy ne emlékezzenek arra, hogy 419 millió forint értékű vagyonértékesítési felhívás nem volt 2023-ban. Ez egy lufi volt. Be lehet ezt vallani, mert nem ördögtől való, hogy ahhoz, hogy az év elején a költségvetéskor kijöjjön az egyenleg, kamukérőre beírnak ingatlanértékesítéseket. Nem a dombóvári önkormányzat az első, és nem is az utolsó, aki ezt megteszi, nem a mostani önkormányzat, városvezetés. Nem a mostani időszakot nézve, az előző időszakokban is sajnos az önkormányzatok ilyen megoldásokra kényszerültek, de ezt nyugodtan be lehet vallani. Higgye el, ebbe nem kötött volna bele, csak el kell mondani az igazat, hogy máskülönben nem jött volna ki az egyenleg, ha nincs ott az a 310 millió forintos ingatlanértékesítés!

A Szigeterdő tekintetében volt egy olyan ígéret, hogy a mostani ülésen kapnak egy beszámolót arról, hogy miért nem került aláírásra a kiviteli szerződés. Egyébként helyesen tette Pintér Szilárd, hogy nem írta alá a kiviteli szerződést, hiszen a Kormány nem adta meg a kiegészítő támogatást, nem lehetett volna a volt Zeneiskolát felújítani. Tudják, itt csak az a szomorú, hogy nem kevés időbe és energiába került, mire ezt a 136 millió forintot megszerezte a város, a városvezetés áldásos tevékenysége miatt viszont ki kelljen jelenteni, hogy ez a pénz elúszott. Azért ez nem kétfillér ám, amiről sajnos beszélniük kell!

A gesztenyefa eladásával kapcsolatos véleményét befejezi a második hozzászólásában.

Pintér Szilárd polgármester:

Parancsoljon, képviselő úr!

Szabó Loránd képviselő:

A gesztenyefa eladása azért is érdekli a dombóváriakat, a választópolgárokat, mert ha lehetett egy nagyon buta döntést hozni, akkor itt azt hoztak, holott javasolták nekik, hogy ha már kipusztították a védett fasorokat, akkor a kitermelt fát rászorulóknak adják meg. Durván 1.000 m³ fáról van szó, ha erdei m³-re gondolnak. Ha 2 erdei m³-t vesznek, ez nagyjából 30-33 mázsa fának felel meg. Ez egy kisebb családnak egy komplett téli tüzelőjét jelenthette volna. Megmondja őszintén, úgy gondolta, hogy ez nekik jut eszükbe. A választási időszak előtt 500 családnak segíteni ezzel a fával baromi jó kampányhúzás. Egy kicsit csodálkozott is, hogy majd nehéz lesz ezzel felvenni a versenyt. Hogy képletesen szóljon, maguk alatt kivágták a fát, amikor arról döntöttek, hogy nem, ezt a famennyiséget tűzön-vízen keresztül eladják. Nagyjából sikerült is, ahogy nézte, mert minimális mennyiség van kint a mezőn a depóban. Ezzel neki továbbra is az a gondja, mármint hogy így értékesítették, hogy egy 100%-os támogatással rendelkező pályázat eredményeként, bevételre nem lehet szert tenni. Ezt még a középső csoportban is tanítják az óvodában. Ha itt a bevétel bejött – márpedig úgy gondolja, így volt –, akkor azt az Irányító Hatóság felé jelenteni kell és a támogatási összegből le kell azt vonni, vagy ha felvették, akkor azt vissza kell fizetni. Ezzel a húzással bevételt nem nyert az önkormányzat, kivéve, ha ezt is megpróbálják majd elcsalni, de természetesen oda fognak figyelni.

Pintér Szilárd polgármester:

Megköszöni, hogy a képviselő úr meg kívánja óvni őket mindentől. Nyilván az a kampányfogás, amit elkövetett számtalanszor, az az ő fejükben meg sem fordult, olcsó húsnak híg a leve. Az elvégzett munka hozza a szavazatokat, nem a demagóg szöveg és az osztzkodás. Már a választópolgárok is észrevették, hogy Dombóváron négy éve építkeznek és nem rombolnak, tombolnak. Egy-két ember van, aki még ezt teszi...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Lehet egy kicsit értelmesebben, mert...”

Lehetne, képviselő úr! Teljesen jól érti, amit mond neki...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Artikuláljon, mert nem lehet érteni. Nem értem, ne haragudjon!”

A legkevésbé sem szeretnének olyanok lenni, mint Szabó Loránd.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Jó, oké.”

Nem kerestek eddig sem kampányfogást, és a jövőben sem teszik. Még egyszer megköszöni neki, hogy mindentől óvja őket.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak szépen beszéljen, mert nem lehet érteni! A tévénézők is szóltak már, hogy nem lehet érteni azt, amit mond.”

Képviselő úr!

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „De tényleg, csak segíteni akarok.”

Nem adott neki szót!

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak azért szólok, mert meggy a közvetítés és nem lehet érteni.”

Nincs rászorulva arra, hogy szóljon neki! Tisztelettel megkéri arra, hogy fejezze be! A mai ülésen minden tiszteletet megadott neki.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Én is, hát azért szólok, hogy segítsek!”

Nem adta meg!

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Dehogynem!”

Nem, megint beszél.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak segíteni akarok.”

Nem kell segíteni.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hát akkor nem.”

Az előbb az jutott az eszébe, hogy akkor is legyen boldog, amikor a Béla téren a börtönben szólítják majd polgármester úrnak, mert neki megjár az a közjogi méltóság, hogy így szólítsák.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Jelen pillanatban te közelebb állsz ehhez az állapothoz, elég közel.”

Nem gondolta volna, hogy ma még...

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Majd nézzük meg, mikor áll be a TEK-es autó a Hivatal elé.”

A BIT-es már elment innen, valóban jön majd a TEK-es, de nem őt fogják keresni.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 8 igen és 2 nem szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelete
Dombóvár Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló
3/2023. (II. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

12. napirendi pont: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása (12. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadott, két képviselő tartózkodott a szavazástól.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

13. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés (13. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

11/2024. (I. 31.) Kt. határozat
a dombóvári 6332 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a – szőlőhegyi városrészben található – dombóvári 6332 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlan versenyeztetési eljárás nélküli értékesítéséhez a dombóvári 6333 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa részére az alábbi feltételekkel:

- 1. A vételár bruttó 350.000 Ft, melyet áfa nem terhel.*
- 2. Az értékesítés feltétele az ingatlan rendeltetismódjának megváltoztatása beépítetlen területre.*
- 3. A rendeltetismód változásával, az értékebecsléssel és az adásvétellel kapcsolatos költségeket – beleértve a szerződéskötéssel kapcsolatos díjat is – a vevő viseli.*

A Képviselő-testület a dombóvári 6332 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlan forgalomképtelenségét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet ezirányú módosításával feloldja az értékesíthetősége érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés tartalmának jóváhagyására és megkötésére, valamint a rendeltetismód-változásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. február 29. – a rendeltetismód-változás kezdeményezésére
2024. május 31. – a szerződéskötésre

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

- 14. napirendi pont:** A polgármester és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói 2024. évi cafetéria-keretének meghatározása (14. számú előterjesztés)
Előadó: Dr. Szabó Péter jegyző

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pintér Szilárd polgármester:

Mint ma már többször is elhangzott a részéről, hogy a gazdálkodásuk lehetővé teszi és a munkavállalóik nagyon fontosak a számukra, hogy 2023-ról 2024-re a cafetéria-keretet 20%-kal tudják emelni. Erre tesz javaslatot, 250.000 Ft-ról 300.000 Ft-ra.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Azt szeretné megkérdezni, hogy a Hivatalnál hány közvetlenül foglalkoztatott személy van, és milyen munkakörökben? Nem kell személyre szabottan, csoportosítva is jó lesz.

Pintér Szilárd polgármester:

Megadja a szót a jegyző úrnak válaszadásra.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Hadd kérdezzen vissza. A képviselő úr nem a 15. számú előterjesztés kapcsán, az önkormányzatnál dolgozókat szeretné tudni, mert most a Hivatalról van szó?

Szabó Loránd képviselő:

Feltette a kérdést, most nem tudja, ezen mi nem érthető.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Ez egy körülbelül 80 fős Hivatal. Az engedélyezett létszám 90 fő körül van, ez nem csak Dombóvárt, hanem a teljes Közös Hivatalt érinti. Nagyjából 80 fő körül van az aktív dolgozói létszám, mindig van körülbelül 10 munkakör, ami vagy tartós távollét, vagy egyéb okok miatt folyamatosan nincs betöltve. Azt, hogy milyen munkakörökből áll, most nem tudja fejből felsorolni, ez 80 személynek a listája lenne. Azt, hogy milyen munkakörök tartoznak bele, ezt nyilván nem fogja tudni fejből elmondani.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Ügyrendi javaslatra a 15. számú napirendi pont tárgyalása során a polgármester ismételten szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, a jegyzőkönyv a döntést ahhoz a szavazáshoz kapcsolódóan tartalmazza.

15. napirendi pont: A Dombóvár Város Önkormányzatánál közvetlenül foglalkoztatottak 2024. évi cafetéria-keretének meghatározása (15. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Szabó Loránd képviselő szavazás közben megszólalási szándékát jelezte készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával.

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szabó Loránd képviselő:

Remélte, hogy az előző kérdés kapcsán észreveszik azt a szándékot, hogy próbálta megadni a polgármesternek azt a lehetőséget, miszerint egy olyan témában szavazott, amiben a véleménye szerint összeférhetetlen volt, hiszen a saját cafetéria-juttatásáról is döntött. Egy ügyrendi javaslatot tesz, ha úgy gondolja, hogy ez egy kicsit furcsa volt, és tényleg nem fogja citálni többet ezt a dolgot, akkor szeretné kérni, hogy erről a kérdésről szavazzanak újra azzal, hogy Pintér Szilárd bejelenti az összeférhetetlenségét. Esküszik, hogy nem fogja megemlíteni sehol.

Pintér Szilárd polgármester:

Megköszöni a segítségét, és neki a papírján valóban be is van csillagozva, hogy kivonja magát a szavazásból, de átfutott rajta. A 14. számú előterjesztésről szeretné, ha újra szavaznának. „A döntéshozatalban a polgármester személyesen érintett, ezért a személyes érintettségét be kell jelentenie és a polgármester nem szavaz.” – ez van leírva neki. Na, most ezt elfelejtette a testülettel megosztani, így most kivonja a szavazás alól magát. Kéri, hogy szavazzon a testület újból.

A polgármester ismételten szavazásra bocsátotta a Dombóvár Város Polgármestere és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói 2024. évi cafetéria-juttatásáról szóló határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Pintér Szilárd polgármester nem vett részt a szavazásban.

12/2024. (I. 31.) Kt. határozat

Dombóvár Város Polgármestere és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói 2024. évi cafetéria-juttatásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pintér Szilárd főállású polgármester, valamint a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói cafetéria-juttatásának 2024. évi bruttó keretösszegét 300.000 Ft-ban határozza meg, mely fedezetet biztosít az egyes juttatásokhoz kapcsolódó közterhek megfizetésére is.

A cafetéria-juttatás részletes szabályait – a főállású polgármester vonatkozásában is – a Hivatal Közzolgálati Szabályzata tartalmazza.

Határidő: 2024. március 1. – a dolgozók értesítésére és nyilatkoztatására

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

A 15. számú, A Dombóvár Város Önkormányzatánál közvetlenül foglalkoztatottak 2024. évi cafetéria-keretének meghatározása című előterjesztés tárgyalásának folytatása:

Pintér Szilárd polgármester:

Ismét kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pintér Szilárd polgármester:

Miután 2023-ban egy alacsonyabb összegben – 150.000 Ft-ban – volt megállapítva a cafetéria-keret, jelenleg 200.000 Ft-ra történő emelésre tesznek javaslatot, azaz szintén 50.000 Ft-tal emelik meg, mint az előző napirendi pontnál. Ez a mérték már meghaladja a 30%-ot. Reméli, hogy ez a tendencia tovább folytatódik, és jövő év januárjában is hasonló, örömteli döntéseket tudnak hozni.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

13/2024. (I. 31.) Kt. határozat

a Dombóvár Város Önkormányzatánál közvetlenül foglalkoztatottak 2024. évi cafetéria-juttatásáról

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szuhay Sportcentrumban, a Farkas Attila Uszodában, valamint Dombóvár Város Önkormányzatával közvetlenül munkavégzésre irányuló foglalkoztatási jogviszonyban álló dolgozók cafetéria-juttatásának 2024. évi bruttó keretösszegét 150.000 Ft-ban határozza meg, mely fedezetet biztosít az egyes juttatásokhoz kapcsolódó közterhek megfizetésére is. Nem jár cafetéria-juttatás a támogatással határozott időre foglalkoztatott munkavállalóknak és közfoglalkoztatottaknak a támogatás időtartamára, amennyiben a támogatás nem nyújt erre fedezetet.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a cafetéria-juttatás részletes eljárási rendjének jóváhagyására.*

Határidő: 2024. március 1. – a munkavállalók értesítésére és nyilatkoztatására

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

16. napirendi pont: A polgármester 2024. évi szabadságolási terve (16. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Pintér Szilárd polgármester:

Nem szeretne az előző napirendi pont során elkövetett hibába esni, ezért miután a személyét illetően történik döntés, jelzi előre, hogy kivonja magát a szavazás alól.

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Pintér Szilárd polgármester nem vett részt a szavazásban.

14/2024. (I. 31.) Kt. határozat

Pintér Szilárd polgármester 2024. évi szabadság-ütemezésének jóváhagyásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Pintér Szilárd polgármester 2024. évi szabadságolási tervét a melléklet szerinti szabadságolási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

17. napirendi pont: Képviselői interpellációk

Egy települési képviselő sem nyújtott be határidőben írásbeli interpellációt, így felvilágosítás-kérésre nem került sor.

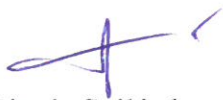
Pintér Szilárd polgármester:

Megköszöni a képviselőtársainak a mai délelőtt végzett munkájukat. Egy rövid szünet után – ami 10:50 óráig tart – a képviselő-testület zárt ülésével folytatja a munkáját, amelyen egy napirendi pontot fognak tárgyalni. Ezennel elköszönni a közvetítést nyomon követőktől.

SZÜNET

A képviselő-testület a nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, munkáját zárt ülésen folytatja.

Kmf.


Pintér Szilárd
polgármester




Dr. Szabó Péter
jegyző