

Dombóvár Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Sorszám: 4/2024.

Iktatószám: IV./41-4/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2024. március 27-i nyilvános üléséről

A képviselő-testület tagjai közül megjelent:

Bogdán László
Futó Péter
Gyarmati Éva Andrea
Horváth József Lászlóné
Kiss Balázs László
Pintér Szilárd
Szabó Loránd
Tigelmann Péter
Tobak Gábor László
Tóth Zoltán Géza
Összesen: 10 fő

A képviselő-testület tagjai közül nem jelent meg:

Kiss Béla József *(távollétét jelezte)*
Dr. Németh Tímea *(távollétét jelezte)*
Összesen: 2 fő

Az ülésen megjelent Kerényi Zsolt, képviselői mandátummal nem rendelkező alpolgármester.

A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:

Dr. Szabó Péter jegyző
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda
Győrfiné Hahner Tímea irodavezető, Pénzügyi Iroda
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda
Dr. Máдай Anna irodavezető, Hatósági Iroda

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Pap Nadin piacfejlesztési és üzemeltetési vezető, Eatrend Kft.
Kovács Gabriella intézményvezető, Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény
Bálintné Bende Klaudia bölcsődevezető, Dombóvári Szivárvány Óvoda Tündéerkert Bölcsődéje

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül nem jelent meg:

Tárnok-Horváth Tímea ügyvezető, Tárnok-Trans Kft.
Páldi Ede elnök, Éles Simon Kertbarát Egyesület Dombóvár
Kertész Péter végelszámoló

Az ülés levezetése szavazógép igénybevételével történt.

Pintér Szilárd polgármester:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 12 testületi tagból 10 fő megjelent. Dr. Németh Tímea alpolgármester és Kiss Béla József képviselő távollétét jelezte.

Tekintettel arra, hogy a 2. számú, Beszámoló a gyermekétkeztetési, illetve ételelőállítás és konyhaüzemeltetési feladatok ellátásáról című előterjesztés kapcsán az Eatrend Kft. képviselője jelezte, hogy bár már úton van, de 15 percet késik, javasolja, hogy azt a 4. számú előterjesztés után tárgyalják, hogy a cég képviselője jelen lehessen az egyeztetésen.

Tájékoztatja a testületet, hogy mint a napirendi pont előadója, visszavonta az 5. számú, A Dombóvári Vízmű Kft. „v.a.” számviteli beszámolója című előterjesztést.

Mivel a napirendi javaslatban nem szerepel, így új napirendi pontként javasolja felvenni a 8. számú előterjesztés után a 10. számú, Támogatási kérelem benyújtása a „Fenntartható városfejlesztés” című TOP Plusz-1.3.2-23 kódszámú pályázati felhívásra, valamint a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv felülvizsgálata című előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban további javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot az új napirendi pont felvételére és a sorrendváltoztatásra vonatkozó javaslattal együtt, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

1. Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás és a közszolgáltatási szerződés teljesítéséről (1. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Tárnok-Horváth Tímea ügyvezető, Tárnok-Trans Kft.

2. A gyermekétkeztetés, illetve a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és szociális szolgáltatások intézményi térítési díjának felülvizsgálata (3. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Kovács Gabriella intézményvezető, Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény,
Bálintné Bende Klaudia bölcsődevezető, Dombóvári Szivárvány Óvoda Tündéerkert Bölcsődéje

3. Az Erzsébet utcai közösségi ház működtetésében való együttműködés (4. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Páldi Ede elnök, Éles Simon Kertbarát Egyesület Dombóvár

4. Beszámoló a gyermekétkeztetési, illetve étellelőállítási és konyhaüzemeltetési feladatok ellátásáról (2. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Az Eatrend Kft. képviselője

5. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (6. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

6. A közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (7. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

7. Az önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadása (8. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

8. Támogatási kérelem benyújtása a „Fenntartható városfejlesztés” című TOP Plusz-1.3.2-23 kódszámú pályázati felhívásra, valamint a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv felülvizsgálata (10. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

9. Képviselői interpellációk

Zárt ülés:

10. A 2024. évi önkormányzati sportösztöndíjasok kiválasztása (9. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

1. napirendi pont: Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás és a közszolgáltatási szerződés teljesítéséről (1. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Tárnok-Horváth Tímea ügyvezető,
Tárnok-Trans Kft.

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

A beszámolóval kapcsolatban szeretne kérdezni, mivel egy koncessziós eljárásról van szó, és ebben az esetben az, hogy ez a tevékenység milyen nyereségrátával működik, közérdekű adatnak számít. Mekkora nyereséggel végezte a cég a tevékenységét?

Nem látja, hogy itt lenne a cégnek a képviselője, ilyen formában elég érdekes tárgyalni ezt a napirendi pontot.

Pintér Szilárd polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén a cég képviselője ott volt, de jelezte, hogy ma sajnos nem tud részt venni az ülésen. Egyébként a kérdésre ő is tudja a választ, 4%-os nyereségrátával végzi a cég a közszolgáltatási tevékenységet.

Tigelmann Péter képviselő:

Dombóvár Város Önkormányzata 2021-ben kötött erre a tevékenységre szerződést. Azóta az önkormányzatnak és az országnak az volt a legnagyobb szerencsétlensége, hogy volt egy hatalmas nagy infláció, illetve az üzemanyagárak is jelentősen emelkedtek, és állítja, hogy jelentősen csökkentek is.

Amikor egy évvel ezelőtt – 2023 elején – a szolgáltatási díjat megemelték a jelenlegi 768 Ft/km-es árszintre, akkor jelentősen magasabb volt az üzemanyagár. Felmerül-e ilyenkor a képviselő-testületben vagy a szolgáltatóban, hogy visszafelé korrigáljon?

Ez csak egy számszaki kérdés, de felteszi. Összeadta és kivonta a kilométereket, és a szerződés alapján azt feltételezi, hogy van összesen 182.230 km, amit megtettek – ami gyakorlatilag az előírás –, és az lett 768 Ft/km összeggel beszorozva, majd ebből lett a jegy- és a bérletértékesítés összege levonva. A maradékösszeget téríti meg az önkormányzat. Ez így van? Tehát a kilométerfutás, mínusz a jegy- és a bérletértékesítés. Ez csak egy tényszerű kérdés.

Györfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda:

A második kérdésre válaszolna először. Igen, ez a tényszerűség, de számszakilag a képviselő úr nem fogja tudni kiszámolni azt az összeget, amire kíváncsi, ugyanis jelentős számú ingyenes utazó van, mert testületi döntés értelmében az iskolásoknak nem kell fizetniük. Tehát nem fog kijönni az a szám, amit szeretne.

Az első kérdésre a válasz: nem kaptak a cégtől újabb áremelési kérelmet, de valóban csökkentek némileg az üzemanyagárak, viszont a minimálbéremelés jelentős volt.

Feltételezi, hogy azért nem érkezett tőlük áremelési kérelem, mert kompenzálnak érzik a kettőt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tigelmann Péter képviselő:

Megköszöni a választ. Szeretné javasolni az önkormányzatnak – bár lehet, hogy ennek a testületnek már nem lesz benne döntési jogköre, hogy a szolgáltatásnak az árát emelje vagy csökkentse –, hogy legközelebb... Nyilvánvaló, hogy amikor 2021 októberében megkötötte a Tárnok-Trans Kft. ezt a szerződést, akkor tisztában volt egyrészt talán már az infláció mértékével, meg a minimálbérnek és a gázolajának a változékonyságával is. Ha majd egyszer – 2026-ban – egy új testület új szolgáltatási szerződést köt, akkor valamilyen módon az inflációs rátáknak az árához is kösse ezt a szerződést, mert így igazából lutri a Tárnok-Transnak, hogy az önkormányzattal meg tud-e egyezni egy esetleges árnövekedés esetén, azaz hogy a bekövetkező árváltozásokat érvényesíteni tudja-e, vagy sem. Így gyakorlatilag ki van szolgáltatva a testületi, önkormányzati döntésnek.

Ő maga is csatlakozik Szabó képviselő úr kérdéséhez, és kéri, hogy egy írásbeli vagy valamilyen választ kapjanak arról, hogy a Tárnok-Transnak ebből a tevékenységből mekkora nyereségrátája adódott.

Az előző és a mostani ciklusban is az a véleménye, hogy mivel ez a városnak egy önként vállalt feladata... Az állam azáltal vérezteti ki az önkormányzatokat, hogy például ilyen feladatellátást bíz rájuk, de semmiféle támogatást nem ad hozzá. Mivel a környezeti állapot javulásából – és ez a dombóváriakat is érinti –, a gázolajnak az adójából és egyéb dolgokból az államnak jelentős haszna keletkezik, ezt a tevékenységet sokkal inkább támogatnia kellene, bár azt el tudja fogadni, hogy erre az önkormányzatnak semmiféle ráhatása nincs. Sajnálja, hogy az állami támogatás elmaradása miatt több mint 117 millió forint elmegy a város kasszájából. A véleménye szerint az államnak ezt támogatnia kellene.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal elfogadott, kettő képviselő tartózkodott a szavazástól.

62/2024. (III. 27.) Kt. határozat

az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos közszolgáltatási szerződés 2023. évi teljesítéséről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítást végző Tárnok-Trans Kft.-nek a 2023. évre vonatkozó beszámolóját a személyszállítás költségének, bevételeinek és a szolgáltatás minőségi mutatóinak alakulásáról.

Határidő: 2024. április 15. – a szolgáltató tájékoztatására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

2. napirendi pont: A gyermekétkeztetés, illetve a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és szociális szolgáltatások intézményi térítési díjának felülvizsgálata (3. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Kovács Gabriella intézményvezető,
Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény,
Bálintné Bende Klaudia bölcsődevezető, Dombóvári
Szivárvány Óvoda Tündéerkert Bölcsődéje

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:

A bizottság mindkét határozati javaslatot és a rendeletmódosítás tervezetét is elfogadásra javasolja.

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mindkét határozati javaslatot és a rendeletmódosítás tervezetét is elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Tigelmann Péter képviselő:

Habár a téma más, a véleménye ugyanaz, mint hogyha az Eatrend Kft. képviselője jelenlétében tudnák ezt a napirendi pontot is megbeszélni.

Pintér Szilárd polgármester:

A cég képviselője hamarosan érkezik, és utána megadja neki a véleménynyilvánítási lehetőséget, élhet vele.

Tigelmann Péter képviselő:

Rendben van, megköszöni. Ez egy újabb olyan tétel, amivel az állam kivérezteteti az önkormányzatokat, mert olyan feladatot bíz rá...

Pintér Szilárd polgármester:

Képviselő úr, ne haragudjon, de azt a napirendi pontot átugrották.

Tigelmann Péter képviselő:

Tudja.

Pintér Szilárd polgármester:

Megjön a cég képviselője és tárgyalni fogják azt a napirendi pontot is.

Tigelmann Péter képviselő:

Megköszöni a kiegészítést, ugyanezt el fogja mondani akkor is.

Pintér Szilárd polgármester:
Semmi gond.

Tigelmann Péter képviselő:

Ezt nehezményezi, illetve azt is, hogy semmiféle mutatószám nincsen. Ezek ad hoc jellegű döntések, semmilyen mutatószámhoz nincsenek kötve, ugyanúgy, mint az állami támogatások.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal elfogadott, kettő képviselő tartózkodott a szavazástól.

63/2024. (III. 27.) Kt. határozat

a Dombóvári Szivárvány Óvoda Tündérkert Bölcsődéje, illetve a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény által biztosított gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálatáról

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Szivárvány Óvoda Tündérkert Bölcsődéje által biztosított bölcsődei ellátás tekintetében a 2024. évi szolgáltatási önköltséget a bölcsődevezető által közölt összegben állapítja meg, és az önköltségből számított térítési díj alapján 2024. április 1-jétől nem módosítja a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 12/2006. (II. 20.) önkormányzati rendeletben megállapított intézményi térítési díjat, a bölcsődei gondozás intézményi térítési díja 2024. április 1-jétől változatlanul a hatályos rendeletben szereplő összeg.*
- 2. A Képviselő-testület a Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény által a Családok Átmeneti Otthonában biztosított ellátás tekintetében a 2024. évi szolgáltatási önköltséget az intézményvezető által közölt összegben állapítja meg, és az önköltségből számított térítési díj alapján 2024. április 1-jétől nem módosítja a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 12/2006. (II. 20.) önkormányzati rendeletben megállapított intézményi térítési díjat, annak mértéke 2024. április 1-jétől változatlanul a hatályos rendeletben szereplő összeg.*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadott, kettő képviselő tartózkodott a szavazástól.

64/2024. (III. 27.) Kt. határozat

az intézményi gyermekétkeztetéshez kapcsolódó ételkészítési és konyhaüzemeltetési szolgáltatások nyújtásával összefüggő díjak felülvizsgálatáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár Város Önkormányzata és az Eatrend Kft. között az intézményi gyermekétkeztetéshez kapcsolódó ételkészítési, illetve konyhaüzemeltetési szolgáltatások nyújtására létrejött szerződésben foglalt nettó díjtételekkel összefüggésben 2024. április 1-től kezdődően jóváhagyja a 22%-os nettó díjnövekményt az alábbiak szerint:

A hatályos szerződés 20. pontjában részletezett nettó adagárak 31,31%-kal növekednek úgy, hogy a nyersanyagnorma mértéke nem emelkedik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2024. április 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 8 igen szavazattal elfogadott, kettő képviselő tartózkodott a szavazástól.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2024. (III. 27.) önkormányzati rendelete
a szociális szolgáltatásokról szóló
22/2003. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pintér Szilárd polgármester:

Ugyan módosították a napirendi pontok sorrendjét, de az Eatrend Kft. képviselője még mindig nem érkezett meg. Azzal a módosító indítvánnyal szeretne élni – és kéri, hogy majd szavazzanak is róla –, hogy egészen odáig nem tárgyalják ezt a napirendi pontot, amíg a cég képviselője meg nem érkezik, addig pedig a többivel haladjanak tovább.

A polgármester szavazásra bocsátotta a napirendet érintő ügyrendi javaslatot, miszerint a 2. számú, Beszámoló a gyermekétkeztetési, illetve étellelőállítási és konyhaüzemeltetési feladatok ellátásáról című előterjesztés az Eatrend Kft. képviselőjének az ülésterembe történő megérkezése után kerüljön megtárgyalásra, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

3. napirendi pont: Az Erzsébet utcai közösségi ház működtetésében való együttműködés (4. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Páldi Ede elnök, Éles Simon Kertbarát Egyesület Dombóvár

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Pintér Szilárd polgármester:

A Humán Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, de miután az elnök asszony érintett az ügyben, ezért valamelyik másik bizottsági tagot kéri fel, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Futó Péter elnökhelyettes, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

A pályázatnak az eredeti célja valóban az volt, hogy a helyi Kertbarát Egyesület működtesse ezt a közösségi házat, az előterjesztésből viszont azt olvassa ki, hogy bejön a történetbe a Dombóvári Székely Kör is, mint a célcsoporttal kapcsolatot tartó szervezet. Az a kérdése, hogy ki a célcsoport? A Dombóvári Székely Kör milyen formában tart kapcsolatot a lehetséges célcsoporttal?

Pintér Szilárd polgármester:

A Kertbarát Egyesület és a Dombóvári Székely Kör is örömmel vette, hogy megnyílik annak a lehetősége, hogy közösen tudják ezt az épületet működtetni, de a célcsoporttal való kapcsolattartás lehetőségével a mai testületi ülésen az előterjesztés nem foglalkozik, hiszen az majd annak a szerződésnek lesz a tárgya. Természetesen párhuzamosan a támogatási szerződés tartalmával és az abban vállalt kötelezettségekkel, azokat az elemeket bele fogják emelni. A feladatot a két civil szervezet együtt fogja ellátni.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Úgy érzi, hogy a feltett kérdésére a válaszadást a polgármester megkerülte; vagy azért, mert nem tud válaszolni, vagy itt valaminek az elkenése megy végbe. Annak természetesen örül, hogy az általuk elkezdett projekt befejeződött, hiszen ha valami újdonság volt az Erzsébet utcai szegregátum tekintetében, akkor ez mindenképpen az volt. Példát mutattak abban, hogy az ottlévő kertek mekkora értéket képviselnek. Valamikor Dombóvárnak a szőlőhegyi része ezen a területen helyezkedett el a Szent Flórián szobortól a temetőig. Később a Lucza hegyet felhasználták téglagyártás alapanyagául, így a felszíni domborzat megszűnt, eltűnt abban a formában, hogy ott szőlőt lehetne termesztani és bort előállítani. A geomorfológiai, a talajtani, a felszíni és az éghajlati adottságokat tekintve az Erzsébet utca 16. szám alatti telek, ahol ez a projekt az általuk kezdeményezett formában megvalósulhatott, hűen tükrözi a korábbi Lucza hegyi adottságokat. Szőlőhegyi borászokkal beszélve közösen megállapították annak idején, hogy a Lucza hegy adottságai merőben jobbak voltak, mint a mostani

Szőlőhegyé, hiszen itt alapvetően egy dél-délkeleti kitettségű domboldalról van szó; a napsugár bejövő szöge és az energiamennyiség többszöröse lehet, mint Szőlőhegy rosszabb adottságú területein. A közösségi ház tekintetében még annak idején ő folytatott tárgyalásokat az Éles Simon Kertbarát Egyesülettel, a közgyűlésükön is többször részt vett annak érdekében, hogy működtessék ezt az ingatlant úgy, mint egy módszertani központot, egy kicsit próbáljanak a régi hagyományokra utalni akár egy kiállítás elkészítésével; próbálják meg főleg a panellakók közül azokat a fiatal családokat odavonzani, akik akár egy nyitott napon kipróbálhatnák a szőlészetnek a gyakorlati részét, fortélyait, köthetnek, kacsolhatnak, megnézhetik, hogy hogyan megy ez a munka. Talán ezen családoknak a pár százaléka kedvet kap ahhoz, hogy a nagyszámban parlagon hagyott vagy ki nem használt szőlőhegyi ingatlanok közül megvásároljanak párat, így az ottani ingatlanforgalom növekszik majd, a meg nem művelt területek aránya pedig csökken.

Látja, hogy ezt a városvezetés is jó dolognak tartotta, hiszen ezzel nagy nehezen befejezték a projektet. Arra viszont nagyon-nagyon kíváncsi lenne, hogy a Dombóvári Székely Kör mit keres ebben a projektben, hiszen – vallják be őszintén – a székelység meg a bor két, össze nem egyeztethető fogalom. A székelység és a pálinka is csak olyan formában létezik, mint a székely krumplipálinka. Ez onnan ered, hogy a székelyek megtermelték a krumplit, átvitték a Kárpátokon, elcserélték szilvára vagy más gyümölcsre, és innen lett gyümölcük. Innen van a székely krumplipálinka eredete. Az egy óriási rejtély nemcsak neki, hanem mindenkinek, hogy a Dombóvári Székely Körnek mi köze van a borászathoz, szőlészethez. Úgy véli, ez egy olyan rejtett juttatás a Székely Körnek, amihez semmi közük, és tulajdonképpen kivételezés történik a nagyszámú civil szervezetek között, mert pont a Székely Kör kapja. Nyilván ennek van politikai fennhangja, része is.

A héten volt alkalma látni Horváth József Lászlóné Etelka asszonyt, amikor odament a közösségi házhoz, pont akkor beszélgettek az Erzsébet utcai lakókkal is. A saját kezében tartott kulccsal ment be. Még azt sem várták meg, hogy átadásra kerüljön az ingatlan, Etelkának már most van kulcsa ahhoz a közösségi házhoz anélkül, hogy megállapodást kötött volna az önkormányzat az egyesülettel. Hogyan működik ez? Amikor ő két alkalommal felhívta az ottlévő telefonszám gazdáját, és érdeklődött arról, hogy hogyan lehet kibérelni azt az ingatlant, a telefon végén lévő azt a tájékoztatást adta, hogy „Ó, hát ez téves, meg ők csak takarítani járnak ide, meg néha körbenézni, hogy mi a helyzet, de tulajdonképpen ők nincsenek felhatalmazva az ingatlan bérbeadására.” Kifelé azt mutatják, hogy ez egy nyitott ház, de amikor az ember érdeklődik, hogy hogyan lehet oda bejutni, akkor sehogy, de közben az egyik önkormányzati képviselőnek – Etelkának – már saját kulcsa van az ingatlanhoz. Normális dolog ez a mai helyzetben? Még meg sem született a döntés, de Etelka már kulccsal rendelkezik, és ki-be járka az ingatlanból. Miért van az, hogy neki ilyen formában többletjoga van egy másik képviselővel szemben? Egyenlő mércével méri a városvezetés ezeket a dolgokat? A véleménye szerint nem.

Pintér Szilárd polgármester:

Szeretné tájékoztatni a képviselő urat arról, hogy Horváth Józsefnének nincs kulcsa ahhoz az épülethez, ugyanúgy a Kertbarát Egyesületnek sincs. Amikor Szabó Loránd nem járt arra, előzetes egyeztetés alapján felvették a kulcsot a portán. Ez a kulcs most

is ott van, és nincs senkinek a birtokában. Elmentek, megnézték az ingatlant, majd visszahozták a kulcsot a portára; egyetlenegy kulcs van, amit itt lehet elkérni és ide is kell visszahozni. Úgy vélte, miután felnőtt emberekről van szó mind a Székely Kör, mind a Kertbarát Egyesület tekintetében, nem kísérgeti őket oda, és nem felügyeli őket, amikor megnézik az ingatlant. Nagyjából ennyi történt, de Szabó Loránd nagyon furcsa kontextusba próbálta ezt behelyezni. Nyilván ez Szabó Loránd véleménye, megköszöni, hogy megosztotta a testülettel.

Szabó Loránd képviselő:

Amit elmondott, azt még nagyobb megdöbbenéssel hallgatja, hiszen ezek szerint a portáról ennek a két civil szervezetnek a tagjai, képviselői akkor viszik el a kulcsot, amikor akarják, úgy, hogy nincs átadás-átvétel. Ott azért ingóságok is vannak, bútor, berendezés, gépek és eszközök. Amíg nem történik meg a hivatalos átadás-átvétel, mennyire felelős gazdálkodásról tesz tanúbizonyságot, hogy az önkormányzat nem jelenlévő képviselői nélkül azoknak a civil szervezetek képviselői be tudnak menni abba az ingatlanba, akiknek még át sincs adva az ingatlan? Úgy gondolja, hogy ez egy felelőtlen dolog.

Azt ne vonja kétségbe a polgármester, amit többen is láttak, hogy Etelka saját maga nyitotta ki az ajtót a saját kezében tartott kulccsal.

A képviselő-testület tagjai közül többen felnevettek.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Horváth József Lászlóné képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Basszus! Mit tettél?”

Ez azt mutatja, hogy senki nem volt ott rajta kívül, tehát legalább fél órát egyedül bókászhatott abban az ingatlanban.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Melyik kezével? Ezt azért tegyük már bele a jegyzőkönyvbe!”

Ő már megtanulta azt – és ezt javasolja a polgármesternek is, hiszen elég sok jogi problémája van –, hogy ne bízson meg senkiben.

Tóth Zoltán Géza és Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hát benned biztos, hogy ne!”

Most is megbízik, és ez vezetett odáig, hogy elég sok hatósági vizsgálat folyik jelen pillanatban ellenük.

Pintér Szilárd polgármester:

Nagyon örül annak, hogy Szabó képviselő úr állandóan elmondja neki, hogy hány hatósági vizsgálat folyik ellene, de tisztelettel kéri, hogy ossza meg vele, milyen hatósági vizsgálatok folynak ellene. Erre folyamatosan biztatja, hogy tegye meg, hiszen a tudomása szerint ellene egyetlenegy hatósági vizsgálat sem folyik. Azt tudja,

hogy 26-szor feljelentette, de ez nem azt jelenti, hogy hatósági vizsgálat van ellene. 26 volt a múlt héten, de mivel ma szerda van, a héten biztosan járt már a rendőrségen.

Tóth Zoltán Géza képviselő:

Azt szeretné, ha a jegyzőkönyvbe belekerülne Szabó Loránd válasza, hogy Horváth József Lászlóné Etelka pontosan melyik kezét használta, melyik kezével nyitotta ki az ajtót? Nagyon fontos ténynek gondolja...

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „A jobb kezével, mert a bal kezében egy szatyor volt.”

...ezért szeretné, ha nyilatkozna erről Szabó Loránd.

Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán Géza képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Most mondom, hogy a jobb kezével, mert a bal kezében egy tescos reklámszatyor volt.”

A képviselő-testület tagjai közül többen felnevettek.

Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Erről fényképfelvétel készült.”

Pintér Szilárd polgármester:

Szeretné, ha jegyzőkönyveznék – miután Szabó képviselő úr megszólításra került –, pontosítsa még egyszer, hogy melyik kezében mi volt, és hogy volt a szatyor?

Szabó Loránd képviselő:

Egészen pontosan a jobb kezével nyitotta ki, a bal kezében szatyrot tartott, tescos felirattal, és látszott, hogy 3 darab sárgarépa és 4 kg krumpli került megvásárlásra, valószínűleg azt vihette haza levesalapanyagként. Pontos?

A képviselő-testület tagjai között némi hangzavar támadt az elhangzottak miatt.

Pintér Szilárd polgármester:

Megköszöni a választ, és arra a következtetésre jutott, hogy érezte a képviselő asszony, hogy figyelik a paparazzók, mert ő alapvetően balkezes, de meg szeretne volna tévesztetni a lesifotósokat.

Tobak Gábor László képviselőtől Horváth József Lászlóné képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Lehetne, hogy legközelebb nem tescos szatyorral mész?”

Pintér Szilárd polgármester:

Hát most...

Tigelmann Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „A Sparba nem szabad menni.”

Futó Péter képviselőtől Horváth József Lászlóné képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Legközelebb Természetesen Dombóvár feliratú szatyorral menj.”

Úgy látja, hogy kellőképpen kitárgyalták ezt az ügyet.

Horváth József Lászlóné képviselő hozzászólási szándékát jelezte a készüléke „Szót kér” gombjának megnyomásával. A képviselő megszólalási lehetőséget nem kapott.

Mindkét bizottság tárgyalta.

Horváth József Lászlóné képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Szilárd! Én csak jelzem, hogy nem szavazok.”

Elnézést. A szavazás elrendelése előtt Horváth József Lászlóné jelezte, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadott. Horváth József Lászlóné képviselő nem vett részt a szavazásban.

65/2024. (III. 27.) Kt. határozat

az Erzsébet utcai közösségi ház működtetésében való együttműködésekről

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár, Erzsébet utca 16. szám alatti, a TOP-4.3.1-15-TL1-2016-00004 azonosítószámú, „DARK – Dombóvári Akcióterületi Rehabilitáció Kakasdomb-Erzsébet utca szegregációval veszélyeztetett területeken” című, valamint a TOP-5.2.1-15-TL1-2016-00003 azonosítószámú, „A dombóvári Kakasdomb-Erzsébet utca szegregációval veszélyeztetett területen élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja” című pályázat keretében felújított közösségi ház és környezetének a projektekben vállaltak szerinti hasznosításával összefüggésben együttműködési megállapodást köt a Dombóvári Székely Körrel és az Éles Simon Kertbarát Egyesület Dombóvár civil szervezetével.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.*

Határidő: 2024. április 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

4. napirendi pont: Beszámoló a gyermekétkeztetési, illetve étel-előállítás és konyhaüzemeltetési feladatok ellátásáról (2. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Az Eatrend Kft. képviselője

Pintér Szilárd polgármester:

Menet közben megérkezett hozzájuk az Eatrend Kft. képviselője is. Szeretné jelezni a számára, hogy egészen biztos, hogy jó helyre jött. Semmi probléma nincsen, ez egy képviselő-testületi ülés.

A képviselő-testület tagjai közül többen felnevettek.

Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy Tigelmann képviselő úr már feltette a kérdését, de miután a cég képviselője megérkezett, felteszi még egyszer.

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

A pontosítás végett akkor most a 2. számú előterjesztést tárgyalják?

Pintér Szilárd polgármester:

Igen.

Szabó Loránd képviselő:

Azt szeretné megkérdezni a cég képviselőjétől, hogy felmerült-e, vizsgálták-e annak a lehetőségét, hogy próbajelleggel a felső tagozatosoknak és annak a nagyon kevés középiskolásnak bevezetik a svédasztalos menüztetést? Budapesten lehet erre jó példákat találni, lehet, hogy máshol is megpróbálták már. Ez itt helyben, gondolati szinten, vagy akár gyakorlatilag is előkerült már?

Pap Nadin piacfejlesztési és üzemeltetési vezető, Eatrend Kft.:

Igen, felmerült már. Jelenleg két szolgáltatási területükön már el is indították ezt tesztjelleggel, az egyik Kiskőrösön van. Ott egy hónapja üzemel, és pozitív visszajelzések vannak. Nem kommunikáltak még erről, de tervben van a jövőben, és valószínűleg szeptemberben több területen is szeretnék ezt elindítani.

Tigelmann Péter képviselő:

Melyik életkortól fog a svédasztalos menüztetés megvalósulni? Úgy véli, talán a középiskolásoknál.

A 2023. évi adagszámokat elnézve azt látni, hogy a visszajelzések a szolgáltatás minőségével kapcsolatosan alapvetően jók. Abban a szerencsés vagy szerencsétlen helyzetben van, hogy meg tudja ítélni, hogy ezt milyen nehéz megvalósítani. A

jelentős létszámmal bíró intézményeknél – a bölcsőde és az óvoda, illetve még az általános iskola – vannak igénylők, de hogy lehet az, hogy a középiskolásoknál – vonatkozik ez az Illyés Gyula Gimnáziumra, az Apáczai Iskolára és az Esterházy Iskolára – ilyen kevesen veszik igénybe ezt a szolgáltatást?

A 3. számú előterjesztés is kismértékben az Eatrend Kft.-ről szólt. Ott tette fel a kérdését. Nem az önkormányzat üzemeltetésében, hatókörében vannak az általános és a középiskolák, ennek ellenére az önkormányzat önként vállalt feladata az, hogy ezekben az intézményekben biztosítsa az ellátást, és ehhez támogatást nyújt. Ez a tavalyi évben Dombóvár Város Önkormányzatának 103 millió forintjába került. Ha kiszámolják, akkor egy főre, egy emberre, egy napra gyakorlatilag 450 Ft kiegészítést adnak. A cég nagyon sok helyen végzi ezt az ellátást. Az lenne a kérdése, hogy milyen tapasztalattal rendelkeznek, az állam mi alapján állapítja meg az ehhez a szolgáltatáshoz nyújtott támogatás mértékét? A költségvetés elfogadásakor a polgármester úrtól és utána levélben is azt a tájékoztatást kapta, hogy ez igazából teljesen véletlenszerűen történik, és semmiféle képletet nem lehet rá meghatározni. Mitől függ vajon az ehhez a szolgáltatáshoz nyújtott állami támogatás mértéke?

Pintér Szilárd polgármester:

Az utóbb feltett kérdésére a cég képviselője nem tud válaszolni, hiszen ő egy piaci szereplő; az önkormányzattal van szerződéses viszonyban és nem azzal a szervezettel, aki az önkormányzat részére a támogatás összegét megállapítja.

Egyetlenegy picit módosítást szeretne még tenni: a közétkeztetés és a gyermekétkeztetés ebben a tekintetben kötelező önkormányzati feladat, nem önként és dalolva csinálják, hanem mert az önkormányzati törvényben alapfeladatként van megjelölve az önkormányzatok számára.

Az első kérdés tekintetében megadja a válaszadási lehetőséget Pap Nadinnak.

Pap Nadin piacfejlesztési és üzemeltetési vezető, Eatrend Kft.:

Azt kell, hogy mondja, hogy a középiskolák tekintetében a korosztály jellemzően minden piacon alacsonyabb létszámmal veszi igénybe. Kóstolónapot is tartottak, és a visszajelzések alapján sem kell arra következtetni, hogy a szolgáltatás minősége miatt vennék kevesebben igénybe.

Pintér Szilárd polgármester:

Ez egy örökzöld témakör, és mindenhol nyomasztó a történet, hiszen egy bizonyos életkor eléréseivel egyre kevesebben veszik igénybe ezt a szolgáltatást. Azt is mondhatná, hogy 14 éves kor fölött ez már nem divat, nem trendi, más utat választanak. Az lenne a célszerű, ha ez az adagszám is emelkedne, hiszen adott esetben a fajlagosan jobb mutatók mentén a szolgáltatónál is jobb árat tudnának elérni, mert nap mint nap ugyanazzal a létszámmal nagyobb adagot tudna előállítani.

Hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadott, kettő képviselő tartózkodott a szavazástól.

66/2024. (III. 27.) Kt. határozat

a gyermekétkeztetési feladatok 2023. évi ellátásáról szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a gyermekétkeztetési feladatok ellátásáról szóló 2023. évi beszámolót az Eatrend Kft. beszámolójával együtt.

5. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (6. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:

A bizottság mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

A 61/2024. (II. 29.) Kt. határozat arról tájékoztatja a testületet, hogy a Tinódi Ház melletti új játszótérrel kapcsolatos szerzői eljárás megindult. Szeretné megkérdezni, hogy a kutyafuttató tulajdonosának miért nem írták meg a kérelmet, a levelet, ahogy ezt az elmúlt ülésen nyilvánosan megígérték?

A másik kérdése a *Támogatási kérelem benyújtása önkormányzatok rendkívüli támogatására* című részhez kapcsolódik. Kaptak egy tájékoztatót, hogy ha nyer a támogatási kérelem, akkor mire lehet azt fordítani: közüzemi díjtartozásra, élelmiszer-beszállítók felé fennálló tartozásokra, bérjellegű kifizetésekhez kapcsolódó tartozásokra, a Magyar Államkincstár által megállapított fizetési kötelezettségre, jogerős, végrehajtható bírósági ítélet alapján az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettségre, helyi iparüzési adó visszafizetésére, egészségügyi feladatellátáshoz kapcsolódó meg nem fizetett, legfeljebb 3 havi hozzájárulásra, egyéb tartozásokra. Azt szeretné megkérdezni, hogy a felsoroltak közül az önkormányzat melyikre tervezi fordítani, vagy melyikre adja be a részkérelmet? Hol van probléma a költségvetéssel, hogy ilyen kérelemmel fordulnak a Kormány felé?

Pintér Szilárd polgármester:

A probléma a költségvetésben 2019 óta fennáll, amit Szabó Loránd okozott és még mindig, folyamatosan azzal kínlódnak. Ez a saját beruházások tekintetében is visszaveti az önkormányzatot. Ezekre természetesen nem részpályázatokat nyújtanak be, hanem rendkívüli támogatásra nyújtanak be igényt. Ezt követően annak felhasználásáról készít az önkormányzat egy beszámolót, de a részletes válaszadásra megadja a lehetőséget a pénzügyi irodavezetőnek.

A kutyafuttató tárgyában a jegyző úr szeretne a válaszadás lehetőségével élni.

Dr. Szabó Péter jegyző:

A napirendi pont tárgyalását a legutóbbi ülésen azzal zárták, hogy az aláírt megállapodás az önkormányzat és az egyesület között nem igényli ezt a fajta engedély- vagy hozzájáruláskérést az egyesülettől, hiszen a telepítés helye a szerződésben foglaltak szerint nem fog változni.

Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda:

A költségvetéssel jelenleg semelyik területen semmilyen probléma nincs, a város gazdálkodása stabil, hitel felvételére az idei év során még egyetlenegy esetben sem került sor, egyetlenegy forint összegben sem. Ez egy pályázati kiírás, melynek az esetleges benyújtásához testületi döntés kell, mint hosszú-hosszú évek óta minden évben. Erről születik most egy döntés, aztán hogy élnek-e vele, vagy sem, majd a helyzet adja, de ha van arra lehetőségük, hogy ki tudják használni egy plusz forrásnak a Dombóvárra hozását, akkor természetesen ezzel – ahogy eddig is – ezentúl is élni fognak.

Tigelmann Péter képviselő:

Ő maga is a REKI-vel kapcsolatban szeretett volna kérdezni. Ez a határozati javaslat egyszeri vagy többszöri alkalomra vonatkozik? Ez egy olyan problémának a megoldásához biankó csekk, ami nem is áll fenn, de próbálkozzanak. A kérdése tehát az, hogy ez egyszeri vagy többszöri alkalomra vonatkozik? Kérnek, de nem tudják, hogy mit és minek; vagy kapnak, vagy nem. Ez jelzi az államnak és az önkormányzatnak a viszonyát ebben a mai világban.

Pintér Szilárd polgármester:

Tisztelettel kéri Tigelmann képviselőt, hogy a megtisztelő figyelmét irányítsa most a pénzügyi irodavezető asszonyra, aki újból megpróbál válaszolni a kérdésre.

Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda:

Mint ahogy az előterjesztésben is lehet olvasni, egy ilyen jellegű kérelmet egy önkormányzat egy évben maximum háromszor adhat be. Ez a felhatalmazás az idei évben maximum három alkalomra szólhat. Hogy melyik önkormányzat ezt milyen módon használja fel, és hányszor fogja beadni ezt a pályázatot, egyszer, kétszer, háromszor vagy egyszer sem, nyilván az az önkormányzatnak az egyedi döntése. Egyébként ez egy változás az idei évben, mert tavaly négyszer lehetett beadni, az idén háromszor lehet majd, hosszú-hosszú évekre visszamenőleg pedig kétszer lehetett beadni.

Tigelmann Péter képviselő:

Szörszálhasogatásnak tűnik, de az irodavezető asszony azt mondta, hogy a REKI beadása az önkormányzat döntése. Ezek szerint a REKI beadásakor lesz még egy önkormányzati döntés? Szó szerint ezt mondta az irodavezető asszony.

Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda:

Nem tudja, hogy melyik részét nem érti a képviselő úr. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy beadja a pályázatot. Az, hogy ez szükségeltetik-e majd valaha, kihasználnak-e egy ilyen lehetőséget, és beadják a pályázatot, ha majd felmerül a probléma, egy döntés kérdése lesz. Újabb testületi döntést ez már nem igényel.

Tigelmann Péter képviselő:

Megköszöni a kiegészítést és a pontosítást, így ezzel együtt már elfogadja a választ. A válasz alapján a polgármester felhatalmazást kap arra, hogy az önkormányzat nevében ezt beadja. A továbbiakban ilyen értelmében ez már nem az önkormányzat vagy a testület döntése lesz, hanem a polgármester úré. Megköszöni a kiegészítést, elfogadja a választ.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

A kutya-futtatóval kapcsolatban szeretné a testületet tájékoztatni arról, hogy az egyesületük megtárgyalta ezt a kérdést, és szakmai okok miatt nem járult hozzá a kutya-futtató áttelepítéséhez. Úgy vélik, hogy ha a víztározó körül lesz a kutya-futtató, akkor az rendkívül balesetveszélyes a kutyákra nézve. A jövő héten be fogják küldeni az írásos, egyoldalú felmondó nyilatkozatukat, és amennyiben az ottlévő eszközöket az önkormányzat elbontja, a tulajdonjog alapján azokra igényt tartanak, és egy sokkal biztonságosabb magánterületen, de köztérre kinyitott területen fogják felállítani. Úgy véli, hogy a négy lábú barátaik és társaik megérdemlik ezt a fajta törődést.

A másik a REKI-vel kapcsolatos: legközelebbre javasolja, hogy Pintér úr és Hahner asszony egyeztessen, hogy most akkor őt szapulják vagy minden oké, mert teljesen ellentmondó volt a két vélemény, ugyanakkor az látszik, hogy ez a költségvetés nem kicsit döcög. Bepumpáltak 270 milliót olyan ingatlan-eladást, aminek a valóságtartalma a nullához közelít. Ezt a lyukat valamilyen formában sürgősen vissza kellene pótolni. Az, hogy ilyen helyzetbe került a költségvetés, a városvezetés felelőtlen gazdálkodásának is az eredménye, hiszen úgy indítottak beruházásokat – akár az ipari parkosat –, hogy nem volt meg rá a fedezet, jelentős áfamennyiséget kellett befizetni, 95 millió forintot, amit próbálnak elmismásolni a költségvetésben. Nem véletlen, hogy ezt a büncselekménygyanút is vizsgálják már a megfelelő hatóságok, nem beszélve a pénzügyi irodavezető asszonynak a csodálatos vallomásáról, amelyben a múltkor elmondta, hogy a műszaki megvalósítás, befejezés előtt már leigazolták az ipari parkos és az Ady utcai beruházásokat.

Hozott egy jó hírt is így húsvét tájékán.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Elköltözől?”

Talált az önkormányzatnak 1,6 millió forintot, amennyiben az értesülése helyes, bár még egy apró dolog lehet benne döccenő. A dombóvári 45-65 év közötti hölgyek kaptak a Nemzeti Népegészségügyi Központtól értesítést, miszerint április 11-18.

között a Tesco parkolóban ingyenes gépi emlőszűrést végeznek. Szó szerint így kezdődik: „Ön a Nemzeti Népegészségügyi Központ által szervezett térítésmentes emlőszűrésre szóló meghívóját tartja a kezében.”

Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Mész?”

Le van írva, hogy hol és hogyan kell jelentkezni. Azért mondta, hogy még egy apró dolog lehet, mert abban nem 100%-ig biztos, hogy nem ugyanarról a dologról beszélnek-e, mint amiről az önkormányzat a február végi testületi ülésen döntött.

A képviselő-testület tagjai között némi hangzavar támadt az elhangzottak miatt.

Szeretné elmondani, mert ez egy komoly dolog. Ha igen, akkor meg miért nincs benne, hogy ez egy közös dolog az önkormányzattal? Erősen él a gyanú – feltéve, hogy objektíven, bizonyítékokkal alátámasztva ezt nem cáfolják meg –, hogy ez egy másik emlőszűrési akció, hiszen...

Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ott a jobboldaliakat szűrik.”

...sehol nincs megemlítve az önkormányzat. Abban az esetben, ha ez egy másik emlőszűrés, akkor javasolja, hogy azt, amiről február végén döntöttek, időben vissza kell mondani, mert két ugyanolyan típusú vizsgálatra – hiszen ugyanabban az időszakban, ugyanazon a helyszínen lesz – nincs szükség.

Pintér Szilárd polgármester:

Sajnos nem szerzett a képviselő úr a városnak 1,6 millió forintot, hiszen ugyanarról az esetről beszélnek, tekintettel arra, hogy az érintett felek úgy állnak össze, hogy a hivatal kiértésíti azokat a kedves hölgyeket, akik ebben érintettek, az önkormányzat pedig a buszt biztosítja oda, ahol ezt a térítésmentes vizsgálatot elvégzik. Két évvel ezelőtt ugyanezen protokoll szerint történt a kiértésítés, hiszen – ha megharagszik rá Szabó Loránd, ha nem – ő maga nem tudja, hogy kik az érintett hölgyek, ezért az önkormányzat nem tudta elvállalni ezt a munkát. Nyilván abban az időben lehet, hogy Szabó Loránd tudta, de 2019-től ők nem tudják, ezért közös együttműködés mentén tudják biztosítani, hogy a képviselő-testület döntése alapján a térítésmentes mammográfiai szűrés újból megtörténhessen. Erről nem tud mást mondani Szabó Lorándnak.

Menet közben újból megfogalmazott néhány sarkos véleményt. Természetesen ezt büntetlenül megetheti már hosszú-hosszú évek óta, de továbbra is arra biztatja, hogyha bármilyen olyan irat áll a rendelkezésére, amiben elmarasztalják a pénzügyi irodavezető asszonyt, a jegyző urat, jómagát vagy bárkit, tényszerűen ossza már meg velük. Nagyon megköszönné, ha ezt megtenné.

Tóth Zoltán Géza képviselő:

Egyrészt vélemény, másrészt egy gyors kérdés. Ha valaki valamit átad az önkormányzatnak ingyenes használatba, de a feltételek nem változnak, akkor ezt jogilag hogyan vonhatja vissza? Erre vonatkozóan szeretne majd jogi tájékoztatást kapni. Másrészt ez egy tipikus példája annak, amikor a politikai rosszindulat és a butaság találkozik. Szabohóc Loránd már megint bemutatkozott, semmiféle balesetveszély nincs. Tudja, egy kutyának négy lába van és mindegyiket tudja használni. Teljesen mindegy, hogy sík terep vagy egy kisebb emelkedő van, esetleg az amúgy is a kutyafuttatóba kihelyezett eszközöket használja, arra megy fel vagy mászik le róla. Nagyon szépen kéri Szabó Lorándot, hogy ne osszon már meg ilyen butaságot, mert teljesen lejáratja magát.

Pintér Szilárd polgármester:

Elnézést kér, hogy az előbb erre a témára nem tért ki, de miután nem érezte magát alkalmasnak arra, hogy megtervezzen egy kutyafuttatót, és hogy ne kérje ki az ahhoz jobban értő emberek véleményét, Marosi Zoltán urat kérte meg a közreműködés ezügyben, aki a múlt héten csütörtökön 8:00-9:00 óra között itt tartózkodott az irodájában. Ő is kifejezte abbéli véleményét, hogy a kutyafuttató jó helyre kerül majd, de természetesen az a domb, a tűzivíztározó nem kerül bele, úgy kerülne kialakításra. Sőt, arra is ígéretet tett, hogy az ottlévő eszközöknek a logikai sorrendben történő áttelepítésében is aktívan közreműködik. Sőt, továbbmegy, azt mondta, hogy a játszótérnek is kiválóan alkalmas ez a hely, amiről bölcsen döntött a képviselő-testület.

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Akkor most mi volt ez?”

Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Megvolt a fejlövés.”

Szabó Loránd képviselő:

Megkéri Tóth Zoltánt, hogy a minősítéstől tartózkodjon, ő sem illette őt semmilyen jelzővel, ténybeli dolgokról beszélt és a jövőben is így tesz. Azt, hogy az önkormányzat vezetője ellen milyen vizsgálatok folynak, természetesen nagyon pontosan és tényszerűen tudják, erről a polgármester is tájékozódhat a Természetesen Dombóvár facebook oldalon, hiszen...

A képviselő-testület tagjai közül többen felnevettek.

Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Az egy hiteles oldal, ja!”

...ott pontosan beszámolnak arról, hogy adott esetben a hatóságok miről tájékoztatták őket. Már sokszor elmondta, hogy ne gondolja azt, hogy egy pártatlan vizsgálat tekintetében – remélhetőleg az – olyan dokumentumokat adnak át a városvezetésnek, amivel esetleg befolyásolni tudják a vizsgálatokat. Tegnap pont arról jött az értesítés a Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitányságról, hogy a folyamatban lévő ügyeket egyesítették, melyek a polgármester tevékenységét célozzák, és megvan az az

alezredes is, aki – egyébként nagyon kemény, mint ahogy hallották, és nagyon alapos – vizsgálja majd ezeket az ügyeket. Vélhetően személyesen is találkozhatnak majd vele. Mindennek eljön az ideje, ne kapkodjon, ne legyen ideges, emiatt előbb-utóbb úgyis menni kell majd vallomást tenni tanúként, gyanúsítottként vagy vádlottként, az majd kiderül.

A Marosi Zoltánra vonatkozó tájékoztató tekintetében szeretné elmondani, hogy Marosi Zoltán egy tagja az egyesületnek, ez egy demokratikus szervezet.

A képviselő-testület tagjai közül többen felnevettek.

Az egyesület többsége nem támogatja a kutyafuttatónak az áthelyezését. Az, hogy Marosi Zoltán hogyan szavazott ezen az ülésen, az az egyesületnek a belügye, de még egyszer szeretné megerősíteni, hogy az egyesület egyoldalúan felbontja a megállapodást.

Pintér Szilárd polgármester:

Szabó Loránd mindent elkövet a dombóváriakért és ez is ékes bizonyítéka ennek. Legyenek boldogok azokkal a vasakkal, nyilván meg fogják tudni oldani ezt az anomáliát. Kéri, hogy mihamarabb juttassák el ezt a felmondást az önkormányzathoz, hiszen újra kell tárgyalniuk ezt a napirendi pontot, mert fedezetet kell biztosítani azoknak az eszközöknek az elhelyezésére, amelyek ma is a kutyatulajdonosok és a kutyáik boldogulását segítik Dombóváron.

Tóth Zoltán Géza képviselő:

Javasolja, hogy ahogy megkapja az önkormányzat a felmondást, miután közterületen vannak azok az eszközök, megfelelő határidőn belül vagy szállítsák el, vagy közterülethasználati díjat számoljanak fel az egyesületnek.

Pintér Szilárd polgármester:

Ha már felmerült, hogy úgyis kimennek közösségi munkát végezni, az Ady utcában is leszedhetnék a fenyőfáról a díszeket, hiszen a húsvét itt van a nyakukon, de még mindig ott díszleg a fenyőfájuk, amit...

Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Vízkereszt már elmúlt.”

Igen.

Kerényi Zsolt alpolgármestertől a következő közbeszólás hangzott el: „Jövőre is lesz.”

Tóth Zoltán Géza képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Ja, igaz!”

Ja, lesz!

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

67/2024. (III. 27.) Kt. határozat

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. *elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt végrehajtási határidejű 4/2023. (II. 9.), 5/2024. (I. 31.), 8/2024. (I. 31.), 11/2024. (I. 31.), 12/2024. (I. 31.), 13/2024. (I. 31.), 16/2024. (I. 31.), 39/2024. (II. 29.), 40/2024. (II. 29.), 41/2024. (II. 29.), 42/2024. (II. 29.), 43/2024. (II. 29.), 44/2024. (II. 29.), 46/2024. (II. 29.), 47/2024. (II. 29.), 48/2024. (II. 29.), 50/2024. (II. 29.), 55/2024. (II. 29.), 59/2024. (II. 29.) és a 61/2024. (II. 29.) Kt. határozat végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben 2024. februárjában hozott döntésekről.*
2. *a lejárt végrehajtási határidejű 159/2023. (IX. 28.) Kt. határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31-ig meghosszabbítja.*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

68/2024. (III. 27.) Kt. határozat

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület által Dombóváron nyújtott szociális szolgáltatások térítési díjának módosításához történő hozzájárulásról, illetve tudomásul vételéről

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület által – az önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján – Dombóváron biztosított szociális konyha szolgáltatás intézményi térítési díja 2024. április 1-jétől kiszállítás nélkül napi 950 Ft/adag.*
2. *A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület az általa – az önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján – biztosított idősek otthona szolgáltatás intézményi térítési díját – mind a Gondviselés Háza Arany Sziget Idősek Otthona, mind a Gondviselés Háza Platán Otthon szolgáltatási hely tekintetében – napi 5.100 Ft-ban állapította meg 2024. április 1-jétől.*

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tájékoztatására.

Határidő: 2024. április 5.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal elfogadott, kettő képviselő tartózkodott a szavazástól.

69/2024. (III. 27.) Kt. határozat

együttműködési megállapodás megkötéséről Tolna Vármegye Önkormányzatával a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésének támogatására

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul együttműködési megállapodást megkötéséhez Tolna Vármegye Önkormányzatával a „Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására” című felhívásra benyújtott pályázata keretében, mellyel Tolna Vármegye Önkormányzata a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum által tervezett programok – kortássegítő képzés középiskolai tanulók részére, ehhez kapcsolódóan szakmai tanulmányút Pécsre és a Kábítószer-ellenes Világnap alkalmából tartandó programok – megvalósulásának támogatására 450.000 Ft vissza nem térítendő támogatás nyújt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2024. április 15. – az együttműködési megállapodás megkötésére

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

70/2024. (III. 27.) Kt. határozat

rendkívüli támogatási igény benyújtásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. mellékletének 2.1.5 pontja alapján rendkívüli támogatási igényt nyújt be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. október 15. – a támogatási kérelem benyújtására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

6. napirendi pont: A közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (7. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás-tervezetet elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

A választáson induló szervezetek, pártok által kihelyezett saját plakátózóhelyek közterülethasználati engedéllyel voltak eddig kihelyezhetőek. Hangsúlyozza, hogy nagyságrendileg – volt egy 2022-es választás, az azért nem olyan régen volt – mennyi bevétele származott ebből az önkormányzatnak? Lehet ezt tudni?

Pintér Szilárd polgármester:

Megpróbálja kiválasztani a választadót, de mindenki rázza a fejét, erre most nem tudnak választ adni, de természetesen írásban megteszik. Ez természetesen egy minimális összeg volt, mert a térmérték és az időintervallum is oly’ kevés volt. Tetemes bevételről nem mond le az önkormányzat, ha ezt a rendeletmódosítást elfogadja. A 2022-es év kiváló példa volt a rendeletmódosításra, hiszen voltak olyan jelölő szervezetek, akik egy adott helyre kértek közterülethasználati engedélyt, és vasárnap mise előtt futkostak a templomajtóba, a Hivatal ajtajába nap mint nap visszahozták ezeket a hirdetőtáblákat. Lehet, hogy most nincs érintett a körükben, de sajnos vannak ilyen jelölő szervezetek.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Egy indokolatlan szűkítésnek véli ezt a rendeletmódosítást, túl azon, hogy több százezer forintos bevételtől esik el az önkormányzat. Az emlékei szerint csak a Természetesen Dombóvár által fizetett díj is meghaladta a 80.000 Ft-ot, és több szervezetről lehet szó.

A képviselő-testület soraiból a következő közbeszólás hangzott el: „Ez több száz!”

A jelölő szervezetek meg fogják oldani ezt a problémát, de az önkormányzatnak fog nagyobb fejfájást okozni, hiszen majd folyamatosan azt kell vizsgálniuk, hogy az adott területre kihelyezett hirdető közterület vagy magánterület. Nem hiszi, hogy ebből a dologból akkora probléma volt, nem emlékszik olyan esetekre, hogy templomnál kellett volna rohángálni, ez egy bejáratott dolog volt. Arra volt példa, hogy a magántulajdonban lévő hirdetőkre olyanok is ragasztottak – pedig ott volt a tulajdonosnak a neve a hirdetőfelületen –, akiknek erre nem volt megállapodása, de úgy gondolja, hogy azt az adott szervezet minden esetben lerendezte azokkal, akik így végezték a népszerűsítésüket. Nem tudja támogatni ezt a rendeletmódosítást. Nem kell félni ettől a kampánytól. Miért félnek tőle?

Pintér Szilárd polgármester:

Nyugodjon meg a képviselő úr, nem félnek a kampánytól.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „De azt látom.”

Ki fogják bírni június 9-ig. Nem hiszi, hogy a 14 kutyaólon múlik az, hogy a dombóvári választópolgárok megőrzik-e a bölcsességüket, és 2019, 2022 után 2024-ben is felteszik az i-re a pontot. Meg van róla győződve, hogy ez be fog következni. Ez Szabó Loránd életében semmilyen változást nem fog hozni, hiszen elkezd felkészülni a 2026-os választásokra.

Tigelmann Péter képviselő:

A polgármester úr szavait tovább folytatva azt nem érti az ember ilyenkor, hogy ha ezen nem fog múlni – a városvezetés szerint sem, és az ellenzék szerint sem –, akkor miért szükséges a választási plakátozási lehetőségek ilyen szintű korlátozása, és hogy az ellenzék részéről minden egyes megjelenési lehetőséget ilyen szinten korlátozzanak? Egy normális demokráciába ennek bele kellene férnie.

Pintér Szilárd polgármester:

Ez már a jegyző úr kompetenciája, és megkéri, hogy az esélyegyenlőség jegyében fogalmazza meg a gondolatait.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Két dolgot szeretne hozzátenni. Egyrészt nem a plakátozást szabályozza ez a rendelet, hiszen arra a választási eljárásról szóló törvény alkalmazandó, tehát azt nem kívánja és nem is tudja szabályozni az önkormányzat. Azt, hogy hova lehet elhelyezni – például, hogy magántulajdonra nem – és hogy milyen feltételekkel, a választási eljárásról szóló törvény szabályozza, erre nincsen semmilyen kompetenciája az önkormányzatnak. Ez a rendeletmódosítás azt a célt szolgálja, hogy az önálló hirdetőberendezések közterületre való kihelyezése legyen szabályozva, tehát nem egyenlő a plakátozás és az önálló hirdetőberendezés. Ez az egyik, a másik pedig, hogy a rendelet kifejezetten nevesíti azt a kötelezést, hogy ezeket a feltételeket minden jelöltnek és jelölő szervezetnek egyenlő feltételekkel kell biztosítani úgy, ahogy eddig is volt. Tulajdonképpen ez a rendeletmódosítás 90%-ban a meglévő gyakorlatot szentesíti azzal, hogy a plakátoknak a kihelyezését az önkormányzat a saját hirdetőeszközein biztosítja teljesen térítésmentesen, a cserét és a pótlást is, és mindent, ami ezzel jár, csak eddig ez a rendeletben ilyen formában nem volt rögzítve, de a gyakorlatban így működött. Ezt kívánják módosítani, illetve szeretnék, ha rend lenne a közterületeken, és ez a fajta szabályozottság megjelenne a helyi rendeletben, mert erre van felhatalmazása az önkormányzatnak.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 8 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2024. (III. 27.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról szóló
29/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. napirendi pont: Az önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadása
(8. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Nagy izgalommal tanulmányozta ezt a táblázatot. Tulajdonképpen 15 tétel van felsorolva, a 14. és a 15. sort kivéve a többi a vágyalom kategóriájába tartozik. A polgármester az elmúlt ülésen belengette azt is, hogy az 1. ponthoz kapcsolódó miniszteri döntésről megkapta az értesítést. Azt is felvetette, hogy a közérdekű adatigénylésnél már régen lejárt a határidő, legyenek szívesek elküldeni azt a miniszteri levelet. Nem lepődött meg, mert most már sorozatosan nem teljesítik a jogszabály szerinti adatszolgáltatást. A kérdése arra vonatkozik, hogy ebből a 13 tételből a városvezetés mennyit hisz el valóságként? Jelen pillanatban se pénz, se posztó, se pályázat ezekre a beruházásokra, köszönhetően a városvezetés pártja áldásos tevékenységének.

Pintér Szilárd polgármester:

Bármennyire is hihetetlen, de a 13-ból 13-ban hisznek, és meg van győződve arról, hogy ezek sikeres pályázatok lesznek, és a közbeszerzési eljárásokat a 2024. évben megkezdik vagy akár be is fejezik, így épülhet és szépülhet Dombóvár olyan beruházások által, melyek az elmúlt két évben sajnos az ismert okok miatt elmaradtak. Szabó Loránd párttársainak köszönhetően gátat szabtak annak, hogy a Magyarországnak járó uniós források megérkezzenek az országba. Sőt, az újraépítési alapnak – amelyre egyébként Magyarország is jogosult lett volna, és egy forintot sem kapott meg – a hitelkamatait a Magyar Állam a mai napig törleszti Brüsszel felé, hiszen együtt sírnak, együtt nevetnek. Ebből egyelőre a magyaroknak a sírás jutott ebben a gyönyörű Európai Unióban.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Be kellene tartani bizonyos demokratikus normákat, nem kellene annyit barátkozni autoriter rendszerek vezetőivel...

Tóth Zoltán Géza képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hát nem is barátkozunk az Európai Unió vezetőivel.”

...nem kellene a keblükre emelni diktátorokat, és nem kellene hátrányosan megkülönböztetni olyan társadalmi rétegeket és csoportokat, akiket folyamatosan dehumanizálni próbálnak, és akkor nem lenne gond ezekkel a forrásokkal, pénzekkel. Sajnálatosan Magyarország elveszítette azt a lehetőségét, hogy felzárkózzon Európa közepéhez, így nem felzárkóztak, hanem a végére csúsztak. Egyetlenegy szegényebb európai uniós ország van Magyarországon kívül, ez pedig Bulgária. A környező országok – akik 10 évvel ezelőtt jóval hátrébb voltak, mint Magyarország – is beelőzték az országot.

Térjenek rá erre a táblázatra. Az 5. sorban lévőt szeretné kiemelni, ahol a Szállásréti-tó közösségi tér fejlesztését célozzák meg. Ez a sor azért teszi ezt az egész táblázatot hiteltelenné, mert itt voltak már elnyert európai uniós források, elkezdett munkák, de Pintér Szilárd jogszabályellenesen – melyet a bíróság is kimondott – ellehetetlenítette annak a Kapos-hegyháti Natúrpark Egyesületnek a munkáját, mely 15 millió forintból a közösségi tér I. ütemének a fejlesztését elvégezte volna. Jelen pillanatban előkészítés alatt van a kártérítési per, nyilván megvárják az önkormányzati választást, hogy kell-e élniük azzal, vagy egy új testület peren kívül meg tud egyezni az egyesülettel. Voltak már elnyert források – és ide sorolja a szigeterdei közösségi teret is, erről ma még lesz szó, amiből a városvezetés a volt Zeneiskola fejlesztését akarta megcsinálni –, de a felelőtlen gazdálkodásuknak, a hozzánemértésüknek köszönhetően megnyert, idehozott 170 millió forintot adnak vissza, mert nem használták fel. E tekintetben Pintér Szilárd legalább ötször a nagy nyilvánosság előtt valótlan állított, ezt jegyzőkönyvek is tartalmazzák, és a dombóváriaknak azt üzenté, hogy minden nyugi, a kiegészítő támogatást megszerezték. A következő napirendnél – ami nyílt ülésen lesz még – végre szint kell vallania, és el kell mondania, hogy ez nem volt igaz, nem szerezte meg. Nem is az a baj, hogy nem szerezte meg, hanem hogy a már ittlévő pénz – az a 170 millió forint – is visszamegy a nagy kasszába, és fel nem használt tételként lesz a város történetében megjelenítve. Ez a jelenlegi városvezetésnek túl nagy feladat, hiszen látszik, hogy a korábbi beruházásokat is mennyire nyögvenyelősen, az időt húzva tudták csak befejezni. Persze majd megint megpróbálja elmondani, hogy nem volt előkészítve, meg et cetera, mégis ebben az időszakban végig azokból a beruházásokból éltek, azokat adogatták át, amelyeket az előző városvezetés kezdett el, ők nyerték meg a pályázatokat, az ő fejükből pattantak ki az ötletek, ők dolgozták ki a megadott témákat.

Szerencsére amiatt, hogy az Európai Unió Magyarország jogharmonizációs problémái miatt jelentős forrásokat fagyasztott be, van idő még, hiába van itt előttük a közbeszerzési terv. A dombóváriakkal most, a választási időszak alatt át fogják beszélni, hogy mik a valós igények és problémák, mit szeretnének fejleszteni. Ezeket a terveket még lesz módjuk és lehetőségük módosítani, átírni azért, hogy egy valós célrendszert fogalmazzanak meg, alakítsanak ki, és szerezzék meg hozzá a forrásokat.

Pintér Szilárd polgármester:

Megköszöni a képviselő úr valótlan állításait. Mivel kampányidőszak van és Szabó Loránd élete is egy kampány, nem szól másról. Természetesen az előző városvezetés

által megkezdett kiváló beruházások és tervek sohasem léteztek. Beszélgethetnének arról holnap reggelig, hogy mi volt, de egy percnél többet nem érdemel. A szegregátumok tekintetében – és most vonjanak párhuzamot a volt Zeneiskola és a Szigeterdő ügyében – Szabó Loránd azt mondta, hogy 170 millió forintot fizetnek vissza. Igen, mert 400 millió forintba kerül a beruházás. Azért kell visszafizetni 170 millió forintot, mert 270 millió forint összegű fedezet nem állt a rendelkezésükre, és nem is helyezte hatályba azt a szerződést mindazok ellenére, hogy erre felhatalmazással bírt a képviselő-testülettől. Legutóbb Tigelmann Péter képviselő úr kérdezte, hogy hogyan áll ez a dolog, miért nem helyezték hatályba. Azt mondta, hogy mert nem olyan felelőtlenek, mint a korábbi vezetés tagjai, hogy hatályba helyezték a szerződéseket.

Ezekhez az általuk kedves pályázatokhoz – egyedi kormányzati döntések alapján – az elmúlt 4 évben egymilliárd forintot meghaladó összeg érkezett Dombóvárra. Az Ipari Park, amelyet többször önmagának indukál és úgy mutat be, mintha az az ellenzék gyereke lenne, sosem volt az, egy elutasított pályázat volt, ami tartaléklistán volt, és arról volt szó, hogy nézzék meg, mit akarnak vele. Nyilván sikerült azt visszahozni az élők sorába, és az azzal kapcsolatos anomáliákkal – melyeket az ellenzék az istenért sem akar megérteni – kapcsolatban is – mint ahogy Szabó Loránd is mondta – eljön majd az igazság pillanata és akkor majd vonulnak a rendőrségre vagy nem is tudja, hova Győrfiné Hahner Timea irodavezető asszonnyal. Mindenkit megnyugtat, hogy erre soha nem fog sor kerülni, hiszen bármikor az élete folyamán csak akkor vállalt kötelezettséget, amikor arra rendelkezésre állt a megfelelő fedezet. Ezekben a dolgokban Szabó Loránd ne bízzon, ezeket a terveket a dombóváriak már egyébként ismerik. Egy 2-3 éves folyamat mentén jutottak el idáig és az ellenzék áldásos tevékenysége miatt sajnos bőven volt rá idejük, hiszen ezeket a forrásokat nem juttatták el az önkormányzathoz sem tavaly, sem tavalyelőtt. A Zeneiskola tekintetében – mint ahogy ígérte is – akkor és amennyiben a rendelkezésükre áll a forrás, tovább fognak lépni. A legutóbbi ülésén Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Dombóvárnak a kérelmét, és módosította a megyei ITP-t, így 400 millió forint áll a rendelkezésükre. A mai ülésen arról fognak dönteni, hogy április hónapban beadják a támogatási kérelmüket. Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy ez egy teljes mértékben jól előkészített anyag, hiszen engedélyes és kiviteli tervekkel, sőt, szakági tervekkel is bírnak. Néhány napon belül a pályázati kérelmüket fel tudja tölteni a projektmenedzsment cég. Már a Jóisten sem fogja tudni megakadályozni azt, hogy a Zeneiskola felújítása Dombóváron elkészüljön. Szabó Loránd bármit tesz is, akkor is el fog készülni.

Tóth Zoltán Géza képviselő:

Reflektálna arra, ami itt felmerült, miszerint ez a testület semmit sem tett, nem ruházott be, csupán Szabó Loránd hagyatékát gondozta, ha szabad így fogalmaznia. Szabó Loránd, hol a pénz? Hova rakták? Elrakta, hazavitte, vagy másra sikerült költeni? Szabó Loránd megígérte a dombóváriaknak a választási kampányban – és erre nagyon sok pénzt felvett, a mai napig fizetik –, hogy például felújítja az orvosi rendelőt. Nem történt semmi. Hazudott?

Futó Péter képviselőtől az alábbi következő közbeszólás hangzott el: „Igen.”

Tudatosan hazudott, vagy simán balfék volt, és nem tudta megcsinálni? Hol a pénz? Hova rakta a pénzt? Azt az egész épületet ez a testület újította fel. Szabó Lorándnak semmi köze nem volt hozzá, csupán becsapta a dombóváriakat. Annak, akinek ilyen múltja van, ilyen gazdasági hozzáértésről tesz tanúságot, ilyen nyíltan hazudik a dombóváriaknak a szemébe, talán jobb lenne, ha egy kicsit nagyobb szerénységre bírná saját magát. Ezt már a múltkor is elmondta, akkor sem tudott válaszolni, több dombóvári kérdezte már azóta tőle, hogy kapott-e választ. Kéri, hogy lehetőleg tegye nyilvánossá a válaszát, hogy hova rakták ezt a pénzt?

Szabó Loránd képviselő:

Fel szeretné hívni a polgármesternek a figyelmét azokra az ellentmondásokra, melyeket megfogalmazott. Próbálják meg szakmailag megközelíteni ezeket a kérdéseket, és az ilyen gyenge performanszt, mint amit a vele szemben, átellenben ülő csinált, most hagyják, mert komolytalan, a munkára koncentrálnak. Ha egy ipari parkos pályázat elbukik, akkor az elbukik, nem tartaléklistas, mert elbukott, mint ahogy az SZTK-s pályázat is, ami bár 2017-ben lett beadva, de nem elbukott, hanem tartaléklistára lett helyezve, és most, amikor maradt még az európai uniós ciklusban egy kis pénz, elővették. Bár látják, hogy ott is mi történt, mi lett a nagy ígéretből, még az irodaszárnyat sem tudták befejezni. 2023. december 31-ig kellett volna a munkát elvégezni, de a kivitelező kényszeredetten levonult, és félkészben otthagyta az épületet, bevakolatlan szigeteléssel, beázó falakkal és tetővel. A véleménye szerint a következő 5 évben nem lesz ott semmi, hiszen bíróságra fogják vinni a dolgot.

Tóth Zoltán Géza képviselő végleg elhagyta az üléstermet, így a testület 9 fővel folytatja a munkáját.

Az viszont egy nagyon erős csúsztatás, hogy ha itt volt a HACS-os 170 millió forint, amiből 136 millió forint volt a szigeterdei beruházás... Sohasem mondták, hogy abból a pénzből azt meg lehet csinálni. Nyilván ők is tudták, hogy az a pénz kevés. Azt mondták, hogy az I. ütemet érdemes megcsinálni, mint ahogy a szőlőhegyi kerékpárútnál is az előterjesztésbe oda van írva, hogy II. ütem. Ott is azt mondták, hogy az I. ütemet végzik el, és majd utána építik meg az ominózus hidat. Több helyen a jelenlegi városvezetésnél is van I., II. és III. ütem. Nyilván sem a jelenlegi, sem a régi vezetésnél nincs ott a Nemzeti Banknak a kulcsa, így az ember megpróbál lépésről-lépésre haladni, ütemezetten, és úgy megvalósítani a célokat.

Pintér Szilárd polgármester:

Ehhez már nem tud mit hozzászólni, ez a dolog kezd parttalan lenni. Szabó Loránd állítja a saját igazát, ami nyilván téves felvetéseken alapszik, de mégsem tudja azt megállni, hogy ne mondja el, hogy a kerékpárút két szakasza úgy van, hogy ahol vége van az útnak, onnan szeretnék tovább folytatni, de a második szakaszba be kellett tenniük azt a hidat, amit az előző vezetés kivett az első szakaszból. Azóta is rajtuk röhög a világ, mert elkészült egy kerékpárút, de nincs híd rajta. Nyilván ideiglenesen forgalomba tudták helyezni, de amíg a híd nem épül meg, addig a végleges engedélyeket sem kapják meg. Már többször is elhangzott, de újból elmondja, hogy

voltak engedélyes és kiviteli tervek is a kerékpárút építésére, de az az út még tévedésből sem haladt azon a nyomvonalon egy métert sem. Még tévedésből sem lett odaépítve egy méter sem, ahova az engedélyek szóltak. Két éven keresztül ezzel kínlódtak. Ez a korábbi vezetés hagyatéka.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

71/2024. (III. 27.) Kt. határozat

az önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervéről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár Város Önkormányzatának 2024. évi közbeszerzési tervét a melléklet szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a terv jogszabályok szerinti közzétételéről gondoskodjon.

- 8. napirendi pont:** Támogatási kérelem benyújtása a „Fenntartható városfejlesztés” című TOP Plusz-1.3.2-23 kódszámú pályázati felhívásra, valamint a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv felülvizsgálata (10. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Horváth József Lászlóné elnök, Humán Bizottság:

A bizottság mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Gyarmati Éva Andrea elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Azt szeretné megkérdezni, hogy Pintér Szilárd a nagy nyilvánosság előtt a képviselő-testületi ülésen és a HACS közgyűlésen legalább öt alkalommal – jegyzőkönyvi rögzítéssel – miért állította azt, hogy a volt Zeneiskola beruházásához kapcsolódó kiegészítő támogatás a rendelkezésére áll a városnak, tehát nincs akadálya annak, hogy a projekt megvalósuljon? Arra kéri, hogy próbáljon meg őszinte lenni, hogy miért tett olyan jellegű kijelentéseket, amelyeket aztán az élet áthúzott, és nem tudta bebizonyítani, hogy az igaz?

Pintér Szilárd polgármester:

Erre a mai napon nagyjából már választ is adott, hiszen ez Szabó Loránd állítása. Ő maga mindvégig azt mondta, hogy akkor, amikor rendelkezésre áll a forrás, hatályba helyezi a vállalkozási szerződést.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem.”

Tekintettel arra, hogy 170 millió forintról beszélt, és nagyjából 400 millió forint a projektnek az összköltsége, miután a fedezet nem állt a rendelkezésükre, a vállalkezési szerződést nem helyezte hatályba. Elbeszélhetnek tudatosan egymás mellett, és erre az igény Szabó Lorándból fakad, nagyon sajnálja. Abban egyet is ért vele, hogy most egy picit szégyelli magát, hiszen akkor örült volna, ha ezt a pénzt már tavaly megkapták volna, és el tudták volna kezdeni a munkát, hatályba helyezve a szerződést. A 230 millió forint tekintetében az egyedi döntés nem született meg, december 31-ét követően ennek már a lehetősége is elment, de Dombóvár Város Önkormányzata az elmúlt 2 évben az egyedi limitek tekintetében sajnos országosan is előkelő helyen áll, hiszen olyan pályázatokhoz kaptak egyedi támogatási forrásokat, amelyeket csak így tudtak befejezni. A Szabó Loránd által már többször is emlegetett ominózus Ipari Park tekintetében is a 230 millió forint nagymértékben segítette azt, és egy jövőbemutató fejlesztéshez érkeztek. Reményei szerint Dombóváron le tudnak telepedni új vállalkozások. A több évtizede itt működőket megbecsülik, hiszen új utat és közvilágítást kaptak, és egyéb infrastrukturális fejlesztés érkezett meg hozzájuk, amire – megmondja őszintén – a képviselőtársaival együtt büszkéek, hiszen ezek a vállalkozások ezt már régen megérdemelték volna, csak 2019-ig a lesajnált kategóriában voltak.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

A Zeneiskola vonatkozásában több alkalommal megfogalmazta már, hogy kéri a polgármestert, hogy válaszoljon: Rendelkezésre áll-e az a kiegészítő kormányzati támogatás, amellyel megvalósítható az a beruházás, amit a városvezetés kigondolt? Pintér Szilárd nem egyszer nagyon rövid, határozott igennel válaszolt. Szó sem volt arról, hogy vacillált volna, hogy majd akkor írja alá a szerződést, ha a fedezetek rendelkezésre állnak, hanem tényszerűen, röviden közölte a dombóváriakkal, hogy igen, megvan a kiegészítő támogatás, semmi gond, el lehet majd kezdeni a beruházást. Mennyire lehet egy olyan város-, illetve közösségvezetőben megbízni, aki megvezeti a választópolgárokat? Mennyire hiteles a polgármester e tekintetben, amikor több százmillió forintról képes valótlan állítást megfogalmazni? Amikor megkérdezte erről, Pintér Szilárd egyértelműen, többször is igennel válaszolt, hogy „Igen, megvan.” Ezt jegyzőkönyvek bizonyítják. A jegyzőkönyvekben le van írva, hogy Pintér Szilárd mit állított, sajnos valótlan. Érdemes a dombóváriaknak kőkeményen elgondolkodniuk azon, hogy egy Pinokkió, egy Hány János megfelelő-e abba a közegbe...

Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselőre utalva a következő közbeszólás hangzott el: „2019-ben azért nem lett polgármester.”

...amikor egy közösséget felelősségteljesen képviselni, vezetni kell. Vajon hányan fognak Pintér Szilárd mellé állni, miután most már nem először derül ki, hogy zokszó

nélkül képes valótlan-ságot állítani. Lehet, hogy megpróbál maga mögé – nem mellé – állítani embereket, de ezzel a fajta igazmondási problémával, amivel ő küzd, senki nem akar közösséget vállalni...

A képviselő-testület tagjai között némi hangzavar támadt az ülésen elhangzó gondolatok miatt.

...az elmúlt évek során nem először e beruházás tekintetében nagyon csúnyán megvezette a dombóváriakat. Tudja, nem szeretik a dombóváriak, ha hülyének nézik őket, nagyon nem szeretik, jó?

Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ezért nem szeretnek téged.”

A képviselő-testület tagjai közül többen felnevettek.

Pintér Szilárd polgármester:

Két dolog jár a fejében. Az egyik, hogy vagy nem szedte be a gyógyszerét, vagy a reggeli gyógyszerét összekeverte az estivel. Képviselő Úr! Határozatok vannak arról, amikor a testület tagjai arra hatalmazták fel őt, hogy akkor és amennyiben a fedezet rendelkezésre áll... Ma már harmadszor válaszol Szabó Lorándnak. Nyilván a 170 és a 400 millió forint között 230 millió forint különbség van. Ha otthon kihúzza a fiókját, nem tudja ezt az összeget hozzátenni, és az önkormányzat sem tudja ezt megtenni, pedig jó nagy fiókja van, az önkormányzatnak meg száz is van, de ez a pénz egyik fiókban sem volt meg. Arról, hogy Szabó Loránd 17-18 éven keresztül milyen kötelezettségeket vállalt felelőtlenül, megvan a bizonyítványa. Ő maga ezt a bizonyítványt nem szeretné megszerezni, és nem szeretne bűnöző polgármesterként bevonulni. Ez jusson eszébe a képviselő úrnak, és javasolja, hogy nézze meg a gyógyszeres dobozát, hogy reggel kell-e bevennie, vagy este.

További vélemény, észrevétel? Szabó Loránd képviselő úr nem fogy ki a véleményéből, hiszen kampány van. Pinokkió és Hány János után vajon ki jön még?

Szabó Loránd képviselő:

Nem szeretne lesüllyedni arra színvonalra, amit Pintér Szilárd képvisel. Ezt a bűnözést, amit ő és Tóth Zoltán is folyamatosan mond, egyszer s mindenkorra zárják rövidre. Amikor a fideszesek az elmúlt években összejöttek vagy most összejönnek bármilyen gyűlésre, akkor vajon Nagy Rolandot is bűnözőnek titulálják, miután ügyességi megrovása van egy rágalmazás miatt? Vajon Fehérvári Tamást, megyei közgyűlési elnököt szintén bűnözőnek titulálják, mert anno engedély nélkül adott ki sajtóterméket? Vajon a szegény, megboldogult Herbst Jánost – Isten nyugosztalja –, amikor még élt és találkoztak vele, folyamatosan bűnözőnek titulálták, miután beleesett egy totóbotrányba és ott jogerősen – bár felfüggesztett – börtönbüntetésre ítélték Pepét? A fideszesek mindenkit bűnöző címkével látnak el, aki valamilyen módon odakerült a bíróságra és a körülmények miatt esetleg jogos vagy nem jogos ítéletet kapott, vagy azért megnézik, hogy az adott ügyek mögött mi lehetett? Miért van az, hogy őt a bíróság előzetes mentesítésben részesítette? Látták,

hogy azt a cselekményt, amit nem egyedül, hanem felbújtóként – bár más nem ült ott a vádlottak padján, de valakit fel kellett bújtatnia – tett, a város érdekében tette meg az adott körülmények között. Nyilván látta a bíróság, hogy a közösségért tette, és ezért is mondta azt, hogy előzetes mentesítésben részesítik, és mindenféle jogkövetkezmény alól felmentik.

Csak úgy kérdezi, hogy tartanak-e göbre tükröt, és van-e a Fideszen belül bűnözői klub? Külön tartanak-e ülést, vagy ez a kitétel mindig csak a másik oldal felé fogalmazódik meg?

Pintér Szilárd polgármester:

Sorolhatja itt a képviselő úr a neveket és 12-t is mondhat, hiszen annyi egy tucat, de gondolja végig, hogy mi alól mentesíti ez őt?

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „A hátrányos következményektől.”

Az alól, hogy nincs egyedül, más ember is csinált ilyet? Persze, hogy csinált, azért van a bíróság, a rendőrség és azért vannak a börtönök. Szabó Loránd nincs egyedül. Több olyan ember is van, mint ő, és szabadrúdon is sokan vannak, akik elkövettek valamit, de nem jutottak még el odáig.

Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „És a vesztegetésről miért nem beszélsz?”

Az a boríték is a város érdeke volt.

Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ja, értem.”

Szabó Loránd képviselőtől Futó Péter képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Engem vesztegetésben nem ítélték el, öreg! Ne beszéljél zöldségeket!”

Győrfiné Hahner Timea irodavezetőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ez nem jelenti azt, hogy...”

Szabó Loránd képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Na, mindegy!”

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

72/2024. (III. 27.) Kt. határozat

**támogatási kérelem benyújtásáról a „Fenntartható városfejlesztés” című
TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú pályázati felhívásra**

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívásra a

Dombóvár, Szabadság utca 14. alatti egykori zeneiskola épületének felújítása érdekében vissza nem térítendő támogatás iránti kérelem benyújtásához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához és a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges, továbbá a támogatás felhasználásával kapcsolatos intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. április 30. – a támogatási kérelem benyújtására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

73/2024. (III. 27.) Kt. határozat

Dombóvár Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgált – kilencedik – változatát a melléklet szerint elfogadja.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

74/2024. (III. 27.) Kt. határozat

Dombóvár Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének felülvizsgálatáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének felülvizsgált – ötödik – változatát a melléklet szerint elfogadja.

9. napirendi pont: Képviselői interpellációk

Egy települési képviselő sem nyújtott be határidőben írásbeli interpellációt, így felvilágosítás-kérésre nem került sor.

Pintér Szilárd polgármester:

A nyilvános ülést bezárja, most 10:32 óra van, 10:40 órakor szeretné folytatni a 9. számú előterjesztéssel, amit zárt ülésen tárgyalnak.

A képviselő-testület a nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, munkáját zárt ülésen folytatja.


Pintér Szilárd
polgármester




Dr. Szabó Péter
jegyző