



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**PINTÉR SZILÁRD**  
polgármester

Iktatószám: TOB/2/00125-4/2024.  
Ügyintéző: Nagy Dávid  
nagy.david@tolna.gov.hu  
Tel.:74/501-250

**Dombóvár Város Önkormányzata**

**Dombóvár**

Szabadság u. 18.  
7200

Hiv. szám: -  
Ügyintézőjük: dr. Gyergyák János

**Tárgy:** Dombóvár Város településképi rendelet módosításának véleményezése

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (a továbbiakban: E-TÉR) igénybevételével Dombóvár Város Önkormányzata (a továbbiakban: *Önkormányzat*) településképi rendelet módosítást kezdeményezett a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.). vonatkozó előírásai alapján, amelyhez szakmai véleményt kér.

**A településképi rendelet tervezett módosítása az alábbi javítások elvégzését követően elfogadásra javasolt:**

- Az új R. 59. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló Nagymányok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2017. (VIII.2.) önkormányzati rendelete alapján kérjük a partnerségi egyeztetés lefolytatását a módosító rendelet Képviselő-testületi elfogadása előtt.
- Kérem a rendelet-tervezetet a TVKH Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály TOB/22/615-2/2024. iktatószámú levelében foglaltak szerint javítani:  
*„1./ A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.  
Az IRM rendelet 55. § (1) bekezdése alapján a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.  
Az IRM rendelet 55. § (5) bekezdése rögzíti, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.*

A **felhatalmazást adó jogszabályi rendelkezés** a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjai.

Fentiekben kifejtettek alapján **a tervezet bevezető része módosítandó.**

**2./** Az IRM rendelet 2. §-a kimondja, hogy a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Az IRM rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése alapján, ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.

A rövid megjelölést a rövidíteni kívánt elem első előfordulásakor kell meghatározni, és a további használatra utaló „a továbbiakban:” kifejezéssel együtt, zárójelben kell feltüntetni.

Fentiek alapján a tervezet 2. §-át javasolt módosítani, mivel a tervezetben ismétlődően fordul elő szövegrész, valamint a rövid megjelölés (a továbbiakban: Rendelet) is ismétlődik.

**Ugyanezen ok miatt javítandó a tervezet 3. §-a és 4. §-a is, ahol a rendelet kifejezés használandó.**

**3./** A tervezet 1. §-a szerint „a településkép védelméről szóló 37/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe a Rendelet 1. melléklete lép.”

Az IRM rendelet 2. §-a alapján a tervezet 1. §-ában az alábbi szófordulat használatát javasoljuk: „1. melléklete helyébe **jelen rendelet 1. melléklete lép.**”

**Ugyanezen ok miatt javítandó a tervezet 2. §-a is.**

**4./** A tervezet 3. §-a szerint „a településkép védelméről szóló 37/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. melléklete a Rendelet 3. melléklete szerinti tervlapokkal módosul.”

Az IRM rendelet 2. §-a alapján a tervezet 3. §-ában az alábbi szófordulat használatát javasoljuk: „3. melléklete **jelen rendelet 3. melléklete szerint módosul.**”

**5./** A tervezet 4. §-a szerint „a településkép védelméről szóló 37/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. melléklete a Rendelet 4. melléklete szerinti tervlapokkal egészül ki.”

Az IRM rendelet 2. §-a alapján a tervezet 4. §-ában az alábbi szófordulat használatát javasoljuk: „3. melléklete **jelen rendelet 4. melléklete szerint módosul.**”

**6./** A tervezet 2. melléklete a helyi területi védelem (HVT) alatt álló területeket tartalmazza.

**6.1./** A tervezet 2. melléklet **8. pontja** helyi területi védelem alá helyezi az alábbiakat:

Sorsz	Cím	Hrsz
8.	<b>Gólyavár</b>	0348, 0349, <b>0350, 0351, 0352, 0353/1</b>

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a helyi védetté nyilvánításról vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról és kötelezettségekről és támogatásokról a települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzat is) **a településképi rendeletben dönt.**

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 27. § (2)

bekezdés a) pont szerint a településképi rendelet állapítja meg a **helyi építészeti örökség területi** és egyedi **védelmét** (a továbbiakban együtt: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 24. § (1) bekezdés b) pontja alapján természeti területet [15. § (1) bekezdés] és más – e törvény 22. §-a alapján – védelemre érdemes földterületet helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a **települési önkormányzat nyilvánít védetté**.

A Tvt. 24. § (3) bekezdés a) pontja szerint a védetté nyilvánítást kimondó jogszabály tartalmazza a földrészletek helyrajzi számait.

Dombóvár város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 42/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 5. § 2. pontja alapján a Képviselő-testület helyi védett természeti területté nyilvánítja a Gólyavárat, „**Gólyavár természetvédelmi terület**” elnevezéssel.

A védett természeti területek és értékek természetvédelmi jelentőségének indoklását az Ör. 1. melléklete tartalmazza. Az 1. melléklet „3. Gólyavár” alcím alapján az önkormányzati rendelet az alábbi helyrajzi számú területeket nyilvánította helyi védett természeti területté: 0350, 0351/1, 0352, 0353/1.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3.§ értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. **A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.**

Az IRM rendelet 3. § (1) bekezdés rögzíti, hogy a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák.

Tekintettel arra, hogy a 0350, 0351/1, 0352, 0353/1 hrsz-ú területek az Ör. 1. melléklet 3. alcíme természetvédelmi szempontból helyi védettség alá helyezte, **párhuzamos szabályozás valósulna meg, hogy a tervezet 2. melléklet 8. pontja ugyanezen hrsz-ú területeket helyi építészeti szempontból is védetté nyilvánítaná.** Kifejtettek alapján a Tervezet módosítása szükséges.

**6.2./ A tervezet 2. melléklet 9. és 22. pontja helyi területi védelem alá helyezi az alábbiakat:**

Sorsz	Cím	Hrsz
9.	<b>Földvár (Szigeterdő)</b>	1882/6
22.	Szigeterdő: 13. századi <b>földvár</b> , lakótorony és téglaegető kemence területi környezete, és a Szigeterdővel határos Földvár u.	1882/2

A Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, **földvár**. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés g) pontja értelmében a földvár olyan védelmi céllal létesített vonalas vagy zárt alakzatú földmű, amely azonosíthatóan fennmaradt domborzati elemként történeti, kulturális örökségi, felszínalaktani, illetve tájképi értéket képvisel.

**Tekintettel arra, hogy a földvár a törvény erejénél fogva minősül természetvédelmi szempontból védettnek, annak helyi védetté nyilvánításáról önkormányzati rendeletben rendelkezni nem lehet.**

*Fentiek alapján a tervezet felülvizsgálata, szükség esetén módosítása indokolt.*

*7./ A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. § a) pontja alapján a jegyző a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által működtetett Integrált Jogalkotási Rendszer (a továbbiakban: IJR) igénybevételevel gondoskodik az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről.*

*A Korm. rendeletben előírtak alapján 2021. április 1. napjától a rendeletek tervezetét a jegyző az IJR rendszer Loclex alrendszerének alkalmazásával szerkeszti meg.*

*A Loclex célja, hogy lehetővé tegye az önkormányzati rendelet megszüvegezését és megszerkesztését, a módosításokkal egységes szerkezet előállítását és ehhez kapcsolódóan az önkormányzati rendelet közzétételének megvalósítását. A Loclex rendeltetésszerű használata biztosítja a jogszabályszerkesztés követelményeinek betartását, az önkormányzati rendeletek, illetve jogszabályi rendelkezések joghatás kiváltására való alkalmasságát.*

*Amennyiben a rendelet megszerkesztése és megszüvegezése a Loclexben történik, kiküszöbölhetőek az utólag észlelt jogalkotási hibák, továbbá a rendszer használatával kikerülhető annak kockázata, hogy a Nemzeti Jogszabálytárban való közzététel nem lesz végrehajtható.*

*Ha a normaszöveg előállítása Loclexen kívül, szövegszerkesztőben történik, a tervezet nem feltétlenül alkalmazkodik a szoftver javaslataihoz és hibajelzéseire, továbbá, ha importálás után a rendszer kodifikációs hibát jelez, a rendelet automatikus publikálása nem valósul meg.*

*Fentiek alapján kérem, hogy a jövőben az Állami Főépítési Iroda részére előzetes véleményezés céljából csak olyan rendelet tervezet kerüljön megküldésre, amit a jegyző a Loclex rendszer alkalmazásával szerkesztett meg.”*

### **A vélemény indokolása**

#### **Tervezett módosítás:**

- 7200 Dombóvár, Erzsébet u. 18., hrsz.: 250 épület helyi védelmének megszüntetése.
- 7200 Dombóvár, Deák Ferenc u. 3., hrsz.:203 épület helyi védelmének megszüntetése.
- 7200 Dombóvár, Pannónia u. 21., hrsz.: 967/2 ingatlanon található XX. század második felében megújult MMSZ Eszterházy Miklós Technikum épületének helyi védelem alá helyezése.
- 7200 Dombóvár, Köztársaság u. 27., hrsz.: 4633/3 ingatlanon található, 1987-ben felépült Tűzoltólaktanya épület helyi védelem alá helyezése.
- a Rendelet 1. mellékletében Helyi területi védelem (HVT) alatt állóterületek – listájában szereplő pontatlanságok (utcanév, telekosztás előtti helyrajzi számok stb.) javítása.

Az Önkormányzat szakmai véleményt kért a településképi alakításáról és védelméről szóló 10/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) módosításáról az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (a továbbiakban: E-TÉR).

A településképi rendelet módosításának elindításáról szóló új R. 59. § (2) bekezdése szerinti képviselő-testületi döntést a dokumentáció tartalmazza: 4/2023. (II.9.) számú Kt. határozat.

Jelen módosításhoz megküldött dokumentációról megállapítottuk, hogy tartalmazza a TKR módosításának tervezetét, a rendelettervezet módosítása dr. Gyergyák János települési főépítész bevonásával készült, továbbá benyújtásra került a helyi védelem megszüntetését, illetve helyi védelem alá helyezést bemutató dokumentáció is tárgyi ingatlanok vonatkozásában.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a módosító rendelet-tervezetet jogalkotási és jogszabály-szerkesztési szempontból megvizsgálta és TOB/22/615-2/2024. számú feljegyzésében észrevételt tett.

További jogszabályon alapuló és szakmai észrevételeink figyelembevételével kérjük a rendelet-tervezetet a jóváhagyást megelőzően javítani.

### **További tájékoztatás:**

Felhívjuk a figyelmet az új R. 72. § előírásaira:

---

*„72. § (1) A polgármester*

*a) a fejlesztési tervet és a kézikönyvet legkésőbb a közzététele napján, és*

*b) a rendezési tervet és a településképi rendeletet legkésőbb a hatálybalépése napján feltölti az E-TÉR felületre.*

*(2) A közös tervezésben készülő településterv, kézikönyv és településképi rendelet E-TÉR rendszerbe feltöltését minden érintett települési önkormányzat külön végzi.”*

Az új R. 73. § alapján:

---

*„73. § (1) Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.*

*(2) Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál.”*

Kérjük, hogy a továbbiakban legyenek szívesek a véleményezési dokumentáció mellé megkereső levelet az E-TÉR felületén csatolni.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal állami főépítész feladatát és hatáskörét a *főépítész tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.)

Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A településképi rendelet módosítására vonatkozó szakmai vélemény az új R. 70. § a) pont rendelkezésére figyelemmel készült.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Tisztelettel:

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Hajba Csaba  
állami főépítész

Kapja:

1. Címzett
2. Irattár

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Vii-  
DUADOK 642532  
Hivatali kapun érkezett,  
hitelességét igazolom.  
Dátum: 2024. 09. 02.  
U. Kocs

III./63-6/2024 h

relmuly  
Dr. György

Nyt. szám: 12909-2/2024/h

. számú példány  
„Elektronikusan továbbítandó!”

**Szabó Loránd**  
**Dombóvár Város Önkormányzata**  
**polgármester**

**7200 Dombóvár**  
Szabadság u. 18.

Tárgy: Dombóvár Város településképek védelméről szóló önkormányzati  
rendelet módosítás - általános eljárás, véleményezési szakasz

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésének m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 56. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

**Szalay-Bobrovniczky Kristóf**  
honvédelemért felelős miniszter  
nevében és megbízásából

**Koós Tamás alezredes**  
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 2 lap

Ügyintéző (tel/fax): Karl Attila ha. (tel.: +36 (1) 474-1111/22-482; HM 022-22-482; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

függő d. Vü

DVARCUM 788786  
Hivatali kapun érkezett,  
hitelességét igazolom.  
Érk.: 2024.09.03.  
V. helyen

III./63-7/2024  
vélemény  
Dr. György J.

Iktatószám: K/22022-2/2024

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Készült: 2024. szeptember 3.

Pintér Szilárd polgármester úr részére

Dombóvár

Szabadság u. 18.

7200

Tisztelt Pintér Szilárd Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Dombóvár Város Településképi Rendeletének a helyi egyedi védelem alatt álló épületekkel kapcsolatos módosításait megvizsgálta.

A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 64. §-ában meghatározottak szerint a Korm. rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Kúti Zoltán hatósági irodavezető-helyettes, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Péccsett, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*