

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 29-i *közmeghallgatásán* a Városháza Ujváry Termében

**A képviselő-testület tagjai közül megjelent:**

Bogdán László  
Futó Péter  
Gyarmati Éva  
Horváth József Lászlóné  
Kerecsényi Márton  
Kiss Balázs  
Kurucz Józsefné  
Marosi Zoltán  
Nagy Roland  
Pintér Szilárd  
Szabó Loránd  
Tóth Zoltán  
Összesen: 12 fő

**A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:**

Dr. Szabó Péter jegyző  
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda  
Györfiné Hahner Tímea irodavezető, Pénzügyi Iroda  
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda  
Dr. Má dai Anna irodavezető, Polgármesteri Iroda

**A meghívottak közül megjelent:**

Bálintné Bende Klaudia bölcsődevezető, Dombóvári Szivárvány Óvoda Tündérvilla Bölcsődéje  
Szabotin Gábor ügyvezető, Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Dr. Gyergyák János városi főépítész, Városüzemeltetési Iroda

A közmeghallgatáson 5 állampolgár jelent meg.

**Pintér Szilárd polgármester:**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mind a 12 testületi tag megjelent.

A napirenddel kapcsolatban javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

## **NAPIREND:**

1. Tájékoztatás Dombóvár Város Önkormányzatának költségvetési helyzetéről, a tervezett beruházásokról és fejlesztésekről
2. A dombóvári választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek közérdekű kérdései, javaslatai

\*\*\*

- 1. napirendi pont:** Tájékoztatás Dombóvár Város Önkormányzatának költségvetési helyzetéről, a tervezett beruházásokról és fejlesztésekről

### **Pintér Szilárd** polgármester:

Az előző évek hagyományainak megfelelően egy rövid összefoglalót szeretne adni a 2024. évben megvalósult beruházásokról. Reméli, hogy mindenki látja a képernyőn a prezentációt. Ugyanabban a tagolásban próbálták elkészíteni az anyagot, mint tavaly, építési nemenként, intézményenként, illetve van egy általános része a beszámolónak.

*Pintér Szilárd polgármester ismertette a 2024. évben megvalósult fejlesztéseket, beruházásokat a jegyzőkönyv mellékletét képező prezentáció alapján.*

### **Pintér Szilárd** polgármester:

Ezt a rövid tájékoztatót szerette volna adni, mindenkit megerősíteni abban, hogy a város gazdálkodása stabil, a likviditási helyzetük folyamatosan biztosítva van. Az előző évekhez hasonlóan idén sem vettek igénybe folyószámlahitelt és nem is szeretnének igénybe venni. A mai testületi ülésen lesz egy olyan határozati javaslat, amelyben dönteni fognak a folyószámlahitelkeret 2025. évi volumenéről, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által is támogatva, a javaslatát elfogadva, az idei évi 300 millió forint összegű hitelkeret helyett jövőre 150 millió forint hitelkeretet engedélyezését kezdeményezik a számlavezető pénzügyintézetüknél. Reméli, hogy 2025-ben is hasonlóan tudják tartani a stabil gazdálkodásukat, illetve likviditási pozíciójukat. Azt is nagyon reméli, hogy azok a tervek, amik itt elhangzottak, amiket már ő is másodszorra osztott meg, kézzel foghatóvá lesznek, be tudnak menni a bejárat ajtaján, és mindenki előtt nyitva áll majd a lehetőség annak az igénybevételére. Köszöni a megtisztelő figyelmet, az első napirendi pontot részéről le is zárná, és szeretne áttérni a 2. napirendi pontra. Minden jelenlévő állampolgárt arra biztat, hogy kérdezzen, fogalmazza meg a véleményét.

- 2. napirendi pont:** A dombóvári választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek közérdekű kérdései, javaslatai

**Góg Zsuzsanna** állampolgár:

Góg Zsuzsannának hívják, régóta dombóvári lakos. A járdafelújításokkal szeretne kezdeni. Egy héten többször is elutazik Budapestre. Lázár úr feldobta a vasút színvonalát, ehhez a városnak is igazodnia kellene. Már a második bőröndje ment tönkre, mert a vasútállomás és a város között a járda minősége nulla. Ugyanez a közútra is igaz. Ha kiviszi az útra a bőröndjét, akkor ott is dübörög, nagyon rosszak az utak. Miért kell az Erzsébet utcának több pontot adni, mint egy várost a vasútállomással összekötő vonalra, ahol hajnalban nincs buszjárat? A hajnali járatokon elég sokan vannak. Le kellene menni és megnézni, hogy mi van ott. A másik dolog, hogy szép és jó, hogy megépült a Hunyadi téren a játszótér. Az ebeknek körbe van kerítve egy terület, mert az ebeket védeni kell – legyen itt állatvédő, nem érdeklí –, de nézze meg, hogy a játszótéren kik vannak bent! Le van-e zárva ez a terület? Az elhagyott macskák vagy kutyák ott játszanak-e, ahol kisgyerekek vannak? Nem szívesen viszi le az unokáját erre a játszótérre. Miért nem jutott arra pénz, hogy körbe legyen kerítve? Dombóvár fejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy ebbe beletartozna, hogy a vezető felkeres felsőoktatási intézményeket, egyetemeket azért, hogy kihelyezett tagozatokat szervezzen Dombóvárra. Ha kétszáz fő megjelenne Dombóváron, és a kétszáz főből tíz azt mondaná, hogy szívesen maradna ebben a városban, szívesen élne és fejlesztene itt, segítenének, akkor ez a városnak miért nem jó? Miért nem fejlesztik a továbbképzést? Miért maradtak le ennél a három-négy iskolánál? Nem annyira elmaradottak, hogy egy kollégiumot ne tudtak volna megcsinálni, ehelyett eladták 14 millió forintért, vigye, aki akarja. Nem tudja, és nem is érdeklí, hogy ki vette meg, de abból lehetett volna kollégiumot vagy másik iskolát csinálni. Hiába húzza a szemöldökét a polgármester, tudja, hogy ez neki egy fájó pont, de ő az oktatásban nagy reményt lát. A jövő nemzedékét ide kellene hozni, és menni kellene azután, aki egyáltalán idejönne. Ilyen téren semmilyen fejlődés nincs. Segíteni kellene a fiatalokat lakáshoz jutásban, de semmilyen lakásfejlesztést nem lát. Segíteni kellene, hogy akár tanárok vagy diákok ide tudjanak jönni, de – ahogy ő ezt észrevette – semmi utánajárás, semmi nincsen.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Amikor jegyzetelte az állampolgári észrevételt, akkor változtatott a nézésén, mert nem volt benne biztos, hogy jó számot írt-e le. Nem tudja, hogy melyik kollégiumról beszélt Góg Zsuzsanna állampolgár, de az elmúlt öt évben egyetlen egy kollégium értékesítésére került sor, még hozzá a gimnázium kollégiumát adták el, ami már tíz éve magára volt hagyva, és beszakadt a födémszerkezete. Több mint 100 millió forintért értékesítette az önkormányzat, tehát nem 14 millió forintért, hanem 100 millió forintért. Ez egy liciteljárás volt, bárki megvásárolhatta volna. A 14 és a 100 millió forint között 86 millió forint különbség van. Az oktatással kapcsolatos kritikájával részben azonosul. Tudomásul veszi, hogy Dombóváron három középiskola működik, és nagyon nagy hátrány, hogy felsőoktatási képzés soha nem volt a városban, és azt hiszi, hogy realitása sincs neki Pécs, Kaposvár és Szekszárd miatt. A mai világban a fiatalok 25-30 kilométert utaznak és ott is vannak egy olyan intézményben, szóval nem látja ezt reálisnak. Ha ez reális lenne, akkor a Tolna Vármegyei SZC Apáczai Csere János Technikum és Kollégium vagy a Dombóvári Illyés Gyula Gimnázium már rég

foglalkozott volna ezzel a gondolattal, és ennek legkevésbé Dombóvár Város Önkormányzata szabna gátat. Jelen pillanatban a városban két kollégium is működik, amelyeknek a kihasználtsága – szerinte – 50 százalék felett van. Az MMSZ Esterházy Miklós Technikumban és az Apáczaiban is van kollégium, mindkettő felújításra került az elmúlt években. A szobák bútorzatát kicserélték, megfelelő körülményeket teremtettek, tehát ez sem szabhat gátat. Az ingatlanok tekintetében a fiatalok a Fecskeházban – az előző képviselő-testület jóvoltából – lakáshoz juthatnak, elhelyezésre számíthatnak. Abban az esetben, ha Dombóvárra szakember érkezik, és ezt jelzik feléjük az oktatási vagy az egészségügyi intézmények vezetői, akkor egyedi elbírálásban részesülnek, és mindig lakáshoz jutnak. A Márialakban hat ilyen lakás kerül kialakításra, ahol szintén a felsőfokú végzettségű, vagy ide dolgozni vágyó embereket szeretnék látni. Múlt héten a kórházigazgató úrral egyeztetett orvosok tekintetében, három orvos érdeklődője van, és azt beszéltek meg, hogy amennyiben a lakhatás problémát okoz, akkor természetesen az önkormányzat nagyon szívesen segít. Megítélése szerint ez nem égető probléma, sokkal inkább az az égető, hogy a fiatalok nagy többsége nem tér vissza a szülővárosába, sőt még a Járást is elhagyja. Hogy ez a fluktuáció hogyan fog lassulni, erre most nem tud választ adni. Ez minden ilyen típusú – húszezer fő alatti – kisvárosra igaz. Nem tudja, hogy hogyan lehet megállítani ezt a folyamatot. A járdák tekintetében biztosan vannak olyan járdaszakaszok, amelyeket Góg Zsuzsanna állampolgár használ, és ahol kitörik a bőröndjének a kereke, de azt gondolja, hogy ha sugárszerűen nézik ezeket a megközelítési útvonalakat, akkor azt érzékeli, hogy ezek a járdák rendben vannak. Nem tudja, hogy melyik szakaszra gondol.

**Góg Zsuzsanna** állampolgár:

A Bajcsy-Zsilinszky utcára, ahogy a Kinizsi utcáról lefelé megy. A Rutin Kft. előtti járdaszakasz maradt normális, a többit nézze meg, hogy hogyan néz ki. Nem is lehet ott normális cipőben közlekedni, ha valami üzleti öltözéket akar felvenni.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Elfogadja a kritikáját, igaza van. A játszótérrel kapcsolatos felvetésére még nem válaszolt. A kutyafuttatót ne vegyék ide, ott nem a kutyák védelméről van szó, hanem arról, hogy az ebek ne fussanak el onnan, és a kisgyerekeket vagy az idős embereket ne ijesztgessék. Ott kulturált körülmények között tudnak futni a kutyák. Bekerítik a játszóteret, de akkor mi zárja ki annak a lehetőségét, hogy azok a fiatalok, akik nem oda valók, oda bemenjenek, akikkel egyébként folyamatosan vannak problémák. A játszótér be van kamerázva, a felvételeken látni lehet, hogy ki mit csinál ott éppen, fokozott rendőri jelenlétet kértek a játszótérre. Sajnos a macska nem az a fajta, aminek bármilyen kerítés gátat szab, és a játszótérek tekintetében a macskatörténet egy örökzöld téma. Hogyan lehet a macskának megtiltani, hogy bemenjen a játszótérre? A kutyákat a kerítéssel ki tudják rekeszteni, de a macska genetikailag egy sokkal ügyesebb állat, és nincs olyan kerítés, amit ne tudna megmászni, és ne lenne annyira érdeklődő, hogy megnézzé, mi van a homokozóban. Teljesen jogos a felvetése, de erre gyakorlati megoldást ők még Dombóváron nem találtak – azt gondolja, hogy nem egyedülálló az ő szerencsétlenkedésük –, hiszen az összes macskát nem lehet kiirtani, mert az lenne a célratörés, de ezt nem kívánja senkinek. Mindenkinek joga van



szeretni a macskáját, ugyanúgy, mint a kutyáját. Ebben nagyon nehéz meghúzni a vonalat, hogy mi az, amit a macskákkal szemben elkövethetnek, hogy a játszótérre ne menjenek be.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Palkovics Sándornak hívják, Dombóvár, Ady utca 27. szám alatti lakos. Négy közérdekű kérdést szeretne feltenni a képviselő-testületnek és a polgármester úrnak. Szeretné megkérni a polgármester urat, szíveskedjen ne összefoglalóan, hanem pontonként válaszolni a kérdéseire. Van erre mód?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Azt gondolja, hogy az előbb ugyanezt követte el, és ha nem zökkenti ki, akkor tudni fogja tartani.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Az első kérdése, hogy az Ady utcán végzett csapadékvíz-elvezető projekt keretében mikor kerül sor a bemutatott látványfotók szerinti felújításra? Gondol itt az Ady és az Erzsébet utca között a padka és az út felújítására.

**Pintér Szilárd** polgármester:

A 2025. év második negyedévében. Hétfőn lesz borítékbontás, és akkor kerül kihirdetésre, hogy ki az a vállalkozó, akinek a munkaterületet át tudja adni az önkormányzat.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Köszöni a választ. Második kérdése, hogy mi történt a projekt során a közel 400 darab gesztenye és más fák kivágása után a becslés szerinti 3500 köbméter mennyiségű tűzifa minőségű faanyaggal? Tanúja volt, hogy a fakivágások során a tűzifának való 5-8-20-30 cm átmérőjű ágakat egyszerűen ledarálták. Ez a hatalmas mennyiségű fa a város és egyben a dombóváriak tulajdona volt. Miért nem hirdetett az önkormányzat ezen hatalmas mennyiségű tűzifára pályázatot a rászorulóknak irányába? Mi lett a hatalmas mennyiségű ledarált faanyag sorsa? Ki értékesítette? Az értékesítésből városuk részesült-e bevételben?

**Pintér Szilárd** polgármester:

A kitermelt fa kiszállításra került egy telephelyre, ahol a mennyiségre vonatkozó felmérés megtörtént, és pályázat útján értékesítve lett a dombóvári lakosok részére kedvezményes áron. A bevétel pontos összegét most nem tudja megmondani, de nagyon szívesen megküldik a mennyiségre és az árbevételre vonatkozó adatokat írásban, és azt is, hogy hányan pályáztak erre a tűzifára. A lombkoronákból kinyert ágakkal kapcsolatban feltett kérdésére válaszul, azok az ágak az építési területen építési hulladékként jelentek meg, annak az elszállításáról beszerzési eljárás szerint – vállalkozási szerződés alapján – gondoskodott az adott területen dolgozó kivitelező a jogszabályi feltételeknek megfelelően.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Normális dolog 30 cm átmérőjű, tűzifa minőségű faanyagot elszállítani és hulladékként kezelni?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Hulladékként, építési törmelékként.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Teljesen más elképzelése van az építési törmelékről.

*Dr. Szabó Péter jegyzőtől Pintér Szilárd polgármester irányába a következő közbeszólás hangzott el: „30 cm átmérőjűt biztosan nem lehet ledarálni.”*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Közben mondta neki a jegyző úr, aki jártasabb a fadarálás technikáját illetően, hogy 30-40 cm átmérőjű fát nem lehet ledarálni, az kiszállításra került.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Dehogynem! Dehogynem! Úgy darálták polgármester úr! Az egész lomb... Azokból maradtak a hatalmas rönkök. Köszöni a választ, lehet, hogy kérni fogja, hogy írásban legyenek kedvesek megküldeni a lakására azt, amit megígért neki.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Természetesen, ennek semmi akadályja.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Akkor a pontos laccímét majd közli. A harmadik számú kérdésére viszont látott egy egészen klassz, megnyugtató dolgot. Arról szeretett volna beszélni, hogy a városuk legkedveltebb sétálási lehetőséget és kikapcsolódást nyújtó Szállásréti-tó a természetes erózió folyamán 5-6 év múlva már nem lesz körbejárható, mert a Konda-patak és a tó közötti földrész el fog tűnni. Ugyanígy a szemben lévő területen – ahol a lakóházak vannak – is megfigyelhető, hogy hatalmas földdarabok zuhannak le folyamatosan, és ez közelít a lakóházak felé. Látja, hogy erre egy 450 millió forintos beruházást terveznek?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Igen.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Ez egy nagyon üdvözítő dolog.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Folytathatja a kérdését, de ha erre válaszolhat, akkor elmondja, hogy az a tó nem volt tó soha. 2020-ban kellett megtervezni, hiszen az a kórház építése során keletkezett víztározó, soha nem bírt tó minősítéssel. Miután a vízjogi engedélyeztetési eljárás megtörtént, megnyílt annak a lehetősége, hogy tovább gondolkozzanak a fejlesztésen.

A partfal védelme nem volt megoldott, hiszen látszik is, hogy körkörösén 3-4 métert bővült a tó az eredeti állapotához képest, ezért a vízjogi engedélyeztetési folyamatot megkezdték. Egy igen komoly partfalvédelme lesz, körülötte sétány kerül kiépítésre, meg fog történni a parkolók bővítése, és kialakításra kerül vizesblokk, valamint egy futókör lesz még a kiserdő területén elhelyezve.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Nagyszerű!

**Pintér Szilárd** polgármester:

Az összes vízeszköz, ami ott van, felújításra kerül. A műtárgyak meg fognak újulni. A zsilipet, a hidat és mindent belevéve, és egy nagyon szép sétány kerül kialakításra.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Ehhez még egy kérdése van. A vízterület hasznosítását – a horgászatra gondol – miként tervezik? Ki van függesztve valamilyen döntés alapján, hogy a tóban horgászni tilos. Annyian kérdezik tőle – mivel ő és az unokája is rendszeresen horgászik –, hogy ennél a tónál szabad-e horgászni? Van pár ember, aki azt mondja, hogy igen, de van, aki azt mondja, hogy nem. Kié a vízterület?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Az önkormányzaté, és mivel az önkormányzati vízterület állami vízterületnek számít, így az állami horgászjeggyel rendelkező horgászok horgászhatnak ezen a vízfelületen, de az ott kifogott halakat nem vihetik el magukkal.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Az invazív fajokat sem, amelyeket a horgászrend szerint nem szabad a vízbe visszadobni? Gondol itt például az ezüstkárászra vagy a törpeharcsára, amiket nem szabad visszadobni a vízbe. Nyergesben ez gyönyörűen meg van oldva, oda járnak horgászni az unokájával.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Több mint negyven éve horgászik, gyerekkora óta szenvedélye a horgászat. Teljesen jogos, amit mond, csak tessék végiggondolni, hogy hány ember érti, hogy melyik hallal mit kell csinálni. Sokkal egyszerűbb, ha van MOHOSZ engedélye, horgászvizsgája, horgászhat, majd visszadobja a kifogott halat. Teljesen igaza van, de hogy mindenki megérti-e, amiről ők most beszélgetnek, erről felesleges lenne ott vitát nyitni. Fogja, dobja vissza.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Köszöni a választ. Okafogyottá vált a negyedik kérdése, mert ez a Szállásréti-tó beruházásra vonatkozott volna, de így akkor már tudja, hogy lesz. Még egy nagyszerű dolgot el kell mondani, hogy a vasútállomáson megépült az új parkoló. Egy javaslata lenne ezzel kapcsolatban. Talán a tervezés, kivitelezés során kimaradt, hogy a Szuhaydombi csapadékvízvezető árok és az új parkoló között keletkezett egy 4-5 méteres, roppant balesetveszélyes rézsű. Javasolná azt, hogy az árok és a partoldal között

valamilyen védőkorlátot építsenek meg. Borzasztó. A parkoló jó, kiváló, de valamiféle kerítést nem ártana ott kiépíteni, mert nagyon balesetveszélyes. Gondolni kell arra is, hogy éjjel is érkezik oda valaki. Ki tudja?!

**Pintér Szilárd** polgármester:

Teljesen jogos a felvetése. Ennek a csapadékvízvezető ároknak a tényleges mélységével akkor szembesültek, amikor ki lett takarítva, és látták, hogy hol van az áteresz. Nagyjából két méterrel mentek lejjebb, mint ahogy mindenki gondolta, hogy hol van az árok alja.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Aztán még lejjebb kellett.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Igen, mert az áteresz ott volt, és ezt közúti térképekről nem lehetett teljes pontossággal levenni a tervezés folyamatában. A problémával ők is találkoztak, ennek a megoldása folyamatban van. A 3 métert ez bőven meghaladja, ennél a mélységnél már a kerékpárútnál is előírják, hogy kötelező a korlát. Egyelőre szeretnék forgalomba helyezni, de január végéig megoldják, ez lenne a megnyugtató. Decemberben már nincsenek csodák, de január végéig ez a probléma meg lesz oldva.

**Palkovics Sándor** állampolgár:

Köszöni szépen a képviselő-testületnek és a polgármester úrnak is, és további jó munkát kíván.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszöni szépen, hogy aktív részese volt a mai közmeghallgatásnak.

**Schreiber Zoltán** állampolgár:

Schreiber Zoltánnak hívják, dombóvári lakos. Első körben szeretné megköszönni az Ady utcai fejlesztést, a járdafelújítást és a csapadékvízvezetést. A lakókörnyezetében élő emberek üdvözölték ezt a döntést. Van egy negatív dolog, amit szeretne elmondani, mint Ady utcai lakó. Mindennap szembesül az Ady utcai dohánybolt problémájával. Nem tudja, hogy milyen megoldás születhet ezzel kapcsolatban. Régóta ott laknak, a dohánybolt később költözött oda, és kezdte meg a működését. Nagyon sokszor késő este jár haza, mert sokáig dolgozik. Egy héttel ezelőtt azzal szembesült, hogy este 11 órakor még enyhén illuminált állapotú emberek az utcán italozva, ordenaré módon viselkednek a közterületen. Rengeteg rendőrségi bejelentést tettek, a rendőrség nagymértékben segített is nekik ebben a dologban, sokszor kint voltak, de nem várhatják el a rendőrségtől azt, hogy a megoldást ők vállalják magukra. Nem lehet este 10-11 órakor kiállítani oda egy rendőrt azért, hogy ezt megoldja. Van egy tizenkilenc éves lánya, aki ha a dohánybolt előtt elmegy, akkor utána fütyülnek, és szerinte a nők többségével ezt teszik. Ezzel a városban élők többsége szembesülhet. Gyönyörűek a padok. Azt a választ kapta egy ott posztoló úriembertől, aki a dohánybolt előtt italozott, hogy ez a pad mindenkié. Természetesen ez így van, de ő nem gondolja, hogy egészségügyi szükségletek – vizelés, széklettartási

problémák, nemi élet és egyéb hasonló dolgok – kielégítésére szolgálnának ezek a padok. Ezek az idős embereknek vannak, akik elmennek sétálni, és adott esetben leülnek, megpihennek. Szeretne erre a problémára valamilyen segítséget kérni. A rendőrségtől megkapták, de kevésnek bizonyul. Nem tudja, hogy a tulajdonos mennyire mutat hajlandóságot a probléma megoldásában. Nem bezáratni szeretné, vagy kérni, hogy zárják be, ez távol álljon tőle. Annyit szeretne csak kérni, hogy ne reggel öt órakor nyissanak ki, ne kelljen hangos zeneszóra felébredniük – itt arra a jó pár lakóra is gondol, akik ebben az utcában laknak –. Ne kelljen éjjel egy órakor azon gondolkodnia, hogy beszéljon-e még a rendőrségre, azért, hogy jöjjenek ki, és távolítsák el a hangoskodókat. Amikor eltávolítják őket, akkor fél óra múlva ugyanazok az emberek megjelennek. Nem tudja, hogy egy nyári este, amikor sajnos 11 órakor még nyitva van ez az üzlethelyiség, akkor még az emberek hogyan lehetnek ott, adott esetben egy karton sörrel vagy feles üvegekkel. Nem tudja, hogy milyen nyitvatartási idővel rendelkezik a bolt. Arról nem is beszélt még, hogy milyen szemét van végig azon az utcán, amit szépen megcsináltak. Miért kell tisztességes adófizető embereknek azzal szembesülniük a város központjában, hogy úgy néz ki sokszor az utca, mint egy szeméttelep? Köszöni, ha kap ebben valamilyen segítséget, szeretne volna ezt elmondani. Nem szemrehányásként – ezt látja a képviselő-testület is –. Szükség van a segítségre, ha csak annyiban, hogy korlátozásra kerül az üzlet nyitva tartása, például reggel 6 órától este 9 óráig, akkor már az is egy megoldást jelentene. Ha az embereknek elfogy az italuk, akkor el fognak menni haza. Ott gitároznak – nem akarja mondani, hogy milyen – emberek, és ez egy városközpont.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Dr. Szabó Péter jegyző úr fog választ adni, hiszen ez az ügy már folyamatban van 3 vagy 4 éve. Ez egy folyamatos anomália, hiszen itt több álláspont kerül ütköztetésre. A lakók kérésének megfelelően bokrokat ültettek, rendet tettek, próbáltak előre menni, csak ez egy nagyon speciális helyzet. Valami azért látszik az alagút végén, ami megoldás lehet. Megkéri a jegyző urat, hogy adjon tájékoztatást.

**Dr. Szabó Péter** jegyző:

A nyár második felében kapták meg az első hivatalos jelzéseket a rendőrkapitányságtól, illetve a lakóktól is az ottani állapotokkal kapcsolatban. A kérelem mindkét irányból arra irányult, hogy az önkormányzat korlátozza az üzlet nyitvatartási idejét, ahogy az imént Schreiber Zoltán állampolgár is elmondta. Válaszolt is erre a kérelemre, hogy a trafiktörvény alapján a jegyző, mint működési engedélyezési hatóság semmiféle jogkört nem gyakorol. Állami, központi hivatalnak a hatáskörébe tartozik a dohányboltok működési engedélyének a kiadása. A trafiktörvény és a trafikkoncesszió alapján lényegében a trafik „jogosultja” dönti el, hogy mikor kíván nyitva tartani. A hatóság szerint ez akár lehetne 0-24 óráig is, tehát egy állandó nyitva tartást is megtehetne. Ezt a választ kapta az állami hatóságtól. Úgy tudja, hogy a kérelmező lakók is kaptak egy választ.

**Schreiber Zoltán** állampolgár:

Igen.



**Dr. Szabó Péter jegyző:**

Két dolgot kell külön választani. Az egyik a közterület állapota, a másik pedig, amivel valamit tudnak kezdeni – hiszen a rendőrség is el tud járni –, ha közterületen szabálysértés vagy rendbontás van, ebben az esetben a közterület-felügyelők is el tudnak járni. A probléma magja, hogy ez egy magánterület, tehát ahol a trafik van, illetve annak az előtere magánterület. Magánterületen a közterület-felügyelő nem járhat el, nem mondhatja azt, hogy rendbontás miatt hatósági intézkedést fog foganatosítani. A helyzettel kell valamit kezdeni, de mint kereskedelmi hatóság nem tud eljárni, zajvédelmi hatóságként viszont igen, és az eljárást meg is indította. Emlékei szerint erről is kaptak tájékoztatást a bejelentést tevő lakók. A válaszában tájékoztatta, hogy zajvédelmi hatóságként el fog járni ebben az ügyben. Ennek az első lépése, hogy – ami egyébként a trafikoknál nem egy automatikus előírás – felszólította az üzemeltetőt, egy zajhatárérték megállapítás iránti kérelem benyújtására. Ezt rögtön meg is tette. Ez tulajdonképpen csak annyit jelent, hogy megállapítják, hogy a trafik környezetében milyen olyan védett objektumok vannak, amit a jogszabály szerint a zajtól védeni kell, és mik a zajhatárértékek. A zajhatárérték 22 óráig egy alacsonyabb zajhatárérték, 55 dB-re emlékszik, illetve 22 óra után 45 dB. Ez lett megállapítva, és a döntés jogerőssé vált. Innentől kezdve egy hatósági eljárást indítottak annak érdekében, hogy a zajhatárértékek valóban betartásra kerüljenek-e. Ezzel kapcsolatban volt egy személyes egyeztetés az üzemeltetővel, amiről annyit tud mondani, hogy együttműködik, szeretné ő is megtalálni a megoldást. Felvázolta neki a jogszabályi követelményeket, hogy amennyiben a zajhatárértékeket nem tudja tartani, akkor a nyitva tartás tekintetében a jegyzőnek lépnie kell, hiába nem járhat el kereskedelmi hatóságként, zajvédelmi hatóságként köteles intézkedni annak érdekében, hogy legyen tartva a zajhatárérték. Amennyiben ezt nem lépi túl – az is elképzelhető, mert nagyon nehéz mérni ezt a zajt –, akkor az egy másik kérdés lesz. A zajhatárérték megállapításáról azt kell tudni, hogy nem a trafiknál mérik a zajt, hanem például az Ady utcai trafik mögötti lakóháznál és annak a falától egy méterre, egy méter magasságban milyen a zajszint, és ezt órákon keresztül méri a szakértő. Tehát a zajmérés nem azt jelenti, hogy odamegy, megméri és elmegy, hanem órákon keresztül, akár egy napig is méri. Ez azért nehéz, mert sok olyan zajhatás van, ami nem a trafiknak tudható be. Van közlekedési zaj, egyéb zaj, amit nem lehet figyelembe venni, ez egy bonyolultabb folyamat, már egyeztetnek a szakértővel, hogy ezt hogyan lehet megcsinálni. Arra hívta fel az üzemeltető figyelmét – és hangsúlyozza még egyszer, hogy az üzemeltető együttműködő, próbálja megoldani a helyzetet, és remélik, hogy ki is találja, hogy mivel fogja tudni a jogszabályi követelményeket betartani, amennyiben túllépi a zajhatárértéket –, hogy határozott jogi álláspontja, hogy az üzletek által keltett zaj nem csak az, ami az üzleten belül keletkezik, hanem az a zaj is, ami az oda érkezés, az oda távozás, az ott tartózkodás miatt van, mint üvegcsörömpölés, autójátó csapkodás, autóban való zenehallgatás, stb., hiszen ezek a zajok annak köszönhetőek, hogy az az üzlet ott működik. Azért mennek oda autóval az emberek, és azért hallgatják ott a zenét, mert ott van az az üzlet. Még egyszer mondja, hogy a határozott jogi álláspontja, amit a Kúria több esetben megerősített, hogy ez az üzletnek a zaja. Hiába az üzleten kívül van, ezt ugyanúgy figyelembe kell venni, és ha ez a zaj túllépi az értékhatárt, hiába van az üzleten kívül, akár közterületen, attól függetlenül az üzemeltető köteles megoldani, hogy szűnjön meg ez a zaj. Az eljárás folyamatban van,

a szakértő kirendelése előtt állnak. A szakértői vizsgálat időpontjáról sem a lakók, sem az üzemeltető nem fog tudni, pont azért, hogy ne merülhessen fel annak a gyanúja sem, hogy esetleg ez bármifajta manipulációra adhat okot. Lesz egy zajmérés, amiről születik egy jegyzőkönyv, és annak eredménye szerint tudnak majd eljárni. Ha ez a zajszintmérés azt mutatja, hogy nem lépi túl az egészségügyi értékhatárt, akkor sincs vége ennek az eljárásnak, hiszen a panaszokkal ettől függetlenül foglalkozni kell, hogy a zajszint betartásra kerüljön. Annyit tud mondani, hogy az üzemeltető együttműködik, a hivatal hatóságként fellép, és mindent megtesz annak érdekében, hogy a panaszok megszűnjenek.

**Schreiber Zoltán** állampolgár:

Nem gondolja, hogy ennyire együttműködő lenne az üzemeltető, ugyanis éjjel 11 órakor még kint isznak az üzlete előtt. Nem csak a zajjal van problémája, hanem gyakorlatilag egy dohányboltból kocsmát csináltak. Ez a legnagyobb gondja, és addig amíg részeg ember mászkál az utcán, és nem lehet őket elkerülni, és üvegek vannak szanaszét dobálva az utcán szemétként, addig nem gondolja, hogy együttműködő az a tulajdonos. Nem hiszi, hogy este 11 órakor még ki kell adni legalább egy karton sört, hogy az emberek ott fogyasszák el, és ő utána ezzel már nem foglalkozik. Rengetegen laknak abban az utcában, ha körbenéz, akkor számos embert tudna mondani, akit ez zavar, szerinte ez így nem normális. Köszöni szépen a választ és a segítséget. Nagyon bízik benne, hogy megoldásra kerül a probléma, ha nem, akkor visszajön és újra beszélnek majd róla.

**Soós Levente** állampolgár:

Soós Leventének hívják. Nem ezzel a témával szeretne volna kezdeni, de mivel elkezdtek, ezért ő is szeretne csatlakozni az előző hozzászólóhoz, nem megszakítva, az üzemeltető együttműködésével kapcsolatosan. Négy nagy állóhűtőt számolt meg az üzlethelyiségben, ami kizárólag alkohollal van tele. Úgy gondolja, hogy ezeket nem arra a célra tartják, hogy elvitelre megvegyék a vásárlók, hanem pontosan az azonnali, helyben fogyasztók körét célozzák meg vele. Egyébként nem a dohánybolttal van problémájuk a lakosoknak, hanem az alkoholt fogyasztó vendégkörükkel. Van egy olyan érzése, hogy mindenki rosszul közelíti meg ezt az egész ügyet. Ki tudná egészíteni a panaszokat – hozott egyébként képeket – azzal, hogy ezek a személyek hova ürítik a vizeletüket, székletüket. Ez a probléma már átterjedt az Árnys utcáig. Vannak olyan garázs mögötti részek, amiket már megpróbáltak rácsokkal lezárni, csak azért, hogy ilyenek ne történhessenek meg. Van, amelyikük nem veszi a fáradságot, és el sem megy olyan helyre, ahol nem látják, hanem ott, fényes nappal végzi el a dolgát. Valóban teleszemetelik az egész utcát. Végig az Ady utcát, egészen az Erzsébet utcáig. Eldobált sörösdobozok, energiatalos dobozok, féldecis műanyagok. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat tud hozni olyan rendeletet, hogy megtiltja a közterületen történő alkoholfogyasztást. Ezzel már egy óriási előrelépés történne, rengeteg önkormányzat megtette, és nem véletlenül. A dombóvárinál sokkal kisebb és nagyobb önkormányzatok is megtették már ezt a lépést.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Ez a rendelet már megalkotásra került Dombóváron, amely jelenleg is hatályos. A probléma abból adódik, hogy az, ahol az alkoholt fogyasztják, magánterület.

**Soós Levente** állampolgár:

A közterületről beszél, mert ez a probléma nem csak arra a kis területre terjed ki. Amiről a vezetőség beszél, az ottani italozás, az ottani hangoskodás, abban valójában történt előrelépés, mert ez az üzlethelyiség eredetileg rendelkezett ülőhellyel, tehát asztalokkal, székekkel. Ezt már felszámolták. Hogy miért, azt nem tudja, de biztosan történt valami ez ügyben. Ha együttműködő az üzlettulajdonos, akkor valóban együttműködik. Ha látja a problémát, akkor joga van kitiltani azokat a vendégeket arról a területről. Nem a dohányboltból csináltak kocsmát, hanem az utcából. Szabadtéri kocsmá lett. Nem pár emberről beszélnek, hanem arról, hogy nem egy pad van tele olyanokkal, akik ott isszák meg azt az alkoholt, amit a dohányboltban vesznek. Ennek az a fő oka, hogy olcsóbb, mint a kocsmában. Van a környéken rengeteg olyan vendéglátóegység, ahol lehet alkoholt vásárolni, ahol le lehet ülni. Van, ahol megiszik egy ember tíz sört, és mégsem viselkedik így, itt meg megvesz két sört, és egyszerűen képtelen viselkedni. Botrányos. A szexuális életüket ott élik. Az Ady utca 17-19-21-23. szám alatti társasházak nevében jött, de mindjárt ide is sorolhatná – mivel elsőkézből tudja – a 9-11-13. számú társasházakat is, mert nekik ugyanúgy problémát jelent ez a jelenség. Ez az időszak tavasztól őszig tart és sokszor elviselhetetlen. Nyáron sokan nyitott ablaknál vannak, de zárt ablaknál is azzal szembesülnek, hogy a házuk mögé, a fák közé – ez egy parkoló rész – járnak, ott végzik el a dolgukat, ott élik a nemi életüket. Itt nem csak nyugdíjasok, hanem családos emberek, kisgyerekek laknak. Sokan úgy érzik, hogy élhetetlenné vált a környék. Többen – akik megtehették – már elköltöztek, és van olyan, aki a lakását árulja. Ahogyan ez a vendégkör viselkedik, az fent a negyedik emeleten is ugyanúgy hallatszik. Részéről ennyi. Hozott meghatalmazást, gondolta, hogy nem fog beleférni az ötperces hozzászólási időkeretbe.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Nem vette el a szót, fejezze be nyugodtan, figyel.

**Soós Levente** állampolgár:

Köszöni. Úgy gondolja, hogy ezzel az üggyel kapcsolatban elmondott mindent. Ezt a javaslatot tudja mondani, de ha ez folyamatban van, akkor szankcionálni kell, büntetni. Tudomása szerint a szemetelésért is büntethetnek. A dohánybolt előtt naponta kétszer vagy háromszor söpörnek össze egy-egy vödör szemetet. A városnak joga van bekamerázni az utcát. Minimum a dohánybolt környékén, de akár az egész Ady utcában ki lehetne helyezni kamerákat. Ha az Ady és a Széchenyi utca kereszteződését veszik példának, akkor ha kell, ingyen ad áramot a kamera elhelyezésének. Úgyis állandóan panaszkodtak régen, hogy az önkormányzatnak semmire nincsen pénze, ebből egy halom pénzt be lehetne szedni bírságként.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Azért erre kíváncsi lenne.

**Soós Levente** állampolgár:

A kérdés, hogy akarják-e ellenőrizni?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Nem, itt az a kérdés, hogy megfizetnék-e a bírságot.

**Soós Levente** állampolgár:

Ja, hogy behajtható-e? Így vagy úgy. Ha máshogy nem, akkor közmunkával, de csak megtanulják valahogy.

**Pintér Szilárd** polgármester:

A kamerarendszer kiépítése folyamatban van, ők is úgy gondolták, hogy itt a pillanat, hogy tovább kell lépni. Egyébként legyenek őszinték, általában a trafikok a palackozott italok boltját váltották ki – ha visszamennek kicsit az idő kerekében –. Ez az anomália ugyanígy igaz akkor is, ha a Sparban vagy a Pennyben veszi meg a sörét, akkor is ugyanúgy végigsétál az utcán. Ezzel az egy ponttal, hogy van-e a boltban négy hűtő, vagy nincs, nem gondolja, hogy hosszan kellene foglalkozni. Inkább az egész jelenséggel, mert ez a vendégkör, ha nem ott veszi meg, akkor megveszi a Pennyben, vagy megveszi a Sparban. Ez egy neuralgikus pont hosszú évek óta, amióta működik, és kiterbélyesedett a teraszra, ott élük ezt az életet. Mindent megpróbálnak megtenni, de úgy látszik, hogy ez a minden kevés. A rendőrség is folyamatosan aktívan részt vesz ebben a tevékenységben, de azt gondolja, hogy a tulajdonosnak kell meghoznia egy olyan döntést, ami a zsebének fog fájni. Na, ez az a folyamat, amit a tulajdonosok nagyon nehezen hoznak meg, mert az előző hozzászóló és Soós Levente állampolgár is zsebbe metsző anomáliákról beszélt. A trafiknak lehet, hogy pont elég lenne, ha kinyitna 6 órakor és este 9 órakor bezárna – de normális világban, ha este 7 órakor zárna be, az még jobb lenne, mert akkor 21 órára elfogyna a vendégek söre is –. Ezek az anomáliák mindenhol megvannak, hogy megveszi a boltban – mindegy, hogy melyik boltról beszélnek –, tudja, hogy a bolt mikor zár be, ezért annyit vesz, hogy még 2-3 órát ott tudjon lenni, és el tudja mulatni az idejét. Egyébként, hogy milyen egyéb tevékenységek bontakoznak ki abban az elkövetkezendő három órában, ez időjárás és nemi összetétel kérdése.

**Soós Levente** állampolgár:

A Spar nem olyan olcsó.

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

Az önkormányzat dönti el, hogy mely közterületekről tiltja ki a szabadtéri alkoholfogyasztást. Később még visszatér más problémával, más üggyel.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Dehogyan! Dehogyan! Most fejezzék be. Ha nem kér szünetet, akkor mondja nyugodtan!



### Soós Levente állampolgár:

Jó, akkor elkezdéné. A Csillag Társasház lakói nevében két problémával érkezett. Még a 2000-es évek elején az akkori testület megpróbálta bevezetni a fizetős parkolást, de majdnem mindenki örömeire ez kudarcba fulladt, viszont most, több mint két évtized elteltével kezd a környékbeli lakóknak problémája lenni a parkolással. A Csillag Társasház nevében van itt. Ők annak idején, több mint húsz éve, amikor volt az a parkolórendszer, behozták az igazolást, amellyel bizonyították, hogy a Csillag Társasházban a 47 albetét – az üzlettulajdonosok és a lakók – kifizetett egy-egy parkolóhelyet. Akkor – egyébként jogosan – kaptak felmentést a fizetés alól, tehát nem kellett fizetniük a parkolásért. Eltelt húsz év, és most kezd odáig eljutni a helyzet, hogy rengeteg alkalommal – nem mindennapos probléma, hanem egyre sűrűbben jelentkező – nem tudnak megállni a saját házuk környékén. Pont ők, akik kifizettek parkolóhelyet, tehát azon kevesek közé tartoznak. Ez csúcsidőben jelentkezik, délután fél 4 és 6 óra között. Ezzel párhuzamosan van a társasháznak még egy problémája. A Dombó Pál utca felőli részénél, a ház északi oldalánál, a rakodási területtel van probléma. A tábla tiltja a parkolást, kivéve áruszállítás esetén, de soha nem arra használják. Ott gyakorlatilag egész nap állnak autók. Normális esetben kettő, de van, hogy bepréseli magát három is, ezzel ellehetetlenítve azt, hogy a Csillagház lakói az 1100 literes hulladéktároló edényeit kihelyezzék. Azon kevés társasház közé tartozik, akik nem az utcán tárolják, hanem az aktuális napon kihelyezik. Aki tologatott már 1100 literes konténert tele szeméttel, az tudja, hogy milyen lehet az, amikor körbe kell tolni 50 métert. Körbe adja a képeket, javaslattal jött, kezdve ezzel az áruszállítási hellyel, hogy ha a tábla le lenne cserélve mindkét irányból behajtani tilos táblára, kiegészítve azzal, hogy kivéve engedéllyel, akkor ezt talán meg lehetne oldani önkormányzati hatáskörben. Az önkormányzat büntetne, ha mégsem engedéllyel használják. Kettő üzlethelyiség merült fel benne, akik valószínűleg igényt tartanak az engedélyre. Az egyik a gyógyszertár, illetve a Magyar Vöröskereszt irodája. Az összes többi üzlet közül talán egy, aki jelentkezne még ilyen engedélyért. Ha 8 órától délután 4 óráig engedélyhez kötött lenne, és az önkormányzat tudná ezt ellenőrizni, akkor szerinte az ottani probléma megoldódna. A másik probléma a délután fél 4-től 6 óráig tartó időszak, erre a másik képeken látható a javaslata, mégpedig úgy, hogy... A kérdését tekintsek kérésnek, hogy megoldható-e külön engedély kiadása a művelődési ház előtti részen, tehát a Csillagház déli oldalánál? Ott egyébként is tilos a behajtás mindkét irányból. Tehát néhány lakos az ott lakók közül, ha igényelné, akkor engedélyt kapna 16 órától 8 óráig a behajtásra, és ezzel az ott parkolásra, amikor előfordul ez a csúcsidőszak – egyébként a hétvégét nem érinti a probléma –. Egyre sűrűbben jelent ez gondot, ami este 7-8 óra körüli időpontra megoldódik, csak aki már egy utcával arrébb állt meg, főleg télen, annak már nincs kedve legyalogolni azért, hogy újra a háza közelében parkoljon. Sorolhatná, hogy miért nem szeretnek egy utcával arrébb megállni – meghúzzák az autót, összekarcolják, meg rongálják –, de abból a nézőpontból közelíti meg az egészet, hogy azon kevesek közé tartoznak, akik fizettek a parkolóhelyért. Amennyiben ez nem túl nagy kérés, és megoldható, akkor örülnének, ha elfogadható lenne a javaslatuk. Úgy gondolja, hogy ez a megoldási javaslat nem igényel túl nagy beruházást. Őt autónak talált parkolóhelyet a déli oldalon, ami soha nem zavarná a gyalogosforgalmat. Egyébként ezek reggel 8 órára eltűnnének.



**Pintér Szilárd** polgármester:

Lenne egy konstruktív javaslata. Az anomáliákat érti, és mint társasházkezelő ezt elmondta a közmeghallgatáson. Jó lenne, ha a többi társasházkezelőhöz hasonló tematikát alkalmaznák. Jövő héten, ha Soós Levente úr kérne hozzá egy időpontot, és a jegyző úrral, valamint a Városüzemeltetési Iroda vezetőjével közösen leülnének, és végig mennének ezeken a dolgokon, akkor amit meg tudnak oldani, azt megoldják. Most itt öt percen belül mondogatják egymásnak a magukét, de inkább szánjanak erre egy órát, és jövő héten, amikor Soós Levente úrnak megfelel, akkor a titkárságon kér egy időpontot, és az irodavezető asszony, a jegyző úr és ő maga is szívesen részt vesz a beszélgetésen, hogy találjanak egy olyan megoldást, ami sokak számára elfogadható, hiszen az állampolgár most itt sokak nevében beszél. Ha ez az ajánlata elfogadható, akkor ezt megköszönné, ne ebben az öt percben beszéljék meg. Köszöni szépen.

**Soós Levente** állampolgár:

Rendben, köszöni. Az adott társasháznak van még egy problémája, ez kizárólag a déli oldalra vonatkozik.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Soós úr! Elnézést kér, de az előbb elfogadta az ajánlatát, menjenek azon az úton. Üljenek le, és beszéljék meg. Felolvashatja, nincs vele semmi baja, de nem fognak ezzel most itt sehova jutni, neki ezzel ez a problémája.

**Soós Levente** állampolgár:

Igen, fontos lenne a számára – elvileg törvény írja elő a kötelező választ –, bár ebben sem biztos, hogy kap, ugyanis tavaly ilyenkor is itt volt, és egyetlen kérdésére sem kapott választ. Felírták az adatait, elérhetőségeit, kapott ígéretet a probléma megoldására, de ez egy éven keresztül elmaradt.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Legközelebb azt a levelet, amit tavaly kiküldtek, még egyszer átadják, jó?

**Soós Levente** állampolgár:

Köszöni.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Igazán nincs mit.

**Soós Levente** állampolgár:

Akkor előbb elolvasná azt, mert a maga nevében nem szólalna fel, de az összes többi felszólalása, ami az Ady utcával kapcsolatos, mindegyik érint társasházat, úgyhogy szerinte meg fogják tudni oldani.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Rendben, nagyon szépen köszöni a megértést.

**Góg Zsuzsanna** állampolgár:

A polgármester úrhoz lenne kérdése. Szokott lenni Dombóváron szilveszteri futóverseny. Szerinte ezzel van egy olyan probléma –, hogy miután lefutják ezt a kört a picik meg a felnőttek is, és beérnek, – volt egyszer narancs, az tény és való – akkor szaladnak a bodegához, hogy igyanak, de a bodegás közli, hogy 600 forint 2 dl tea. Nincs nagyon sok gazdag gyerek, lehet, hogy Dombóváron azt gondolják, hogy rengeteg van, de nincs.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Akkor nem a jó bodegához mentek.

**Góg Zsuzsanna** állampolgár:

Miért nem lehet, hogy ha futóverseny, esetleg gyereknap van, vagy bármi más esetén a város ingyen, bérmentve biztosítana felfújható játszó dolgokat, hogy ne kelljen a szülőknek ezért kifizetnie 2000 forintot? Nem mindenki jut hozzá, és ennek a bérlése nem nagy pénz. Miért nem csinálnának programokat a gyerekeknek, mint ahogyan régen csináltak, hogy a Chioval legyártattak kicsi chipseket? Lehozták Kaposvárról a művészeti egyetemi fiatalokat, a főiskolásokat, táncversenyeket csináltak, és mindig kaptak valamit a gyerekek. A tejüzem legyártott kis zacskós tejet a régi rendszerben. Most is össze lehetne szedni mindenféle adományt, úgy, hogy a városnak 10 fillérjébe nem kerülne. Kaposváron dolgozik, ott van bent a nagy áruház területén az adomány. Bemegy a Tescoba vagy a Sparba, felajánlásra mehetne, ingyen, bérmentve minden úgy, ahogy van. Nem csak gyereknapkor, nem csak futóversenykor. A városnak valami program kell, egy halott város, mint a tyúkok, elülnek 4 vagy 5 órakor, nincs élet ebben a városban. Nem a koncert fogja meghozni x millióért, hanem ilyen apró-cseprő dolgok, ami nem kerülne a városnak pénzbe, és a gyerekek boldogok lennének, örülnének, a szülőknek meg nem kellene egy csomó pénzt kiadniuk ilyenekre.

**Pintér Szilárd** polgármester:

A teával kapcsolatban elmondja, hogy nem jó helyre mentek, ugyanis a forraltbor és a tea ingyen került felszolgálásra. Meg tudja ígérni, hogy a városi rendezvénytárat és a minden hónapra elkészített programsorolót megküldi Góg Zsuzsanna állampolgárnak, ha megadja a pontos címét. Ha minden programra el fog jönni, akkor nagyon reméli, hogy egy picit meg fog változni az előbb megfogalmazott véleménye. Ebben nem szeretné befolyásolni.

**Góg Zsuzsanna** állampolgár:

A Hunyadi téren lakik, ami van rendezvény az általában ott van. Kertvárosban, ami volt rendezvény, egy koncert vagy valami...

**Pintér Szilárd** polgármester:

Nem-nem. Minden havi rendezvényre van egy rendezvénytár. Bele van írva, hogy mikor mi van a városban, és mindenki a saját belátása szerint oda megy, ahova szeretne, ahol vélelmezi, hogy jól érzi magát. Ezt nagyon szívesen átküldi. A teával kapcsolatban elnézést kér, valószínűleg nem jó irányba indultak, erre jobban oda fognak figyelni, hogy mindenki lássa, hogy hova kell menni a futóverseny után.

**Góg Zsuzsanna** állampolgár:

Egyetlen egy dolog még, a munkalehetőséggel kapcsolatban, hogy ne kelljen Kaposvárra, Pécsre, vagy Szekszárdra menni dolgozni. Várható valami fejlesztés itt Dombóváron? Nagyon rossz, hogy órákat utazik az ember azért, hogy munkát találjon, mert Dombóváron a kereskedelmen kívül jóformán semmi nincs. 200 ezer forint sincs a jövedelem, vagy csak a minimális jövedelemért lehet itt beülni vagy beállni dolgozni, ez luxus. Semmi lehetőség, semmi fejlesztés, pedig területeik vannak, bárhol lehet nézni. Be lehetne hozni gyárakat, termelőcégek kellenének ide, amik tényleg termelnek. Lehetne velük foglalkozni, de semmi. Évek óta semmi. Nem fideszezik és nem MSZP-zik, a városfejlesztésről beszél, ami nincs.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Meglepő, hogy azt mondja, hogy nincs munkalehetőség, hiszen, ha megnézi Góg Zsuzsanna állampolgár, akkor láthatja, hogy a munkaügyi központban álláskereső néhány százalék van, a hirdetőújságokat az álláshirdetések tartják életben, folyamatosan csak állást hirdetnek.

**Góg Zsuzsanna** állampolgár:

Milyen állások? Bocsánat, hogy közbevág, de nincs válasz. Hiába küldi el önéletrajzát, hiába tesz bármit. Ha megnézi, akkor hol van olyan munkalehetőség? Nincsen gyári munka. Telepedett ide be gyár? Mikor telepedett be ide bármi is, ami termelne itt Dombóvár környékén?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Termelés zajlik, folyamatosan, kint a Viessmann Technika Dombóvár Kft.-nél, az ipari parkban is történik termelés, és mondhatná, hogy Kaposszekcsőn, az ipari parkban szintén zajlik termelés.

**Góg Zsuzsanna** állampolgár:

Csak munkalehetőség nincs.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Ezt nem tudja megítélni, hogy akkor miért hirdetnek, hogyha nem akarnak felvenni. Ő még nem próbálkozott vele, de Góg Zsuzsanna állampolgárnak biztosan igaza van, nem tud erre kielégítő választ adni, nagyon sajnálja.

**Szabó Loránd** képviselő:

A lakossági hozzászólások végéhez értek, és gondolta, hogy egy-két véleményt, gondolatot megosztana a jelenlévőkkel. Két héttel ezelőtt meghívást kapott egy Baranya vármegyei községbe közmeghallgatásra. Este 17 órára hirdették azt a közmeghallgatást. A 630 fős faluból 50-en vettek részt azon a közmeghallgatáson. Vajon miért? Talán azért, mert tudják, hogy egy közmeghallgatást nem reggel 9 órára kell meghirdetni, hanem akkor, amikor az emberek valamelyest ráérnek. Évek óta látják, hogy a jelenlegi városvezetés elvesztette a kapcsolatot a lakossággal, itt maradt náluk a covidos gondolkodás, és buborékba próbált helyezkedni mindenki, hogy

nehogy találkozzon valakivel és érintkezzen, nehogy megfertőződjön. Ezért van az, hogy sok mindenről beszélnek, de az emberek valós problémáiról, valós igényeiről és kérdéseiről nem. Vagy azért, mert nem tudnak, vagy azért, mert félnek az üggyel foglalkozni. Láttak egy felsorolást, és most már ott tartottak a 2024. év tekintetében, hogy az utolsó csavar beszerzését is felírták a táblázatba, hogy minél jobban dagadjon egy az 1-2 százmillió forintos sorozat. Ugyanakkor azt is látták, hogy 2024 volt az az év, amikor tulajdonképpen egy játszótéren és egy még általuk elkezdett parkoló-beruházáson kívül semmilyen építkezés nem történt, illetve volt, az ipari parknak és az Ady utcai vízelvezetésnek a projektje, amelyek 2024-ben fejeződtek be, csak nem merik felírni a listára, mert tudják, hogy ez ügyben a Tolna Vármegyei Rendőrkapitányság bűncselekmény gyanúja miatt komoly nyomozást folytat, ugyanis pénzügyileg lezárták úgy ezt a két beruházást, úgy, hogy valójában műszakilag nem történt meg a beruházás lezárása. Palkovics úrnak mondja, hogy szintén az Ady utcai fakivágás, illetve a fa ledarálása ügyében a Tolna Vármegyei Rendőrkapitányság hűtlen kezelés bűncselekmény gyanúja miatt nyomozást folytat, tehát teljesen jogos volt a felvetése, hogy a szemétnek mondott, de valójában hasznosítható faanyag ledarálásra került. Kérdezi, hogyha a vállalkozónak megérte ledarálni és eladni – körülbelül 15 millió forint értékben került eladásra ebből a fából –, akkor a város vezetője milyen jogcímen ajándékozta oda a kivitelezőnek? Tudják mi érdekli a várost most elsősorban? Elmond 1-2 példát a teljesség igénye nélkül. Például az egészségügyi helyzet, az, hogy hova sülyed még a dombóvári kórház. A dombóváriaknak miért Szekszárdra kell járni különböző műtétekre? Ami még hagyján, hogy műtetre oda viszik őket – valószínűleg, ha az adott illető balesetet szenved, akkor nem sokat kérdezik, hogy hova vigyék –, de az, hogy kontrollra, különböző vizsgálatokra továbbra is vissza kelljen járni –, amit elismert múltkor a kórházigazgató úr –, szerinte tarthatatlan. Kérdezi, hogy a városvezetés tett-e ez ügyben lépést a kórház fenntartója felé, a Belügyminisztérium felé, hogy ez változzon meg? Ha beszél a kórház igazgatójával, akkor el tudja mondani, hogy volt egy elképzelés, hogy Dombóvár Kaposvárhoz tartozzon, és ne Szekszárdhoz. Ezeket az anomáliákat, ezeket a lobbitevékenységeket kellene feloldani, illetve folytatni. Mi van az SZTK-val? Miért van az, hogy az országos költségvetés tárgyalásakor ellenzéki képviselőknek kell benyújtani, tőle kérve az információt, hogy a dombóvári SZTK-ra a 2025-ös költségvetésben legyen előteremtve 1,2 milliárd forint? Hiszen elmondta az igazgató úr, hogy amit eddig megcsináltak, azt is le kell bontani, illetve volt egy feltételes közbeszerzési eljárás, ami forráshiány miatt elmaradt. Ha annyi pénz van ebben az országban, amit a miniszterelnök folyamatosan mond, hogy itt lesz a Kánaán, akkor erre a nagyon fontos beruházásra születik egy 1,2 milliárd forintos döntés. A városvezetés lobbizott-e valakinél, hogy ez meglegyen, eljárt-e valakinél? Mert függetlenül attól, hogy ez egy állami intézmény, a dombóváriaknak az ellátásáról van szó. Mit tudnak a város lakosságának a szociális helyzetéről? Hányan élnek mélyszegénységben? Hányan vannak olyan kilátástalan helyzetben, hogy 1-2 köbméter tűzifa óriási segítség lenne nekik? Hogy 1-2 melegétel óriási segítség lenne nekik? Ne az ingyenes ételosztásról beszéljenek advent idején, mert advent csak 2-3 hét, hanem arról, hogy januárban, februárban, amikor ezekről az emberekről megfélekedeznek. Hallott valami magyarázatot a 611-es út állapotával kapcsolatban. Nagyon fontos, kiemelten fontos, nagyon sokat kellene lobbizni érte. Ez az ő



polgármestersége ideje alatt is megtörtént, de sajnos csak hitegetés volt az akkori, megboldogult országgyűlési képviselőtől és a közútkezelő igazgatójától. Nem egészen érti, hogy négy és öt számjegyű utakkal, állami utakkal miért az önkormányzatnak kell foglalkoznia pályázat keretében. Persze, nyomja az ügyet, meg lobbizzon érte, de szerinte ezek nem önkormányzati feladatok. Góg Zsuzsannának teljesen igaza van a foglalkoztatás tekintetében, vannak olyan munkahelyek, amik nem véletlenül hirdetnek folyamatosan álláslehetőséget. Az emberek tudják, hogy ki hirdet, tudják, hogy megbízhatatlan munkáltató, tudják, hogy átcseszik őket, nem jelenti be, vagy csak részben, és ezért van az, hogy folyamatosan hirdetnek. Hiába mondják azt, hogy mennyi lehetőség van, nincs lehetőség. Egy állami működtetésű cégnél felmondás miatt megürült egy irodai munkakör. 45 fő jelentkezett erre az egyetlen egy munkahelyre. Most történik a casting, és lehet, hogy a 45 főből így sem lesz alkalmas, aki el tudja nyerni az állást. Sok-sok ügy van, ami foglalkoztatja az embereket. Szintén Góg Zsuzsanna említette a lakásfejlesztést, a lakhatás kérdését, nagyon jogos a felvetése. Nem véletlen, hogy ő maga is, a mostani ülésen is el fogja mondani, hogy nem gondolkodnak előre. Vagyonelemeket adnak el, lásd Park utca 2. szám alatti ingatlan, annak ellenére, hogy megnéznék annak a hasznosításának a lehetőségét. Láta, hogy jelentkezett az egyház, hogy nyugdíjasházat szeretne megvalósítani. Kétkelkedik, hogy ekkora épületben ez működni fog, viszont a Fecskeház 2-t meg lehetett volna ott csinálni, mint ahogy a kollégiumból is meg lehetett volna csinálni. Sajnos megint azt kell mondania, hogy a polgármester nem mondott igazat – tudja, hogy mindjárt jön azzal, hogy megbünteti a hazudozásért, de ezt nem tudja másképp mondani, csak úgy, hogy hazudik –, azzal kapcsolatban, hogy a gimnázium fődémszerkezetével mekkora probléma volt. Leázás mindig is volt, de olyan jelentős, hogy le akart volna szakadni, az nem igaz. Felsőfokú képzettségre – igen jól kapirgálta a hozzászóló – sem igaz, hogy nincs lehetőség, hiszen az Apáczai Csere János szakközépiskola – vagy nem tudja, hogy most mi a pontos neve – esetében igen előremutató megállapodás volt a dunaújvárosi gazdasági főiskolával, ami azt jelentette, hogy onnét idejártak tanárok, szakközépiskolai oktatásba beintegrálva a képzésüket. Azokat a fajta követelményeket, elvárásokat tudták az itt tanuló diákoknak közvetíteni, hogy amennyiben a dunaújvárosi főiskolára mennek továbbtanulni informatika, közgazdaságtan szakon, – nem egyetemi szintről, hanem főiskolai szintről beszélnek – akkor már kaptak egy előképzést, amire volt lehetőségük. Megmondja őszintén, hogy nem tudja, hogy most hogyan áll ez a dolog, ezt csak példaként hozta fel. Annak idején ebbe Gaál János igazgató úr nagy energiákat beleölt, és szerinte előremutatóan vitte. A példa azt mutatja, hogy nem arra kell számítani, hogy idejön egy kampusz, vagy valamilyen egyetemnek a részlege, de azt, hogy ezeket a felsőoktatási kapcsolatokat, akár Kaposvár irányába, vagy más irányba lehetne erőltetni, és ebben a városvezetésnek van mit tenni, – véleménye szerint – érdemes lenne meggondolni. Az egészségügynél még egy dolgot kihagyott, még egyszer ma az egyik napirendi pontnál elő fog jönni, hogy sajnálja, hogy azzal nem foglalkoztak a városfejlesztési tervnél sem, hogy a belváros tekintetében hogyan oldható meg egy új orvosi ellátóközpontnak a kialakítása. Pont a belváros vonatkozásában van még 3-4 gyerek- vagy felnőttorvosi rendelő, amelyek meghaladták már a kor követelményét, rosszak, rossz helyen vannak, nehéz parkolni. Érdemes lenne továbbra is napirenden tartani, hogy egy belvárosi gyerek- és felnőttorvosi önálló rendelőt, ami kifejezetten




annak épül, akár kiegészülve egy patika lehetőségével – bár abból már van jó sok –, azt hol lehetne megvalósítani. Neki van erre elképzelése, ötlete, ha megkérdezik, akkor elmondja.

A képviselő-testület a közmeghallgatás valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, így a polgármester a közmeghallgatást 10:19 órakor bezárta.

Kmf.

  
Pintér Szilárd  
polgármester



  
Dr. Szabó Péter  
jegyző