

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2024. november 29-i nyilvános üléséről

**A képviselő-testület tagjai közül megjelent:**

Bogdán László  
Futó Péter  
Gyarmati Éva  
Horváth József Lászlóné  
Kerecsényi Márton  
Kiss Balázs  
Kurucz Józsefné  
Marosi Zoltán  
Nagy Roland  
Pintér Szilárd  
Szabó Loránd  
Tóth Zoltán  
Összesen: 12 fő

**A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:**

Dr. Szabó Péter jegyző  
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda  
Győrfiné Hahner Tímea irodavezető, Pénzügyi Iroda  
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda  
Dr. Máдай Anna irodavezető, Hatósági Iroda  
Dr. Gyergyák János városi főépítész, Városüzemeltetési Iroda

**Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Szabotin Gábor ügyvezető, Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

*Az ülés levezetése szavazógép igénybevételével történt.*

**Pintér Szilárd polgármester:**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mind a 12 testületi tag megjelent.

A polgármester szavazásra bocsátotta a 7. számú, A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására irányuló együttműködéssel kapcsolatos döntések

című előterjesztés bizottsági állásfoglalás nélküli tárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

A polgármester tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a 8. számú, A 2005. évi XVIII. tv. rendelkezéseinek Dombóvár város területén történő végrehajtásáról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb díjairól szóló 62/2005. (XII. 2.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést visszavonta.

**Pintér Szilárd** polgármester:

A főépítész úr kérésére szeretne javaslatot tenni a napirendi sorrend megváltoztatására, mégpedig úgy, hogy a 4. számú előterjesztés megtárgyalásával kezdjék a mai képviselő-testületi ülést, mivel egyéb elfoglaltsága Pécsre szólítja vissza a főépítész urat.

A polgármester szavazásra bocsátotta a 4. számú, Beszámoló a városi főépítész feladatok ellátásáról, tájékoztató a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól, valamint a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről című előterjesztés 1. napirendi pontként történő tárgyalására vonatkozó javaslatát, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**Szabó Loránd** képviselő:

Szeretné javasolni, hogy a 6. számú előterjesztést, amely a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről számol be, vegyék le a napirendről. Az éves munkatervbe teljesen hibásan lett berakva az e havi tárgyalandó sorba – gondolja, ez azért volt, mert eddig is mindig november végén tárgyalták –, de ha belegondolnak abba, hogy júniusban volt egy választás, és október 1-jétől felállt egy teljesen más összetételű testület, akkor látható, hogy legalább négyen vannak olyanok, akik az előző testület munkájára nem láttak rá. Eléggé vicc kategória, hogy a 2023. évi tevékenységről egy olyan testületnek kellene döntést hoznia, aki nem dolgozott az önkormányzati hivattal, és nem igazán tudta, hogy mit csinál. Úgy gondolja, hogy a képviselői munkának a degradálása, hogy ezt a napirendi pontot most kellene tárgyalni, tehát levételre javasolja.

**Dr. Szabó Péter** jegyző:

A jogszabály előírja, hogy a jegyző köteles valamennyi, a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó település tekintetében évente egyszer beszámolni a hivatal által elvégzett munkáról. A korábbi években is ebben az időpontban volt megtárgyalva ez a beszámoló – választástól függetlenül –. Javasolja napirenden tartani, hiszen kötelező a jegyző általi beszámoló. A képviselő úr logikája alapján a 2024. évi tevékenységről sem tudnának majd beszámolni, hiszen akkor a 2024. évet meg kellene bontani az év első kilenc hónapjára, és az ezt követő hónapokra. Ezt teljesen abszurdnak tartja, és javasolja az előterjesztést napirenden tartani, valamint megtárgyalni. Köszöni szépen.

**Szabó Loránd** képviselő:

Jó lenne, ha a jegyző úr felvonná a munkatempót is.

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

Lesz majd egy másik napirendi pont is, ahol látszik, hogy nincs a helyzet magaslatán. Azt gondolja, hogy lett volna lehetőség megtárgyalni ezt a napirendi pontot október 1-jéig, és ha arról van szó, akkor valóban van lehetőség egy év megbontására.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Leegyszerűsíti a kérdést, miután dr. Szabó Péter jegyző úr is elmondta a véleményét, szavazzanak.

A polgármester szavazásra bocsátotta a 6. számú, Beszámoló a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről című előterjesztés napirendi javaslatról történő levételét, melyet a testület 10 nem és 1 igen szavazattal elutasított, 1 képviselő tartózkodott a szavazástól.

A napirenddel kapcsolatban további javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

## **NAPIREND:**

### **Nyilvános ülés:**

1. Beszámoló a városi főépítési feladatok ellátásról, tájékoztató a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól, valamint a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről (4. számú előterjesztés)

Előadó: Dr. Gyergyák János városi főépítész, Városüzemeltetési Iroda

2. A dombóvári települési nemzetiségi önkormányzatok számára ingatlanhasználati lehetőség biztosítása (1. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal: Kovácsné Majláth Krisztina elnök, Dombóvári Roma Nemzetiségi Önkormányzat

Börcsök Izabella elnök, Dombóvári Horvát Nemzetiségi Önkormányzat

Glaub Róbert elnök, Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzat

3. A Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. közfoglalkoztatási programjainak folytatása a 2025. évben (2. számú előterjesztés)

Előadó: Szabotin Gábor ügyvezető, Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (3. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
5. A Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal összefüggő döntések, beszámoló a Fórum 2024. évi tevékenységéről (5. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
6. Beszámoló a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről (6. számú előterjesztés)  
Előadó: dr. Szabó Péter jegyző
7. A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására irányuló együttműködéssel kapcsolatos döntések (7. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
8. A dombóvári önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságokkal összefüggő döntések (9. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
9. Az önkormányzati közalapítványok alapító okiratának módosítása, kuratóriumi tagok választása (10. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
10. Tag delegálása dombóvári székhelyű iskolák intézményi tanácsába, illetve igazgatótanácsába (11. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
11. A Szuhay Sportcentrum sportcsarnokának elnevezése a dombóvári kosárlabdacsapat emblematikus alakjáról (12. számú előterjesztés)  
Előadó: Nagy Roland alpolgármester
12. Az önkormányzati működtetésű sportlétesítmények igénybevételi díjainak felülvizsgálata (13. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
13. Folyószámlahitel igénybevétele a 2025. évre (14. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
14. Az önkormányzat 2025. évi vagyongazdálkodási terve (15. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
15. Képviselői interpellációk



\*\*\*

**1. napirendi pont:** Beszámoló a városi főépítész feladatokról, tájékoztató a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól, valamint a Településképi Arculati Kézikönyvről, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről (4. számú előterjesztés)  
Előadó: Dr. Gyergyák János városi főépítész, Városüzemeltetési Iroda

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**KÉRDÉSEK:**

**Szabó Loránd** képviselő:

Összesen 5 szakmai kérdése lenne. Megkéri a főépítész urat, hogy kicsit konkretizálja az I. pontban a fejlesztési dokumentumokkal kapcsolatban leírtakat, mert – ahogy a mondatokat értelmezte – nem egészen világos, hogy mit fejeztek be, és mit nem fejeztek be. Van olyan utalás, hogy 2024-ben be kell fejezni, máshol pedig az van, hogy már megvan. Hol tartanak? Ebben kérne segítséget. A második kérdése az Árpád utca 31. szám alatti ingatlanra vonatkozik, amelyet érinteni fog az 1. számú előterjesztés is, miszerint a fűtőmű melletti ingatlant kapnák meg a romák közösségi háznak. Ez az ingatlan benne van a fűtőmű védőzónájában, lakófunkció nem létesíthető a hatalmas és folyamatos zaj miatt. Szeretné megkérdezni, hogy ha lakófunkció nem létesíthető, attól még olyan közösségi funkció, ahol gyerekek órákon keresztül ott vannak, mert képzés van, stb., azt lehet? A harmadik kérdése a Korona Szállóra vonatkozik. Semmilyen fejlesztési programban – a reggeli nagy dicsőhimnuszban sem – hallotta, hogy a Koronával mi a terv. A főépítész úrnak mi a szakmai álláspontja? Mit lehetne ezzel az épülettel csinálni? Véleménye szerint a részleges bontást kellene erőltetni, és új funkciót találni az épületnek. A negyedik kérdése a Móricz Zsigmond utca 15. szám alatti ingatlanra vonatkozik, ahol van egy telek, ami a vagyonhasznosítási tervben is szerepel, és azt írják, hogy annak a kiszabályozása lesz vagy van folyamatban. Mégis gyakorlati szempontból azzal a telekkel mit lehet kezdeni? Egyrészt a mérete miatt, másrészt az ott lévő sorház jelentős kéménye miatt, ami átnyúlik erre a telekre. Úgy tudja, hogy korábban, amikor próbáltak ezzel valamit csinálni, akkor pont ez a kémény akadályozta, hogy a sorházbeépítés folytatódjon. Sokáig bérlemény volt, gyümölcsösszerűség, az utóbbi időben pedig eléggé kérdéses volt a terület állapota. Nem tudja, hogy nem-e lenne érdemes kinyitni, és ott pár paddal egy kis leülő sarkot csinálni. Nagyon kicsi telek, a beépítés amúgy is kérdőjeles. Várja a főépítész úr válaszát. Volt egy egyeztetés a szigeterdei szoborcsoporttal kapcsolatban, ahova a városvezetés nem merte elhívni, holott lett volna szakmai kérdése. Ennek ellenére tudja, hogy mi történt ott – a kémjei jelentették –. Hogy áll a terv az Országos Építészeti Tervtanács szempontjából? Ez a förmedvény – már bocsánat, de össze akarják pakolni a Kossuth térhez hasonlóan –, amit korábban az Országos Építészeti Tervtanács nagyon nem támogatott. Tudja, hogy

politikai megrendelésre készült, hogy így kell megtervezni, ez voluntarista szemléletre utal, de hát ebben a világban élnek, mindegy. Hogy áll ennek a tervnek az Országos Építészeti Tervtanács általi jóváhagyása?

**Dr. Gyergyák János** városi főépítész:

Igyekszik sorrendben válaszolni a kérdésekre, segítséget kér majd, ha esetleg valamit kihagy. Az első kérdés a fejlesztési dokumentumokra vonatkozott. Dombóvár esetében mind a fejlesztési, mind a rendezési dokumentumok viszonylag elavultak. A településrendezési terv 2006-os, a településfejlesztési dokumentumok 2013-2014 körül születtek. Az előterjesztésben a múltidő és a jelenidő értelmezése abból áll, hogy vannak olyanok, amiknek a módosítását megkezdték, például az Integrált Városfejlesztési Stratégia módosítását elindították, de még nem fejezték be. Ezen kívül van egy településfejlesztési koncepció, amihez még nem nyúltak. Az előterjesztésben azt írta, hogy ilyen formában a településfejlesztési koncepció, illetve a röviden ITS módosítását kellene megindítani, amire 2027. június 30-áig van lehetőség, vagy egy a véleménye szerint még jobb irányba kellene menni, és egy fejlesztési terv – ami egy új szakzsargon – elkészítését kellene megindítani. Pont a héten voltak ezzel kapcsolatosan egyeztetések, hogy megvan az ütemezésére egy elképzelés, 2025-ben indulna az anyagok aktualizálása. Ha a fejlesztési terveket nézik, akkor 2013-2014 már régen volt, eltelt tíz év, napjaik gazdasági környezete megváltozott, amihez igazodni kell, másrészt a jogszabályi környezet is új lett. A héten történt egyeztetés után az az elképzelés, hogy 2025-ben megindítanák, és a 2027. június 30-i határidőre a teljes módosítás megtörténne. Ez lenne az első kérdésre a válasza. A második kérdés a fűtőmű melletti, Árpád utcai ingatlanra vonatkozott. Mindig a lakhatásra vonatkozik a legösszetettebb és legbonyolultabb követelményrendszer. Egy közösségi épületre teljesen más előírások vonatkoznak, tehát úgy gondolja, hogy nem kizárt, hogy közösségi házként használják ezt az ingatlant. A harmadik kérdése a Korona Szállóra vonatkozott, ami már régi kérdés, régóta foglalkoznak vele. Nagyon nehéz, nagyon összetett, mivel egy rendkívül patinás épületről van szó, ami városszerkezetileg is kiemelkedő helyen található, és az épület emléke miatt műemléki nyilvántartásba is került, viszont a hasznosítása nehezen megoldható, mert több évtizeden keresztül nem használták és a szerkezeti megújítása elmaradt. Kevés esélyt lát az egész épület hasznosítására, szerinte ezt már nem lehet megoldani. Részleges hasznosítása lehet olyan szinten – amire korábban készültek tervek is –, hogy esetleg a homlokzatot, félhomlokzatot megtartják az Arany János tér irányába, ez még elképzelhető, viszont dombóvári léptékben nem is az épület, hanem inkább a telek mérete, ami egy jelentős fejlesztést indukálna. A kérdés, hogy ha építenek valamit, akkor azt hogyan lehet fenntartható módon üzemeltetni, ha a másik oldalról nézi a problémát. Építészeti szempontból meg lehetne oldani, nem kevés pénzből, de nem tudja, hogy utána milyen funkciót lehetne behelyezni, ami nem csak a telket és az épületet tudná tovább örökíteni, hanem a Kakasdombnak is egy jelentős értéke lehetne, mint egy motorja lenne a Kakasdomb fejlesztésének. A Móricz Zsigmond utca 15. számú ingatlannal kapcsolatban nem tud információt adni, csak annyit, hogy telekalakítást vizsgáltak elvi szinten – szerinte egy éve vagy fél éve foglalkozott ezzel utoljára, így nem tudja pontosan –. Megvizsgálta, és a jelenlegi ingatlantulajdonosokkal együtt találták ki, hogy hogyan lehet úgy alakítani a telket, mi lenne az a megoldás, ami az

ingatlantulajdonosok és az önkormányzat számára is hasznos lehet. A képviselő úr utolsó kérdése a Szigeterdő turisztikai fejlesztésére vonatkozott, arra, hogy az Országos Építészeti Tervtanács véleményezése milyen folyamatban van. Azt kell tudni, hogy az építészeti jogszabályok nagyon sokat változtak az elmúlt években. A legutóbbi ilyen változás október 1-jén volt, de nagyjából két éve változott meg olyan szinten, hogy nem az Országos Tervtanácshoz kellett ezt a fejlesztést allokálni, hanem állami főépítési tervtanácsi hatáskörben került elbírálásra, ahol a tervtanács tagjai támogatták. Nem csak a szoborcsoport, hanem a Szigeterdő megújítása volt a téma. Elsődlegesen a szoboregyüttes és a műemléki környezet volt vizsgálat alatt, de nem csak a szoborcsoport elhelyezését vizsgálták, hanem az egész tájépítészeti – pavilon stb. – fejlesztési elemeket megnézték, és erre mondtak ki egy véleményt, amivel támogatták. Fontos volt, hogy az engedélyezési szakasz során kellett ezt a tervtanácsi egyeztetést lefolytatni, és ott a tervtanács egy pozitív támogatói döntést adott. Így sikerült megszerezni a projektre az örökségi engedélyt. Ennek következtében a kivitelezési tervek készítése lefolytatódott, és erről volt egy bemutató az elmúlt hetekben.

Hozzászólás nem volt.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszöni szépen a főépítész úr szóbeli kiegészítését, megkéri, hogy a szavazás végéig maradjon még, ezután jó utat kíván neki.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

#### **151/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***a városi főépítési feladatok ellátásáról szóló beszámolóról, a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról, tapasztalatairól, valamint a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről szóló tájékoztatóról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a városi főépítész beszámolóját a főépítési feladatok ellátásáról, valamint a tájékoztatóját a településfejlesztési dokumentumok alkalmazásáról, a településrendezési eszközök hatályosulásáról és az ezzel kapcsolatos tapasztalatairól, továbbá a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve a településképi rendelet érvényesüléséről.*

**2. napirendi pont:** A dombóvári települési nemzetiségi önkormányzatok számára ingatlanhasználati lehetőség biztosítása (1. számú előterjesztés)

**Előadó:** Pintér Szilárd polgármester

**Tanácskozási joggal:** Kovácsné Majláth Krisztina elnök,  
Dombóvári Roma Nemzetiségi Önkormányzat

Börcsök Izabella elnök, Dombóvári Horvát Nemzetiségi  
Önkormányzat

Glaub Róbert elnök, Dombóvári Német Nemzetiségi  
Önkormányzat

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A Bizottság mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

**Szabó Loránd** képviselő:

Az előző napirendi pontnál feltett kérdésével utalt arra, hogy gondja van az Árpád utcai ingatlan közösségi házként való hasznosításával. Az előterjesztésben az szerepel, hogy műszaki szempontból megvizsgálásra került, és nagy gond nincs az épülettel. Ki vizsgálta? Járt-e fent a padláson? Ha járt, akkor valóban úgy látja-e, hogy ennek az épületnek a tetőszerkezete nem igényel jelentősebb beavatkozást?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Többen megnézték. Jogos a felvetése, és a mai napon elő is fog kerülni egy olyan előterjesztés, amiben szerepel, hogy a roma kisebbségi önkormányzat és a civil szervezet már két darab pályázatot beadott, 3-3 millió forint értékben. Dombóvár Város Önkormányzata a 2025. évi költségvetés terhére 6 millió forint saját erőt vállal, így 12 millió forint áll majd a roma önkormányzat rendelkezésére, hogy annak az épületnek a felújítását meg tudja valósítani. Nem állította senki, hogy ez egy kacsalábon forgó palota. Azt gondolja, hogy a Penny parkolóval szemben az Árpád utca csúfja ez az épület, és végre talán nyílik arra lehetőség, hogy felújítsák és hasznosítsák. Nekik az a feladatuk, hogy ezért mindent megtegyenek. Szerinte a főépítész úr is kellőképpen választ adott Szabó Loránd képviselő kérdésére. Nagyon bízik benne, hogy a pályázatokon nyerni fognak, és természetesen a gazdálkodásuk lehetőséget biztosít arra, hogy 6 millió forint saját erőt biztosítson ennek az épületnek a felújítására.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Szabó Loránd** képviselő:

Amikor elkészülnek a konkrét tervek, és az a kétszer 3 millió forint rendelkezésre áll, akkor nézzék vissza a mai ülésről készült jegyzőkönyvet, mert hogy annak az épületnek a rendbehozatalára 12 millió forint nem elég, ezt most alapról tudhatják. Az az épület most már több mint 20 éve lakatlan, a tetőszerkezete teljes mértékben tönkrement. Foglalkozott már az ő testületük is ezzel az épülettel, de – bevallja őszintén – mindig is a bontás volt előtérben. Úgy gondolja, hogy ha ott lakófunkció nem létesíthető – és volt egy időszak, amikor próbálkoztak a közmunkásoknak melegedőt kialakítani, csak nem lehetett befűteni, illetve kifűteni, mert az ablakok, nyílászárók is rossz állapotban vannak –, akkor jogszabály ide vagy oda, de szerinte a roma társadalom degradálását jelenti, ha viszont közösségi épületnek odaadják nekik.



Gondoljanak bele, ha lesz egy karácsonyi ünnepség vagy bármilyen program, oktatás, akkor egész nap a fűtőmű kazánjainak a zakatolása mellett végzik ezt a tevékenységet, az udvarra kimenni nem lehet majd. Úgy gondolja, hogy amikor Pintér Szilárd polgármester elkótyavetyélte az Arany János téri – valóban a romák céljának megfelelő – ingatlant, akkor követett el egy hatalmas bűnt a romákkal szemben, hiszen onnantól kezdve a roma önkormányzat ment lefelé. Az előző ciklus végére a polgármester áldásos tevékenységének köszönhetően meg is szűnt a roma önkormányzat, a romák képviselő nélkül maradtak. Arra különösen kíváncsi lesz, hogy a roma önkormányzat vajon a mászlonyi közösségi házat hányszor fogja kinyitni, hányszor fognak ezek az emberek oda kimenni, és ott programokat vagy bármiféle foglalkozást tartani. A II. határozati javaslatot nem tudja támogatni a polgármester múltban elkövetett bűnei miatt sem.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Ennek a bosszúja üldözi most már hat éve, de hálaistennek a választópolgároké nem. Képviselő úr! Most felhagyna azzal a rossz szokásával, hogy ha nem kötelező, akkor nem hívja el sehova, ezért 2025. júliusában a roma ház avatóján szívesen látja, és kéri, hogy utána ezt a véleményét próbálja meg újragondolni. Azt gondolja, hogy 12 millió forintból semmiféle szemmel látható változás nem fog bekövetkezni azon az ingatlanon? Júliusban úgy tervezze a nyaralását, hogy roma házat fognak avatni az Árpád utcában. További kérdés hiányában áttérnének a hozzászólások szakaszra.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ez már hozzászólás volt!”*

Oké, ez már hozzászólás volt.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Figyelj oda!”*

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

Ne haragudjon, az előbb a szünetben lett volna lehetősége, akinek kellett, az bevehette a gyógyszerét, Szabó Loránd itt maradt, nagy hibát követett el.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem én nem tudom, hogy hol tartunk, hanem te nem tudod. A hozzászólásoknál tartunk, és nem a kérdéseknél!”*

Úgy emlékszik, hogy elvette a szót Szabó Loránd képviselőtől.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Akkor miért beszélsz hozzám?”*

Nem beszél hozzá. Nála van a szó! Nem emlékszik a képviselő úr?

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Jó, tehát hozzászólások. Nem kérdések, hozzászólások. Úgy látszik nem pihented ki magad, vagy te nem vetted be a gyógyszeredet a szünetben. Figyelj már oda, hát leégeted magad, hogy egy ülést nem tudsz levezetni!”*

Miután mindkét bizottság megtárgyalta, és ismertették is az állásfoglalásukat, szavazzanak a II. határozati javaslatról.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Milyen II. határozatról, az I.-es jön!”*

Az I. határozati javaslatról.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Jaj istenem!”*

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

#### **152/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

#### ***ingatlanhasználat biztosításáról a Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Dombóvári Horvát Nemzetiségi Önkormányzat részére dombóvári német nemzetiségi civil szervezet közreműködésével***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár, Bezerédj utca 14. szám alatti, dombóvári 1306 hrsz.-ú ingatlanon épült társas irodaházban az 1306/A/1 és az 1306/A/2 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanrészek használatát a nemzetiségi feladatainak ellátásához ingyenesen biztosítja 2025. január 1-jétől 2029. december 31-ig a Magyarországi Német Nemzetiségűek Egyesülete Dombóvár német nemzetiségi civil szervezet számára a Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzattal 2024. december 31-ig fennálló megállapodásban foglalt feltételek szerint azzal, hogy a használat során együtt kell működnie a Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzattal, valamint a Dombóvári Horvát Nemzetiségi Önkormányzat számára a földszinti nagyterem térítésmentes igénybevételét is biztosítania kell a nemzetiségi feladatellátásához kapcsolódó alkalmi rendezvények megtartására.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használatot biztosító szerződés tartalmának jóváhagyására és aláírására azzal, hogy a használattal együtt járó közüzemi és rendes működtetési költségek viselésére, valamint a hasznok szedésére a Magyarországi Német Nemzetiségűek Egyesülete Dombóvár civil szervezet köteles, illetve jogosult.*

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Iroda



Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen, és 1 nem szavazattal elfogadott, 1 képviselő tartózkodott a szavazástól.

**153/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***együtműködés és ingatlanhasználat biztosításáról a Dombóvári Roma Nemzetiségi Önkormányzat, illetve a vele együtműködésben álló dombóvári roma nemzetiségi civil szervezet részére***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a mászlonyi közösségi ház működtetésében történő együtműködésről szóló 78/2023. (III. 30.) Kt. határozatát, valamint a Dombóvár, Fecske utca 9. szám alatti mászlonyi közösségi ház és környezetének hasznosításában való együtműködést a Dombóvári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal.*
- 2. A Képviselő-testület a Dombóvári Roma Nemzetiségi Önkormányzat, illetve az Országos Roma Rendezvényszervező Egyesület roma nemzetiségi civil szervezet számára a nemzetiségi feladataik ellátásához biztosítja a Dombóvár, Árpád utca 31. szám alatti – dombóvári 945/1 hrsz. alatt felvett – ingatlan utcafronti épületének ingyenes használatát 2029. december 31-ig azzal, hogy annak felújítására, illetve állagmegóvására a használó szervezeteknek is forrást kell biztosítani. Amennyiben a használattal érintett szervezetek az épület használhatóvá tételéhez rendelkeznek részbeni forrással, a Képviselő-testület vállalja, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére legfeljebb 6 millió Ft összegben hozzájárul az új roma közösségi ház kialakításához a jelen pont szerinti ingatlanban.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használatot biztosító szerződés tartalmának jóváhagyására és aláírására azzal, hogy a használattal együtt járó közüzemi és rendes működtetési költségek viselésére, valamint a hasznok szedésére a Dombóvári Roma Nemzetiségi Önkormányzat köteles, illetve jogosult.*

***Határidő:*** 2024. december 31.

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Önkormányzati Iroda

- 3. napirendi pont:** A Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. közfoglalkoztatási programjainak folytatása a 2025. évben (2. számú előterjesztés)
- Előadó:** Szabotin Gábor ügyvezető, Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**KÉRDÉSEK:**

**Szabó Loránd** képviselő:

A hosszútávú értékteremtő közfoglalkoztatás esetében szeretné megkérdezni, hogy a térkögyártással mi történt? Miért nem szerepel a programok között? Mi lett a gépekkel? Ha nem csinálják már, akkor annak mi az oka? Miért állítják, hogy a közfoglalkoztatásban összesen 3 főt lehet igényelni? Információi szerint a munkaügyi központ hajlandó lenne többet is közvetíteni.

**Szabotin Gábor** ügyvezető, Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

A térkögyártást a 2024. évben már nem végezték, nem kaptak erre támogatást. Az eszközök fenntartási kötelezettség miatt, állagmegóvás céljából a helyszínen vannak elhelyezve, ott megtekinthetők. Amennyiben a későbbiekben lesz lehetőség, akkor ezeket tudják majd használni. A második kérdése az volt a képviselő úrnak, hogy miért csak 3 fő van a közfoglalkoztatásban. Erre van lehetőség a támogatási szerződés alapján, ahogy az előterjesztésben is leírták a törzsidőszak átlaglétszámát. Folyamatosan adják be az igényt a munkaügyi központ felé. Erre a munkára megfelelő embereket sem tudnak jóformán már nekik közvetíteni.

**Szabó Loránd** képviselő:

Visszatérve a térkővel kapcsolatos témára, mit jelent az, hogy nem kaptak támogatást 2024-ben? Kértek támogatást, és úgy nem kaptak, vagy más miatt nem volt lehetőségük megindítani ezt a programot?

**Szabotin Gábor** ügyvezető, Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

Ha azt mondta, hogy nem kaptak támogatást, akkor rosszul fejezte ki magát. Azt mondta, hogy leállították, 2024-ben már nem történt gyártást. A programot nem indították, mert nem volt megfelelő emberük sem, és nem volt cél sem, hogy ezt a típusú, minőségű térkövet gyártsák.

További kérdés, illetve hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

#### **154/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

##### ***a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. közfoglalkoztatási programjai folytatásának támogatásáról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. értékteremtő („Csemetekerttől a parkig”) közfoglalkoztatási programjának 2025. évi és a 2026. évre is*

áthúzódó folytatását, valamint a program támogatása iránti kérelem benyújtását.

2. A Képviselő-testület támogatja a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programjának 2025. évi és a 2026. évre is áthúzódó folytatását, illetve a program támogatása iránti kérelem benyújtását.
3. A Képviselő-testület a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges önerőt biztosítja a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részére, és erre a célra 1.023.000 Ft keretösszeget különít el az önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az önerő biztosításával összefüggő jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** azonnal – a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. tájékoztatására

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.  
Városüzemeltetési Iroda

- 4. napirendi pont:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (3. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság mind az öt határozati javaslatot és a rendeletmódosítás-tervezetet is elfogadásra javasolja.

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mind az öt határozati javaslatot és a rendeletmódosítás-tervezetet is elfogadásra javasolja.

**KÉRDÉSEK:**

**Szabó Loránd** képviselő:

A 139/2024-es határozat végrehajtása. Kiolvasható az anyagból, hogy az ugróköteles rendezvény kapcsán a szerződésben foglalt összeg beszédre került. Szeretné megkérdezni, hogy az általa tett módosításnak érvényt tudtak-e szerezni? Tehát a beszédett 80.000 forintot visszaforgatták-e a rendezvény díjazására? Hiszen volt egy ilyen javaslata, amit annak idején elfogadott a képviselő-testület. Vannak információi arról, hogy mi történt. Az V. határozati javaslat, ami úgy ötös, hogy a határozatban négyes, de szakaszolva az ötös, mert az előterjesztésbe beilleszkedik egy rendelet. A

pályázat benyújtása – röviden mondva – az atomerőműves pénzre. Az egyedi kérelem lehetővé teszi-e, hogy már műszakilag befejezett beruházásnak a pénzigényét kérjék? Ha jól értelmezi, akkor a vasútállomás melletti parkolónak – ami már elkészült – a 40 millió forintját akarják visszakérni. Ha ez nem így van, akkor kéri, pontosítsák, mert a Bajcsy-Zsilinszky és a Kórház utca kereszteződésében lévő parkolóról beszélnek.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Az első kérdésére nem tud egzakt módon válaszolni, de írásban fog, most nem tudja megmondani, hogy vissza lett-e forgatva vagy nem.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem lett visszaforgatva.”*

Akkor nem kell megkérdezni, ha tetszik tudni.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Akkor miért nem forgattad vissza, ha volt róla testületi döntés?”*

Honnan tudja, hogy nem forgatta vissza? Nem tudja, hogy mi történt, a sportpreferensekkel kell konzultálnia, nem tudja, hogy mit csináltak. Ez egy múltbeli esemény volt, talán szombaton...

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hát nem volt olyan régen!”*

Azért mondja. Nem tudja, hogy mi történt. Visszatérve a második kérdésére, ott egyszerűbb a válasza. Természetesen a Bajcsy-Zsilinszky utcában található parkolóról van szó. Arra a parkolóra a saját forrásuk terhére vállaltak egy 2025. évi kötelezettséget. Az a parkoló félkész állapotban van, messze nincs még műszakilag elkészülve, hiszen még lesznek megerősítések, kandelábereket kell elhelyezni, tehát ez egy folyamatban lévő beruházás. Miután megnyílt a lehetőség ennek a keretnek a felhasználására – a végleges számok alapján a Dombóvárra jutó rész 52 millió forint –, erre tettek javaslatot, hiszen a testületi döntést követően, a jövő héten már be is lehet adni az egyedi kérelmeket. December 13-án dönt róluk a Tolna Vármegyei Közgyűlés. Azt gondolja, hogy ha ez a beruházás megvalósul, és adott esetben december végén vagy január elején ki tudják fizetni a kivitelezőt, akkor az nem nagy baj, ha felszabadul ez a forrás a 2025. évi kötelezettségek közül. A másik történet pedig a védőnői tanácsadó kialakítása, amire a maradék támogatás kerülne felhasználásra, az 52 millió forintból 11 millió forint – ha jól mondja a számokat fejből –.

**Szabó Loránd** képviselő:

Átnézte az erre vonatkozó vármegyei önkormányzati rendeletet. Az egyedi kérelmekre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a megjelölt pályázatra. A pályázati kiírás egyértelműen kijelenti, hogy megkezdett beruházásra nem igényelhető támogatás, sem pályázati, és ebből kifolyólag – szerinte – egyedi támogatási kérelem alapján sem. Mivel a szerződéskötés megtörtént mindkét esetben – most a parkolót kérdezte

elsősorban –, akkor ezzel megint belemennek egy olyan ipari parkos balhész ügybe? Vagy hogy gondolják ezt kezelni?

**Pintér Szilárd** polgármester:

A probléma, hogy nem érti a képviselő úr kérdését.

**Szabó Loránd** képviselő:

Megkezdett beruházásra nem lehet igényelni támogatást.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Az ipari parkra nagy részben válaszolt, a pályázatot pedig jövő héten be fogják adni, és ugyanabba az útvesztőbe be fognak menni – ahogy Szabó Loránd képviselő mondta –, mint az ipari park tekintetében. Meg fog valósulni, és ki lesz fizetve a kivitelező, a pénz felhasználásával jogszerűen el fognak számolni, és a felhasználásának módjáról is.

**Szabó Loránd** képviselő:

Lehet ezt játszani, csak tudja az a baj, hogy amit az ipari park és az Ady utca esetében elkövettek bűncselekmény gyanút, az nem a jelenlegi városvezetés zsebére megy. Ha megállapítják mindkét ügyben, hogy jogszabályt sértettek, akkor aki ezt megtette, az megkapja majd a büntetését, viszont az – akár – a várost fogja illetni, és a várostól fogják majd visszakövetelni a pénzt. Nem tudja, hogy mennyire tudja a polgármester, hogy központilag ki van adva – annyira rosszul áll az országos költségvetés – az integritás hatóságnak és az összes irányító szervnek, hogy a lehető legtöbb forrást vissza kell szerezni, és amennyiben szabálytalanság van, azonnal lépni kell. Jóhiszeműen elmondja, hogy szerinte ezzel a pályázattal meg a másikkal – még ha nem is pályázat, hanem egyedi kérelem, de ugyanaz vonatkozik rá, mint a pályázatra – mi a gond: az, hogy megkezdett beruházásra nem lehet beadni a támogatási kérelmet. Pintér Szilárd polgármester ennek ellenére mondja, hogy de ők be fogják adni, és le fogják hívni a pénzt, és ki fogják fizetni a kivitelezőt. Nem az a gondja, hogy kifizetik a kivitelezőt, az természetes, mert ezért szerződtek. Amikor szerződtek, akkor még szó sem volt erről a pénzről, azt azért tudják, hogy ebben a formában működni fog. Aztán a polgármester jegyzőkönyvbe mondja... Ha lesz következménye, akkor lelke rajta, ő figyelmeztette.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszöni szépen a kedvességét, nem számított rá, de nagyon jól esett.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „A város miatt, nem miattad!”*

Hozzászólás nem volt.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Személyes érintettség miatt az V. határozati javaslatra vonatkozó szavazásában nem kíván részt venni, kéri ezt jegyzőkönyvezni.



A polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot.

*Tóth Zoltán képviselő készülékének hibájából a szavazás megismétlésére volt szükség.*

A polgármester ismét szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

**155/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt végrehajtási határidejű 103/2023. (IV. 28.), 117/2024. (IX. 27.), 121/2024. (IX. 27.), 139/2024. (X. 24.), 143/2024. (X. 24.), 144/2024. (X. 24.), 145/2024. (X. 24.), 146/2024. (X. 24.), 147/2024. (X. 24.), 148/2024. (X. 24.) és 150/2024. (X. 24.) Kt. határozat végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben 2024 októberében hozott döntésekről.*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

**156/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***a Kapos-menti Terület- és Vidékfejlesztési Társulás társulási megállapodásának módosításáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kapos-menti Terület- és Vidékfejlesztési Társulás társulási megállapodásának – a Társulás Társulási Tanácsa által a 2024. október 28-i ülésén jóváhagyott – módosítását és az egységes szerkezetű társulási megállapodást.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a Képviselő-testület, mint a Társulás tagja nevében aláírja.*

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**157/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***a Dombóvár, Park utca 2. szám alatti társasházi ingatlan értékesítéséről a Magyarországi Evangélikus Egyház részére***



1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 147/2024. (X. 24.) Kt. határozatot visszavonja, és hozzájárul a dombóvári 2903/1/A/1, valamint a 2903/1/A/2 hrsz.-ú egységekből álló, beépített terület megnevezésű, Dombóvár, Park utca 2. szám alatti társasházi ingatlan értékesítéséhez a Magyarországi Evangélikus Egyház részére az alábbi feltételekkel:*

- a) *Az ingatlan együttes vételára 52 millió Ft, melyet általános forgalmi adó nem terhel.*
- b) *Az értékesítés célja nyugdíjasház létrehozása.*
- c) *Az önkormányzat vállalja a helyi építési szabályzat szükség szerinti módosítását a nyugdíjasház kialakítása érdekében.*
- d) *Az adásvétellel és a szerződéskötéssel kapcsolatos díjak és költségek (értékbecslési díj, energetikai tanúsítvány díja, ingatlan-nyilvántartási díj, szerződéskötési díj) a vevőt terhelik.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés tartalmának jóváhagyására és megkötésére, valamint a Magyar Állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozat beszerzésére.*

2. *A Képviselő-testület elrendeli a 147/2024. (X. 24.) Kt. határozat alapján az 1. pont szerinti ingatlan értékesítése érdekében közzétett pályázati felhívás visszavonását.*

**Határidő:** *azonnal – a pályázati felhívás visszavonására  
2025. március 31. – a szerződéskötésre*

**Felelős:** *Polgármester*

**Végrehajtásért felelős:** *Pénzügyi Iroda*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló  
40/2020. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal elfogadott, 2 képviselő tartózkodott a szavazástól.

**158/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***támogatási kérelmek benyújtásáról Tolna Vármegye Önkormányzata egyedi kérelem útján nyújtandó támogatási forrására***

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Dombóvár Város Önkormányzata bruttó 52.000.000 Ft összegű támogatás*

lehívására támogatási kérelmeket nyújtson be a Tolna Vármegye Önkormányzata által meghirdetett „Egyedi kérelem útján nyújtandó támogatás” pályázati felhívásra az alábbi fejlesztések megvalósítása érdekében:

- a) a Dombóvár, Bajcsy-Zsilinszky utca és a Kórház utca sarkán elhelyezkedő közterületen új parkoló létesítése, valamint
  - b) a Dombóvár, Szent István tér 1. szám alatti orvosi rendelő átalakításával új védőnői tanácsadó kialakítása.
2. A Képviselő-testület az 1. pont b) alpontja szerinti beruházáshoz szükséges bruttó 28.456.501 Ft összegű önerőt az önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelmekkel összefüggő intézkedések és jognyilatkozatok megtételére, illetve azok benyújtására, valamint – a kérelmek jóváhagyása esetén – a támogatási szerződések megkötésére.

**Határidő:** 2024. december 4. – a támogatási kérelmek benyújtására

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért Felelős:** Projekt Csoport

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az V. határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen szavazattal elfogadott, 2 képviselő tartózkodott a szavazástól, Pintér Szilárd polgármester nem vett részt a szavazásban.

#### **159/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***Pintér Szilárd főállású polgármestert 2024. október 1-jétől megillető illetmény és költségtérítés összegének módosításáról***

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Pintér Szilárd főállású polgármester – a 136/2024. (X. 24.) Kt. határozat 1. pontjától eltérően – 2024. október 1. napjától 1.767.300 Ft/hó illetményre, valamint 265.095 Ft/hó költségtérítésre jogosult, amennyiben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §-a ennek megfelelően módosul és hatályba lép a törvény új 146/M. §-a.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a végrehajtással összefüggő intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Jegyző

**Végrehajtásért felelős:** Jegyző

**5. napirendi pont:** A Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal összefüggő döntések, beszámoló a Fórum 2024. évi tevékenységéről (5. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**160/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóról és a Fórum elnökének delegálásáról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót.*
- 2. A Képviselő-testület a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnökének Nagy Roland alpolgármestert delegálja az alpolgármesteri megbízatása fennállásáig.*
- 3. A Képviselő-testület támogatja Gábor Zoltán – a Dombóvári Rendőrkapitányság bűnügyi osztályvezetője – delegálását a Dombóvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum társelnökének.*

**6. napirendi pont:** Beszámoló a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről (6. számú előterjesztés)  
Előadó: dr. Szabó Péter jegyző

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Dr. Szabó Péter** jegyző:

Kiegészítésként annyit szeretne elmondani, ami részben kötődik a 2023. évi beszámolóhoz, hogy ez egy folyamatos helyzetet mutat. A hivatal engedélyezett létszáma 89 fő, ez a jelenlegi hat településsel felállásban érvényes. Ebből a központi hivatalra, azaz Dombóvárra 76 fő jut. A mai napon – ami nagyjából folyamatosan igaz az elmúlt 5 év munkájára – a betöltött álláshelyek száma 70, de ebből 6 kolléga – illetve leginkább kolléganő, mivel ez gyermekneveléssel kapcsolatos távollétet jelent – tartósan távol van. A 6 tartósan távollévőből 2 álláshelyet töltöttek be helyettesítéssel.

Ez azt jelenti, hogy a 76 fős engedélyezett központi hivatali létszámból 10 fő folyamatosan hiányzik a rendszerből, ami hatalmas terhet jelent az itt lévő állományra. Külön kiemelné az irodavezető kollégáit, akiknek mindez többletmunkát jelent, hiszen ilyen létszámhiány mellett az irodavezető folyamatosan ügyintéző is egyben. Előterjesztést, szerződést ír, nincs arra kapacitása, hogy a vezetői feladatait ellássa, folyamatosan túlterheltek a kollégák. Itt is megragadná az alkalmat arra, hogy megköszönje a kollégái munkáját, hiszen mindezek ellenére kiválóan helytállnak és jó minőségű anyagokat készítenek ide a testületi ülésre is.

Kérdés nem volt.

## HOZZÁSZÓLÁSOK:

### **Pintér Szilárd** polgármester:

Szeretné megköszönni ő is a jegyző úr és a hivatal munkáját, mindazok ellenére, hogy elég erőfeszített tempóban kell, hogy dolgozzanak, és folyamatosan létszámhiány van. A legmagasabb színvonalon kerül ez a feladat ellátására, és azt kívánja, hogy ez a minőség a jövőben is megmaradjon. Még egyszer köszöni mindenki munkáját.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól, Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

### **161/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

#### ***a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jegyző beszámolóját a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről.*

- 7. napirendi pont:** A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására irányuló együttműködéssel kapcsolatos döntések (7. számú előterjesztés)  
**Előadó:** Pintér Szilárd polgármester

### **Pintér Szilárd** polgármester:

Nem volt a bizottságok által megtárgyalva, de ez egy nagyon fontos napirendi pont november utolsó napjaiban. Átadja a jegyző úrnak a szót, hogy némi értelmező magyarázatot, gondolatot fűzzön ehhez.

### **Dr. Szabó Péter** jegyző:

Pont egy héttel ezelőtt lett fix az a helyzet, amire reagálniuk kellett, amely ebben az előterjesztésben szerepel, miszerint két új település kíván csatlakozni a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatalhoz, Kapospula és Nak. Mindkét település esetében egyrészt jogszabályi előírás az, hogy mivel járason belüli és közös határral rendelkező

települések, nem utasíthatja vissza a csatlakozásukat Dombóvár Város Önkormányzata, másrészt pedig ilyen szándék sem volt. A polgármester úrral és a kollégáival, akik részt vettek ezeken az egyeztetéseken, egy hetük volt – és ebben volt két hétvégi nap is – ezt a megállapodást tető alá hozni. Ez egy rendkívül megfeszített munka volt minden érintett kollégája részéről, hiszen rengeteg településsel kellett egyeztetni. Itt azért kőkeményen, húsbavágó kérdésekről, a jövő évi finanszírozásról kellett egyeztetniük. Az előterjesztés lényege, hogy Kaspula és Nak egy-egy önálló kirendeltséggel csatlakozna a közös hivatalhoz, ami azt jelenti, hogy ennek a következményeit – ez van a megállapodásban, ami már több mint tíz éve megkötött – azon ezt végig kell vezetni. Emelkedik a hivatal engedélyezett létszáma a két új település miatt, sem a központi hivatal, sem a szakcsi kirendeltség létszáma nem változik. A kaspulai kirendeltség esetében 3 fő a javasolt létszám, illetve Nak esetében 2 fő. Az engedélyezett létszám nem azt jelenti, hogy ennyi fő fog ott dolgozni, hanem hogy ennyire van lehetőség, a finanszírozás, illetve a két település anyagi lehetőségeinek függvényében. Ahogy az korábban is fix volt, a kirendeltségekre eső kiadásokat a települések fizetik, mint ahogy Dombóvár fizeti a központi hivatal kiadásait. Ha Kaspula vagy Nak szeretne a meglévő létszámon emelni, akkor azt megtehetik, viszont ennek a finanszírozását nekik kell viselni. Amikor több körben tárgyaltak az érintett településekkel – hiszen nem csak Nakkal és Kaspulával kellett tárgyalni, hanem a közös hivatalt alkotó településekkel is –, akkor az elgondolásuk az volt, hogy az, aki már a közös hivatal része, ebből a bővítésből hátrányt nem szenvedhet. Emiatt a szakcsi kirendeltség vonatkozásában csak egy minimális korrekciót javasol elfogadni, ami azt jelenti, hogy a finanszírozott létszám 4 fő. Ezt a létszámot úgy kell értelmezni, hogy azt vették alapul, hogy mennyi lenne az engedélyezett létszáma – és ez a költségvetési törvény alapján engedélyezett létszám, amit az állam finanszíroz – a hivatalnak akkor, ha csak Dombóvár van. Mivel nyolc település alkotná a közös hivatalt, így a települések lakosság száma összeadódik, illetve vannak nemzetiségi önkormányzatok, valamint maguknak az együttműködésben érintett településeknek a száma is emeli a normatívát, hiszen a finanszírozás ösztönzi az együttműködést. Azt a számot tudták a települések között felosztani, ami az együttműködésnek a hozadéka, ez plusz 14,2 fő finanszírozást jelent, amit a 8 település kaphat. Ezt a 14,2 főt osztották le a településekre. Ennek a megállapodásnak a lényege, hogy a két legrégebben együttműködő településre, azaz Dombóvárra esik 4, Szakcsra 4, a maradékot pedig a többi település között osztják fel. Attala és Csikóstöttös – amelyek 2020-ban csatlakoztak – ebből hátrányt nem fog szenvedni. Kaspula és Nak finanszírozása így lényegesen alacsonyabb lesz, mint korábban a Dalmandi Közös Hivatalban. Ezt a megállapodást tudomásul vették ezekkel a paraméterekkel, és elfogadták így, aminek köszönhetően összeállt ez az előterjesztés, illetve ez a megállapodás, amit javasol elfogadni. Az utolsó egyeztetéseket tegnap tudták lefolytatni, amikor a két újonnan csatlakozni szándékozó település polgármestere elfogadta ezeket a paramétereket, ezért nem tudták előbb a megállapodást közzétenni. Ezt most mindenkinek november 30. napjáig el kell fogadnia. Nagyon feszített munka áll e mögött az előterjesztés mögött, ezért nem tudták előbb közzétenni. Egy hónappal ezelőtt még nem is gondolták, hogy ilyen feladatuk lesz, de azt gondolja, hogy a kollégáival meg tudták ezt ugrani, és javasolja a



megállapodást így elfogadni. Ennek köszönhetően január 1-től 8 településsel működne a közös hivatal.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**162/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására irányuló együttműködésben történő részvételre vonatkozó kezdeményezések támogatásáról, az együttműködést megalapozó megállapodás, valamint a Hivatal alapító okiratának módosításáról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására irányuló együttműködésben – ahhoz csatlakozva – Nak Község Önkormányzata és Kapospula Község Önkormányzata is részt vegyen 2025. január 1-jétől.*
- 2. A Képviselő-testület a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló módosított, 2025. január 1-jétől hatályos megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert, szükség esetén a 3. pont szerinti alapító okiratban foglaltakat nem érintő, az érdekelt községi képviselő-testületek által esetlegesen javasolt korrekciók figyelembevételével.*
- 3. A Képviselő-testület a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának – Nak Község Önkormányzatának és Kapospula Község Önkormányzatának a Hivatal létrehozására és működtetésére irányuló együttműködéshez történő csatlakozásával összefüggő – módosítását és az egységes szerkezetű okiratot a melléklet szerint elfogadja.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.*

**Határidő:** 2024. december 13.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Iroda

**8. napirendi pont:** A dombóvári önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságokkal összefüggő döntések (9. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mind az öt határozati javaslatot elfogadásra javasolja.



**Pintér Szilárd** polgármester:

Az I. határozati javaslattal kapcsolatban van egy módosító indítványa. Az abban szereplő első pontra szeretné, ha a soron következő decemberi ülésen térnének vissza, és a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének személyéről és annak javadalmazásáról akkor döntenének.

A polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslat módosítását, miszerint a gazdasági társaság ügyvezetését 2025. január 1-jétől ellátó vezető tisztségviselőt a következő képviselő-testületi ülésen válassza meg, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

**KÉRDÉSEK:**

**Szabó Loránd** képviselő:

Csak finoman megjegyzi, hogy az előzőt nem kellett volna módosítólag megszavaztatnia, a polgármester előterjesztése, akkor módosítja, amikor akarja. Tisztelt Képviselő-testületi Ülés! Pintér urat kérdezné, hogy miért nem tartotta fontosnak, hogy a 45 százaléknyi választópolgár véleményét képviselő kettő ellenzéki képviselőt esetleg megkérdezze, hogy kik legyenek a felügyelőbizottsági tagok ezeknél a gazdasági társaságoknál? Ezt azért mondja, mert semmi baj az itt ülő és megválasztandó – akiket meg is fognak választani – személyekkel, emberileg semmi baj velük, a probléma inkább politikai jellegű. Nem volt egyeztetés, hogy esetleg nekik nincs-e ötletük. Itt él a városban – megmondja őszintén, hogy itt is született –, eléggé lokálpatrióta, és mondhatja ezt Kurucz Józsefnéről is. Meg sem kérdezték ezekről a személyekről, csak azt látják, hogy Fidesz, Fidesz, Fidesz. Lehet, hogy nekik is lett volna néhány jó ötletük ezekkel a pozíciókkal kapcsolatban.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszöni szépen a véleményt.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd felé a következő közbeszólás hangzott el:  
„Kérdés volt!”*

Nem értette a kérdést.

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd felé a következő közbeszólás hangzott el:  
„Hogy miért nem kérdezte meg? Így kezdődött!”*

Szabó Loránd képviselő most felolvasta a saját kérdését?

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd felé a következő közbeszólás hangzott el:  
„Kérdés volt.”*

Szeretne válaszolni a kérdésére. Nem tartotta indokoltnak, hogy kikérje a véleményüket ebben az ügyben. Megszerezték ehhez a jogot, és most éltek is vele.

Nem gondolja, hogy ebből messzemenő következtetéseket kell levonni, hiszen a bizottsági munkában az ellenzék által delegált képviselők is részt vehetnek, ebben a formában most pedig nem.

**Kurucz Józsefné** képviselő:

Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani a véleményét.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Elnézést kér, visszaadja majd a szót a hozzászólások szakaszában, de a kérdések szakaszában vannak. Amennyiben Tóth Zoltán képviselőnek sem kérdése van, úgy áttérnek a hozzászólásokra, és Kurucz Józsefné képviselő kapja meg a szót.

**Tóth Zoltán** képviselő:

Költői kérdése van. Vajon, aki felolvasta az előbbi kérdést, az miért nem kérdezi meg magától, hogy amikor ő volt a polgármester, és hasonló arányok voltak, akkor nem hogy csak a felügyelőbizottságban, de bizottságban sem vehetett részt az ellenzék. A kérdése, hogy memóriazavarról, vagy valami másról lehet szó?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Abban a szerencsés helyzetben van, hogy erre nem tud válaszolni. További kérdés?

HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Pintér Szilárd** polgármester:

Áttértek a hozzászólások szakaszába, úgyhogy ha Kurucz Józsefné képviselő megnyomja a készüléken a gombot, akkor megadja neki a szót.

**Kurucz Józsefné** képviselő:

Bocsánat, neki ez az első képviselő-testületi ülése, a sorrendre is nagyon figyelnie kell, és a polgármester úr is nagyon halkán beszél, úgyhogy a füle nagyon ki van hegyezve arra, hogy mikor mi a teendő.

*Szabó Loránd képviselőtől Kurucz Józsefné felé a következő közbeszólás hangzott el: „Meg érthetetlenül.”*

Személyesen Pintér Szilárd polgármesternek szeretné elmondani a mondandóját, és visszautalna a kampány időszakára, illetve arra az egyeztetésre, amely kettőjük között zajlott még az eskütétel előtt. A kampányban is és azon a beszélgetésen is mindketten egyetértettek abban, hogy itt a testületben nem pártpolitika szerint kell dolgozni, hanem a városért kell dolgoznia mindenkinek. Nem „fideszes”, meg nem „nem fideszes” képviselő van, hanem képviselő van, olyan képviselők, akik a városban élők érdekeit szeretnék képviselni. Az ünnepségen, ahol az eskütétel történt, a választási bizottság elnöke megerősítette, hogy minden képviselő azonos joggal bír ebben a testületben, tehát teljesen mindegy, hogy listáról vagy körzetből került be a képviselő-testületbe. Arra szeretne választ kapni, hogy ezek után milyen elvek mentén hozta meg azt a határozati javaslatát a 9. és a 10. számú előterjesztésben is, miszerint minden

városi tulajdonú cégbe és intézménybe a képviselők közül csak a Fidesz frakciójából kerültek ki delegáltak, mindenkinek több megbízatás is jutott, míg a nem fideszes színekben bekerült képviselők közül senki nem kapott megbízást, annak ellenére, hogy mindhárman felsőfokú végzettséggel és szakmai tapasztalattal bírnak. Ennyire nincs együttműködés, vagy ennyire nincs még bizalom az irányukba? Még egy észrevétele van: a város honlapján megjelent és a héten kikerült minden család postaládájába az a szóróújság, amelyen az adventi program szerepel, hogy a városban milyen események és milyen lehetőségek lesznek. A vasárnapi gyertyagyújtások személye is szerepel ezen a listán. Polgármester úr! Itt tizenketten vannak képviselők, adventnek négy vasárnapja van, és ez maradék nélkül osztható. Ez nagyon-nagyon rossz üzenet a városlakók felé, hogy egyetlen ellenzéki színekben indult képviselő sem kívánatos egy ilyen városi eseményen, ahol a békéről, az együttműködésről és az egymás elfogadásáról kellene tanúságot tenni. Köszöni szépen, ha erre választ ad neki.

*Kiss Balázs képviselő végleg elhagyta az üléstermet, így a képviselő testület 11 fővel folytatja munkáját.*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Kezdi a végével a válaszadást. Bármelyik képviselő és bármelyik választópolgár részt vehet minden nyilvános rendezvényen, ebből nem kivételek az ellenzéki képviselők, és nincsenek elzárva ennek a lehetőségétől. Az előző véleményére azt tudja mondani, hogy a képviselők elé ő egy javaslatot terjeszt be, ez a javaslat bemegy bizottsági ülésre, és a döntést a képviselő-testület hozza meg. Amit olvas, az az ő személyes véleményét tükrözi, amelyet a bizottság vagy támogat vagy nem, és ebben a képviselő-testület vagy megerősíti vagy nem. A képviselő-testületi ülés a legmegfelelőbb fórum, hogy meghozzák azt a döntést, ami vagy egyezik az ő véleményével, vagy nem. A bizottsági üléseken Kurucz Józsefné és Marosi Zoltán ellenzéki képviselők is részt vettek. Elnézést, látja, hogy a Humán Bizottság ezt nem tárgyalta, csak a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, de egyik bizottság részéről sem érkezett módosító indítvány. Mindkét bizottsági ülésen részt vehet minden képviselő, anélkül, hogy tagja lenne annak. Kurucz Józsefné és Marosi Zoltán pedig tagjai is egy-egy bizottságnak, tehát itt sem zárt ajtók fogadnak egy képviselőt sem.

**Szabó Loránd** képviselő:

Üdvözli a képviselő asszonyt a való világban, itt a lét a tét, ezt látják ebből az előterjesztésből is. Annyira megható volt, amit az előbb Pintér úr elmondott, hogy már csak a két báb hiányzott a kezéből, hogy a meséjének még nagyobb érvényt szerezzen, csak se őket, se a városlakókat nem kellene hülyének nézni, hogy hogyan mennek a döntéshozatalok. Az előbb felolvasta – és nem véletlenül másolta ki – a szöveget, ami azért tűnhetett nyelvtanilag furcsának – bár egyes szám első személyben olvasta fel, mert ez egy jegyzőkönyvi részlet, annyi különbséggel, hogy a személyes adatokat meg az ide vonatkozó adatokat módosította. Soha, de soha nem gondolta volna, hogy Tobak Gábortól fog idézni, de ezt a szöveget, amit felolvasott, ő a megyei közgyűlésen mondta el. Annyira idevágott Tobak úrnak a mondandója, még ha ilyen furcsa stílusú ragozásban is van. Először átírta E/1-be, de aztán hagyta így, mert így még furcsábban hangzik, ezt nem tudta kihagyni. Tóth Zoltánnak a megjegyzésére, nem neki van

emlékezetbeli problémája, hiszen nyugodtan végig nézheti az előző két ciklust, tehát a 2019 előtti két ciklus jegyzőkönyveit, akkor is, amikor a fideszesek voltak többségben és csúfondárosan megbuktak, nem egy alkalommal alpolgármesteri helyet kínált nekik, köztük Nagy Rolandnak is, amit akkor visszautasítottak, nem fogadták el. Így lett az országban egyedülként Dombóvárnak kvázi alpolgármestere, Kiss Béla személyében. Pont a dombóvári példa indokolta azt, hogy a parlament a törvényt módosította, és akkor került először a közigazgatási hivatalhoz, majd a később megalakult kormányhivatalokhoz az a fajta jogkör, hogy amennyiben fél éven belül nem lesz alpolgármestere egy testületnek – Esztergom volt még ilyen Dombóváron kívül –, akkor a kormányhivatal lépni fog ez ügyben. Ugyanígy a másik időszakban bizottsági helyet is ajánlottak, mindegyik esetben visszautasították azt, hogy a fideszesek bemenjenek bizottságba. Erről jegyzőkönyvek tanúskodnak.

**Kurucz Józsefné** képviselő:

Amit az előbb elmondott az nem arra irányult, hogy helyet kér egyik vagy másik pozícióra. Elmegetett volna a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésére, ott is elmondhatta volna azt, amit most itt elmondott, de azt gondolta, hogy a megjegyzése az egész testületre vonatkozik. Erről eszébe jut egy 7. osztályos tanuló története, amikor azt mondta az osztályfőnök, hogy most már az osztályból kell kinevezni az örsvezetőt, és tegyenek javaslatot. Akkor felállt az egyik leányzó, hogy ő szeretne javaslatot tenni. Az osztályfőnök mondta, hogy akkor mondja a nevet, és a lány mondta, hogy Szűcs Erika. A tanárnő kérte, hogy álljon fel Szűcs Erika. A lány azt mondta, hogy ő az. Ő nem ezt akarja. Az üzenetre – amit ez a határozat közvetít – szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez nem egy jó üzenet.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszönik szépen, hogy megosztotta ezt a tartalmas történetet. Azt gondolja, hogy az elmúlt öt évben sokat léptek előre, és nagyon jó úton haladnak a világbéke felé, de egy kolonc még ül a nyakukon. Megadja a szót jegyző úrnak.

**Dr. Szabó Péter** jegyző:

Köszöni, majd a végén szeretne hozzászólni.

**Tóth Zoltán** képviselő:

A memóriagondokat továbbra is érdemes fenntartani, mert itt közben egyeztetett Nagy Roland képviselőtársával, és egyikük sem emlékszik, hogy alpolgármesteri pozíció lett volna felajánlva. A legszomorúbb, hogy egyes képviselők ilyen fantáziavilágban élnek. Kurucz Józsefné képviselőnek, ha megengedik, két mondatban válaszolna. Az elmúlt időszakban nagyon sok minden történt. Volt olyan időszak, amikor szót sem igazán lehetett kapni testületi ülésen, nemhogy bizottsági helyet. Az akkori hatalom gyakorlása tette ilyen érdekessé a helyzetet. A jelenlegi többség mindig igyekezett normális kapcsolatot kialakítani mindazokkal, akikkel ez lehetséges, és megoldható. A másik megjegyzése, hogy ezek a jelölések, legyen az bizottsági, feb, vagy bármi, amelyet az önkormányzat valamely előterjesztője tesz, az az ő értékítéletét, emberismeretét, gondolatát, szándékát jelzi, de ez nem döntés. A döntésnek van egy előkészítési folyamata, amely a bizottságokon át eljut a testülethez. Még a testületi

ülésein is tehetnek módosító javaslatot, bárki mást jelölhet, nincs megtiltva, hiszen demokráciában élnek. Egy képviselő bármikor, a döntések meghozatalának pillanatáig az szmsz-ben meghatározott módon módosító javaslatot tehet. Ha Kurucz Józsefné úgy gondolja, hogy valaki nem alkalmas, vagy valakit jobbnak tart arra a pozícióra, akkor szíve joga megtenni ezt a módosító javaslatot, és a testület az szmsz-t követve a választói feljogosítás alapján erről szavazni fog. Ez eddig is így volt, és reményei szerint ezután is így lesz. Azt javasolja, hogy ha újabb nevek, vagy más nevek is vannak a tarsolyában, akkor ossza meg velük, és tegyen módosító indítványt. Köszöni.

**Szabó Loránd** képviselő:

Magára vette ezt a „koncként ül a nyakunkon” kijelentést.

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

Megmondja őszintén, hogy ezt egy igen komoly elismerésnek és dicséretnek véli. Legyen nyugodt, ebben a ciklusban amíg polgármester – szerinte nem sokáig –, marad is koncként, a város érdekében, hogy legyen egy olyan fék, aki megpróbálja felhívni azokra a törvénytelenésekre a figyelmet, amit vagy elkövet vagy nem, ez majd kiderül. Ahogy a mai példa is mutatja, hogy egy bűncselekmény elkövetésének lehetőségére hívja fel a figyelmét, és ezzel a polgármester nem foglalkozik. Ennyire jó, kellemes bejárni a megyei rendőrkapitányságra kihallgatásokra? Ezt élvezzi?

**Pintér Szilárd** polgármester:

Még nem volt egyszer sem.

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

**Szabó Loránd** képviselő:

Majd megy, mint ahogy a társa is. A társa már volt, meg többen is. Majd mennek akkor megint. A kérdések szakaszában elfelejtette megkérdezni, de véleményként még azért elmondja, hogy azzal totálisan nem tud egyet érteni, hogy a Tinódi Házhoz feb tagokat választanak, hiszen látható, hogy ők nem kapnak díjazást, ami azt mutatja, hogy a Tinódi Házhoz fűzött remény – szerinte – dugába dőlt. Majd ha lesznek a gazdasági társaságokról a beszámolók, akkor szívesen meghallgatja a havi 100.000 Ft-ért foglalkoztatott ügyvezető asszonyt, irodavezető asszonyt, akinek annyi dolga van, hogy ki sem látszódik a munkából – hiszen elmondta a jegyző úr –, de azért még ezt a 100.000 Ft-ot fel tudja venni havonta. Tudja, bruttó, meg mindjárt jönnek a bérszámfejtők, de láthatóan a Tinódi Ház nem igazán csinál komoly dolgot, mert ha csinálna, akkor a feb tagok is megkapnák a maguk kis jussát. Az eljárás miatt – tudja, hogy már túlléptek ezen –, ebben a döntéshozatalban nem kíván részt venni egyik társaság esetében sem.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszönik szépen a képviselő úr támogató közreműködését. Úgy látja, hogy több vélemény, hozzászólás nincs, a jegyző úr nem kíván élni a hozzászólás lehetőségével.



További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított I. határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

**163/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
ügyvezetője megválasztásának elhalasztásáról, valamint a társaság  
felügyelőbizottsági tagjairól***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Dombóvár, Kinizsi utca 37., cg.: 17-09-007169) tekintetében az alábbi alapítói döntéseket hozza:*

- 1. A Képviselő-testület a gazdasági társaság ügyvezetését 2025. január 1-jétől ellátó vezető tisztségviselőt a következő ülésén választja meg, és felkéri a polgármestert az erről szóló előterjesztés képviselő-testület elé terjesztésére.*
- 2. A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottságába 2025. január 1-jétől Gyarmati Évát, Kiss Balázst és Bogdán Lászlót választja meg 2029. december 31-ig.*
- 3. A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak díjazását az alábbiak szerint állapítja meg 2025. január 1-jétől: a felügyelőbizottság elnöke havonta 60.000 forint, a felügyelőbizottság tagjai havi 40-40.000 forint díjazásra jogosultak.*
- 4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására, továbbá megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változásbejegyzés iránt.*

***Határidő:*** 2024. decemberi képviselő-testületi ülés – az ügyvezető megválasztására irányuló javaslat képviselő-testület elé terjesztésére  
2024. december 31. – az alapító okirat módosításának aláírására

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Jegyző

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Kurucz Józsefné, Nagy Roland és Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

**164/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***a Dombó-Land Kft. ügyvezetőjének és felügyelőbizottsági tagjainak  
megválasztásáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Dombó-Land Kft. (Dombóvár, Szabadság utca 18., cg.: 17-09-010681) tekintetében az alábbi alapítói döntéseket hozza:*

1. *A Képviselő-testület a gazdasági társaság ügyvezetője, Györfiné Hahner Timea 2024. december 31-én lejáró megbízatását 2025. december 31-ig meghosszabbítja azzal, hogy az ügyvezetői feladatok ellátásáért járó juttatása változatlan.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető megbízási szerződése módosításának aláírására, valamint megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változás bejegyzése iránt.*

2. *A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottságába 2025. január 1-jétől Horváth József Lászlónét, Futó Pétert és Kerecsényi Mártont választja meg 2029. december 31-ig.*

3. *A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak díjazását az alábbiak szerint állapítja meg 2025. január 1-jétől: a felügyelőbizottság elnöke havonta 60.000 forint, a felügyelőbizottság tagjai havi 40-40.000 forint díjazásra jogosultak.*

4. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására, továbbá megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változásbejegyzés iránt.*

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Jegyző

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

#### **165/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

#### ***a Tinódi Ház Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Tinódi Ház Nonprofit Kft. (Dombóvár, Hunyadi tér 25., cg.: 17-09-007311) tekintetében az alábbi alapítói döntéseket hozza:*

1. *A Képviselő-testület a gazdasági társaság ügyvezetője, Ábrahám Mónika 2024. december 31-én lejáró megbízatását 2025. december 31-ig meghosszabbítja azzal, hogy az ügyvezetői feladatok ellátásáért járó juttatása változatlan.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető megbízási szerződése módosításának aláírására, valamint megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változás bejegyzése iránt.*

- 2. A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottságába 2025. január 1-jétől Dr. Nagy Miklós Gábort, Kiss Gyulát és Monostori Jánost választja meg 2029. december 31-ig.*
- 3. A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak változatlanul nem állapít meg díjazást.*
- 4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására, továbbá megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változásbejegyzés iránt.*

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Jegyző

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

#### **166/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

##### ***a Dombóvári Vízmű Kft. „v.a.” felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Dombóvári Vízmű Kft. „v.a.” (Dombóvár, Szabadság utca 18., cg.: 17-09-001935) tekintetében az alábbi alapítói döntéseket hozza:*

- 1. A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottságába 2025. január 1-jétől Futó Pétert, Bogdán Lászlót és Kerecsényi Mártont választja meg 2029. december 31-ig.*
- 2. A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak változatlanul nem állapít meg díjazást.*
- 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására, továbbá megbízza a végelszámolót, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változásbejegyzés iránt.*

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Polgármester

*Végrehajtásért felelős: Jegyző*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az V. határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

**167/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***tag delegálásáról a DOMBÓVÁRHŐ Kft. felügyelőbizottságába***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veolia Zrt.-vel kötött koncessziós szerződés alapján létrejött koncessziós társaság, vagyis a DOMBÓVÁRHŐ Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 301., cg.: 13-09-190041) felügyelőbizottságába – a koncessziós szerződés XIV. rész 60. pontja értelmében – Tóth Zoltán lemondása miatt Kiss Balázs képviselőt delegálja.*

***Határidő:*** 2024. december 15. – a társaság tájékoztatására

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Önkormányzati Iroda

**9. napirendi pont:** Az önkormányzati közalapítványok alapító okiratának módosítása, kuratóriumi tagok választása (10. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Szabó Loránd** képviselő:

Időközben átírta a tábláját Koncz képviselőnek, „cz”-vel, hogy maradjanak a hagyományoknál, meg a gyökereknél. Szeretne módosító javaslatot tenni a II. határozati javaslathoz kapcsolódóan, a Szociális Lakásalap Alapítványnál javasolja, hogy a kuratórium tagja legyen...

*A képviselő-testület néhány tagja között beszélgetés hallatszott.*

A polgármester legyen szíves ezt a félőrültet utasítsa már rendre, hogy ne beszéljen egyfolytában! Szeretné a Szociális Lakásalap Alapítvány kuratóriumi tagjának Kurucz Józsefnét javasolni Forgács Ramóna helyett.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslat módosítására vonatkozó indítványt, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Kurucz Józsefné képviselő nem vett részt a szavazásban.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

#### **168/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

##### ***a Hamulyák Közalapítvány „kényszer-végelszámolás alatt” kuratóriumának megválasztásáról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – arra tekintettel, hogy az alapító okirat rendelkezése szerint a kuratóriumi tagok megbízatása a helyi önkormányzati képviselőknek és polgármestereknek a kuratóriumi tag kijelölése után soron következő általános választása évének utolsó napjáig tart – a Hamulyák Közalapítvány „kényszer-végelszámolás alatt” kuratóriumának tagjává és elnökévé az alábbi személyeket választja meg 2025. január 1-től, és az alapító okiratot ennek megfelelően módosítja:*

*Elnök: Dr. Nagy Miklós Gábor  
Tag: Kiss Gyula  
Monostori János*

- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti személyi változásoknak megfelelő módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot aláírja, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos további jognyilatkozatokat, intézkedéseket megtegye.*

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított II. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Kurucz Józsefné képviselő nem vett részt a szavazásban.

#### **169/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

##### ***a Dombóvári Szociális Lakásalap Alapítvány kuratóriumának megválasztásáról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – arra tekintettel, hogy az alapító okirat rendelkezése szerint a kuratóriumi tagok megbízatása a helyi önkormányzati képviselőknek és polgármestereknek a kuratóriumi tag kijelölése után soron következő általános választása évének utolsó napjáig tart – a Dombóvári Szociális Lakásalap Alapítvány kuratóriumának tagjává és elnökévé az alábbi személyeket választja meg 2025. január 1-től, és az alapító okiratot ennek megfelelően módosítja:*



Elnök: Hosszú Sándor Gergely  
Tag: Kövécs Péter  
Kurucz Józsefné

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti személyi változásoknak megfelelő módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot aláírja, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos jognyilatkozatokat, intézkedéseket megtegye.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Iroda

**10. napirendi pont:** Tag delegálása dombóvári székhelyű iskolák intézményi tanácsába, illetve igazgatótanácsába (11. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**KÉRDÉSEK:**

**Szabó Loránd** képviselő:

Az Illyés Gyula Gimnázium esetében Bogdán László van javaslatként megjelölve. Ezzel neki alapvetően nincs gondja, viszont szeretné megkérdezni a képviselő úrtól, hogy annak tudatában megy-e be ebbe az intézménytanácsba, illetve kapott-e tájékoztatást arra vonatkozólag, hogy a háttérben a katolikus egyházzal elkezdte a városvezetés a tárgyalásokat az intézmény átadásáról? Ha ez belép abba a folyamatba, amikor valós döntéseket kell hozni, akkor tudja-e mellszélességgel támogatni, hogy a katolikus egyházzal kerüljön a város egyetlen nagy patinájú gimnáziuma? A másik egy módosító javaslat, amit csak gyakorlati szempontból tesz fel, ha nem megy át, akkor nem megy át, nem kabinetkérdés. A Dombóvári József Attila Általános Iskolához Futó Péter van jelölve. Még egyszer mondja, hogy alapvetően semmi gondja ezzel, de akkor miért nem Kiss Balázs, vagy Gyarmati Éva van jelölve, akik újdombóvári képviselők? Egy ilyen intézményi tanácsban számtalan olyan felvetés is lehet, ami az önkormányzat felé egy üzenet vagy egy önkormányzati kérés, amiben egy ott lévő képviselő, aki azért a körzetért felel, sokkal jobban képpen lehet. Ha azt mondják, hogy nem lehet, akkor nem teszi fel még egyszer, mert nem olyan módosító, hogy feltétlen szavazzanak, csak a megfontolás tárgyává teszi, hogy a Dombóvári József Attila Általános Iskola esetében Kiss Balázs vagy Gyarmati Éva legyen az önkormányzat képviselője.

**HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Pintér Szilárd** polgármester:

Az első felvetésére szeretné tájékoztatni, hogy Szabó Loránd képviselőként egy másik képviselőtől nem kérdezhet. Másodszor pedig szeretné megnyugtatni, hogy Futó Péterre esett a választásuk, és ő ezt a feladatot vállalta is. Köszöni szépen ezt a castingot, ők ezen már túl vannak. Azt látja a képviselő úr leírva, amiről már a frakció és a bizottság is döntött.

**Kerecsényi Márton** képviselő:

Ugyanezt szeretne volna elmondani.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszöni szépen, hogy nem ismétli meg. Szabó Loránd képviselő nem kérte, hogy módosító indítványként szavazzanak, de még mindig megteheti.

**Szabó Loránd** képviselő:

Nem kellett volna ilyen ellenségesen viszonyulni a felvetéséhez. A „Koncz képviselő” azért tud néha gyakorlati felvetést is tenni. Elmondta, hogy nincs azzal gondja, ha Futó Péter van ott, gyakorlati szempontból kérdezte, hogy miért gond az? Bogdán László képviselőtől abszolút nem várt erre a kérdésre választ, csak felhívta a figyelmét, hogy milyen esetleges csapdába kerülhet, amikor arról kell majd tájékoztatni az intézményi tanácsot, hogy itt újabb egyházi átadás van előkészületek alatt. Azt nem érti, hogy egy közmeghallgatáson miért nem tudják a város lakosságát tájékoztatni? Hogy megint a boszorkánykonyhában mit próbálnak kifőzni? Kérdezte ezt „Koncz képviselő”.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Koloncot mondott.

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

Térjenek vissza egy kicsit a kályhához. A belvárosi iskola tárgyában a sok hűhó semmiértet ugyanúgy megtették már a képviselőtársai Tigelmann Péterrel együtt. Az intézményi átadással kapcsolatosan elmondja, hogy a fenntartóváltással kapcsolatban az önkormányzat nem hozhat döntést. Erre már korábban is felhívta Szabó Loránd képviselő figyelmét, hogy erről nem az önkormányzat dönt. Ők csak arról döntenek, hogy akkor és amennyiben, ha a pedagógusközösség és a szülők úgy döntenek, hogy más legyen a fenntartójuk, annak a fenntartónak a rendelkezésére bocsátják-e az önkormányzat tulajdonát képező ingatlant a sikeres működésükhöz. Ezt egyszer már el tetszettek játszani, a belvárosi iskolában a szülők 86 százaléka úgy döntött, hogy szeretné, ha az evangélikus egyház lenne a fenntartó. Ha a gimnáziumban a szülők 86 százaléka szintén úgy fog dönteni, hogy szeretnék, hogy a katolikus egyház legyen a fenntartó, vagy egyéb más egyházi felekezet, akkor nincs más dolguk, mint a szülők kérését tudomásul véve átadják az ingatlant üzemeltetésre, fenntartásra annak a felekezetnek, akit a szülők ebben támogatnak. Egyszer ebbe a csapdába – buta módon – belesétáltak. Nem ők hozzák a döntést, a pedagógusok és a szülők. Tehát nem kell megtéveszteni a kedves tévénézőket, a választópolgárokat, többször megpróbálták már, belebuktak.

*Tóth Zoltán képviselő megszólalási szándékát jelezte készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával.*

**Tóth Zoltán** képviselő:

Egy jelentős szakmai tévedésre szeretné felhívni a figyelmet, és csatlakozik Kurucz Józsefné képviselő előző mondataihoz, amikor idézte a választási bizottság elnökét, miszerint minden képviselő egyenjogú a megválasztása után. Technikailag arról van szó, hogy körzeteket jelölnek ki a szavazás lebonyolítására, de ez nem azt jelenti, hogy körzeti képviselőkről van szó. A választások után az egyenjogúság azt jelenti, hogy bármelyik képviselő bármelyik dombóvári ügyben eljárhat. Semmiféle körzetről nincs szó. Nem véletlen, hogy az sincs előírva, hogy abban a körzetben kell laknia a képviselőnek, sőt, még az sincs előírva, hogy azon a településen kell laknia, ahhoz, hogy valaki körzeti települési képviselő lehessen a városban. Ezért butaság az a felvetés, hogy olyan képviselőt kellene oda választani, aki ott is lakik, és a körzet képviselője. Ez szakmai hozzánemértést jelent, és számára furcsa, hogy valaki úgy lehetett évekig a város polgármestere, hogy az alapvető jogszabályokkal, törvényekkel sincs tisztában.

**Szabó Loránd** képviselő:

Tóth Zoltán képviselő nem fogta fel, hogy gyakorlati szempontból vetette fel, nem kell rajta rágódni! A képviselő úr mégis ezt csinálja. „Beteg vagy fiam!” Figyeljenek! Kolonc! Kolonc: némely háziállat, különösen kutya vagy szarvasmarha nyakába akasztott nagyobb fadarab, amely akadályozza a futásban. Tehát, amit Pintér Szilárd polgármester akart mondani, az a kolonc, mert pont azt jelenti, amire a polgármester utalt. A kolonc teljesen más.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Nem-nem. A kolonc!

**Szabó Loránd** képviselő:

Most olvasta fel, hogy mit jelent a kolonc. Totál nem ide illik. A kolonc illik ide.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Hogy mi nem illik ide, azt nem mondja!

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

**Szabó Loránd** képviselő:

Kis műveltségi vetélkedőn túl vannak.

**Tóth Zoltán** képviselő:

Tekintve a helyi koloncnak csak a sértegetésre terjed ki a lehetősége, szellemi kapacitása, ezért kéri, hogy zárják le a vitát, és szavazzanak.

*Szabó Loránd képviselőtől Tóth Zoltán képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hát te vitáztál olyanon, ami nem volt vita, vedd már észre!”*

A polgármester szavazásra bocsátotta a vita lezárására irányuló ügyrendi javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

### **170/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

#### ***tagok delegálásáról dombóvári székhelyű iskolák intézményi tanácsába, illetve igazgatótanácsába***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóváron intézményi tanáccsal rendelkező iskolák intézményi tanácsába a 363/2019. (XI. 29.) Kt. határozatával delegáltat visszahívja, és a Dombóvári Cséry Lajos Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatótanácsába Nagy Roland alpolgármestert, a Dombóvári Illyés Gyula Gimnázium intézményi tanácsába Bogdán László képviselőt, a Dombóvári József Attila Általános Iskola intézményi tanácsába Futó Péter képviselőt delegálja.*

**Határidő:** 2024. december 15. – az érintett intézmények értesítésére

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Önkormányzati Iroda

- 11. napirendi pont:** A Szuhay Sportcentrum sportcsarnokának elnevezése a dombóvári kosárlabdasporthoz emblematikus alakjáról (12. számú előterjesztés)  
Előadó: Nagy Roland alpolgármester

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Nagy Roland** alpolgármester:

Csak egy-két gondolat, mert azt hiszi, hogy az illetőt, akiről a sportcsarnokot remélhetőleg elnevezik, nem kell bemutatni senkinek. Az önkormányzat gyakorlatilag egy 15 éves adósságát törlesztheti, ha elfogadja ezt a javaslatot. Az előterjesztésben említett úriember, Bálint József éppen 15 éve távozott az élők sorából, és ezért is ad aktualitást a gondolatának, hogy előterjessze, hogy azt a sportcsarnokot – amit elsősorban kosárlabdázásra használnak – elnevezzék róla. Azt gondolja, hogy a dombóvári kosárlabdasporthoz az eddigi legnagyobb alakja – ha nem is a legnagyobb,

de az valószínűsíthető, hogy a legismertebb alakja –, hiszen 33 éven keresztül, 1976-tól a 2009-es haláláig számtalan munkakörben tevékenykedett, mindenesként az egyesület életében és az egyesület körül. Azért nem készült az előterjesztéshez külön méltatás, bár megtehetette volna, és volt is egy Bálind József emléktorna 3 héttel ezelőtt, ahol ezt meg is tette, mert a munkásságát a képviselők nagy része ismeri, de ha nem, és kiegészítés szükséges, akkor valószínűleg tud rá válaszolni.

Kérdés nem volt.

## HOZZÁSZÓLÁSOK:

### **Szabó Loránd** képviselő:

A maguk részéről messzemenőig tudják támogatni az elnevezést, hiszen Bálind Józsefet talán úgy lehetett jellemezni, amit sokan is mondtak rá, hogy ő volt az igazi Jolly Joker. Amikor valamilyen gond, probléma adódott a kosárlabdacsapat körül, akkor őt mindig elő lehetett húzni, és valami bődületes akarattal, sokszor szerencsével, de nagy összefogással a csapatot – ha gödörben volt – ki tudta rángatni. Róla tudni kell, hogy nem tartozott az elit gárdába, valahogy – szerinte – a többi nagy sztárklubnak az edzői grémiuma egy kicsit mindig lenézte, mégis fel kellett, hogy nézzenek rá, mert az élet őt igazolta. Amikor jött, és tenni kellett, akkor mindig olyan húzásai voltak, amivel ki tudta váltani a többi vidéki csapatnak a tiszteletét. Ugyanakkor egy nagyon szerethető, közösségi ember volt. Nem volt egyszerű élete, voltak akadályai az életének, abban az időben az önkormányzat részéről sok esetben tudtak neki segítséget nyújtani. Sokan vannak, akik óriási nosztalgiával és mély érzelmekkel néznek vissza azokra a mérkőzésekre, amikor tele volt a kosárlabdacsarnok, több mint ezer ember ott nyomorgott, viszont a hangulat óriási volt. Jampi mindent megtett azért, hogy ez még jobb legyen. Messzemenőig támogatható a javaslat.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

### **171/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

#### ***a Szuhay Sportcentrum sportcsarnokának elnevezéséről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár, Földvár utca 18. szám alatti Szuhay Sportcentrum nézőtérrel rendelkező sportcsarnokát a dombóvári kosárlabdacsapat emblematis alakja, néhai Bálind József emléke előtt tisztelegve Bálind József Sportcsarnoknak nevezi el 2024. december 1-jétől.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a sportcsarnok új elnevezésével összefüggő intézkedések megtételére.*

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri Iroda



**12. napirendi pont:** Az önkormányzati működtetésű sportlétesítmények igénybevétel díjainak felülvizsgálata

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Szabó Loránd** képviselő:

Nem fognak dönteni, de ha lehet, akkor körbe kellene járni a témát, és ha kell, és támogatást kap, akkor érdemes lenne visszahozni később. Az első az nem ilyen, az csak egy intézkedés, de talán Nagy Roland alpolgármester úr megerősítheti, hogy lenne értelme a felvetésének. Az uszoda tekintetében javasolná, hogy a sportreferens hozzon létre egy olyan Facebook oldalt, ahol az uszoda nyitva tartását folyamatosan közzé lehetne tenni a város lakossága számára. Azért mondja – amiben Nagy Roland, mint az uszodában sok idejét eltöltő edző megerősítheti –, hogy hiába van egy órarend, amihez lehetne ragaszkodni, számtalan esetben van, hogy az iskolák lemondják a látogatást, szabadul fel sáv, és senki nem tud róla. Van úgy, hogy versenyekre mennek a délutáni edzőcsoportok, vagy edzőtáborba mennek, nincs napi követése ennek a dolognak. Azt gondolja, hogy ha egy ilyen Facebook oldal létrejön, amelyben lesz 50-60 ember, aki követi, aki jár uszodába, akkor ezzel az uszoda kihasználtságát növelni lehetne. Ez pénzt nem kér, ez egy intézkedés, ami a sportreferensnek a munkakörébe beleférhet. A másik az egy összetettebb dolog. Nem tudja, hogy mennyire hallottak – van, aki biztos – a Nemzet Sportolója programról? Ez egy állami program, ami azt jelenti, hogy egy applikáción keresztül le lehet tölteni egy kártyát, és ezáltal az illető egy klubtagságot kap. Önkormányzatok, állami fenntartású intézmények csatlakoznak ehhez a programhoz, és aki a kártya birtokosa, az lehetőséget kap – támogatás kérdése – bizonyos sportlétesítmények olcsóbb használatára. Hogy ez 10 vagy 20 százalék, ez megállapodás kérdése, viszont a dolognak ott van a másik része, hogy ha az illető bekerül ebbe a programba, akkor számtalan olyan sportrendezvényről, eseményről kap tájékoztatást, ahova szintén el tud menni, vagy résztvevőként vagy nézőként. Sásdon az uszoda – igaz, hogy állami fenntartású, a Honvédelmi Minisztériumnál van – kedvezményt ad minden Nemzet Sportolója kártyabirtokosnak. Ha valaki felmegy a két hét múlva, illetve a 12 nap múlva kezdődő rövidpályás úszó-világbajnokságra, az ottani jegyekből is 20 százalék kedvezményt kap. Meg lehet nézni, hogy év végén hány olyan sportrendezvény, futórendezvény van, ahova hívják a tagokat, és ezzel a kártyával olcsóbban lehet menni. Tudja, hogy ha ehhez csatlakozik az önkormányzat, akkor az valamekkora pénzkiesés az uszoda bevételéből, de tudják jól, hogy nem a

hobbyúszóknak az 1000 forintos belépője tartja fenn az uszodát. Szerinte sportprogram szempontjából ez egy jó és értékes kezdeményezés. Nem kér róla döntést, csak felvetette, hogy vissza lehetne majd hozni napirendként majd.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**172/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

**az önkormányzati működtetésű sportlétesítmények igénybevételi díjainak megállapításáról**

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati működtetésű sportlétesítmények igénybevételi díjait 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:*

a) *a Farkas Attila Uszoda igénybevételére jogosító óradíjak:*

- *szabadúszó belépőjegy: 1.000 Ft/fő/óra,*
- *gyerek, diák, nyugdíjas belépőjegy: 750 Ft/fő/óra,*
- *bérlet (10 alkalmas): 8.000 Ft/fő,*
- *úszósávok lefoglalása: 6.000 Ft/sáv/óra.*

b) *a Szuhay Sportcentrumra vonatkozó bérleti díjak:*

ba) *A Bálint József Sportcsarnok bérleti díja:*

- *sportcélú rendezvény esetén: 10.120 Ft/óra,*
- *nem sportcélú rendezvény esetén (koncert, disco, stb.): a bérleti díj 308.000 Ft/alkalom, a csarnok borítás díja a szakhatósági díjakkal együtt: 44.000 Ft/alkalom,*
- *büfé üzemeltetés: 22.000 Ft/alkalom.*

bb) *A kisméretű sportcsarnok bérleti díja:*

- *sportcélú rendezvény esetén: 6.325 Ft/óra,*
- *nem sportcélú rendezvény esetén (koncert, disco, stb.): a bérleti díj 88.000 Ft/alkalom, szakhatósági díjak 44.000 Ft/alkalom,*
- *büfé üzemeltetés: 22.000 Ft/alkalom.*

bc) *A kültéri nem műfüves futballpályák bérleti díja: 7.590 Ft/óra.*

bd) *A kültéri műfüves futballpálya bérleti díja: 9.900 Ft/óra.*

be) *Az egykori büféhelyiség bérleti díja: 4.400 Ft/óra, vagy 33.000 Ft/nap.*

2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti díjak alkalmazásával kapcsolatos intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.*

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dombóváron működő köznevelési intézmények, azok fenntartói vagy az intézmények támogatására létrejött alapítványok kérelme esetén az önkormányzati működtetésű sportlétesítmények Képviselő-testület által megállapított igénybevételi díját nem sportcélú rendezvény esetén korlátlanul csökkentse, illetve elengedje.

**Határidő:** 2024. december 15.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri Iroda

**13. napirendi pont:** Folyószámlahitel igénybevétele a 2025. évre

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

**HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Pintér Szilárd** polgármester:

Szeretné elmondani a véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban. Körülbelül 2 órával ezelőtt elmondta a gazdálkodásukra és a likviditási helyzetükre vonatkozó tájékoztatóját. Most arról fog dönteni a képviselő-testület, hogy az évek óta 300 millió forintos folyószámlahitel-keretüket 2025-ben 150 millióra csökkentik, amit azért tudnak megtenni, mert az elmúlt években a 300 millióból egy forintot sem vettek igénybe, és ezért úgy gondolták a Pénzügyi Iroda vezetőjével, hogy azt a rengeteg jutalékot, amit kifizettek potyára, azt nem szeretnék 2025-ben újra a számlavezető pénzügyintézetüknek kifizetni. Egy optimális üzemméretet határoztak meg, hiszen azért vannak olyan gyorsreagálású események, amikor a likviditásuk nem áll pont úgy, ezért azt gondolják, hogy ezt a tartalékalapot illik és célszerű ott tartani, és ebben kéri most a testület együttműködését, hogy a határozati javaslatot ebben a tárgyban fogadják el, és szavazzák meg.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

**173/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***folyószámlahitel igénybevételéről a 2025. évben***

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 150 millió Ft összegű folyószámlahitel felvételét rendeli el 2025. december 23-i lejárattal.

*A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel és járulékainak fizetését az éves költségvetésébe a fejlesztési kiadások előtt betervezi, jóváhagyja.*

*A Képviselő-testület hozzájárul az önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatásának, valamint a helyi adóbevételeknek az OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez.*

*2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelfelvétellel kapcsolatban valamennyi önkormányzati nyilatkozat megtételére, valamint a hitelfelvételhez szükséges biztosítékok nyújtására és szerződések megkötésére.*

**Határidő:** 2024. december 10. – a hitelkérelem benyújtására

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Iroda

**14. napirendi pont:** Az önkormányzat 2025. évi vagyongazdálkodási terve (15. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem volt.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Szabó Loránd** képviselő:

„Megállapítható, hogy a vagyongazdálkodás az elérő típusú ingatlanok miatt eléggé sokrétű feladat. A feladatellátás során a jelenlegi városvezetés kifejezett kérése, elvárása, hogy a feladat ellátásában részt vevő kollégák a munkavégzésük során minden esetben felleljenek” – igen így van írva: felleljenek – „meg a jó gazda követelményeinek. Ezt az elvet szem előtt tartva, valamint a már említett sokrétű hatályos jogszabályi környezetet, önkormányzati rendeleteket, szabályzatokat, és a magasabb szintű jogszabályokat betartva meghozhatóak azok a döntések, amelyek a gazdaságosság, optimális működtetés, a fenntarthatóság szempontjából a legmegfelelőbbek. Minden körülmények között törekednek a város vagyonvédelmére, megóvására, gyarapítására.” Új bekezdés: „A vagyongazdálkodás az elérő típusú ingatlanok miatt rendkívül sokrétű feladat. A feladatellátás során a jelenlegi városvezetés kifejezett kérése, elvárása, hogy a feladatellátásban részt vevő kollégák a munkavégzésük során minden esetben felleljenek” – igen így van írva: felleljenek – „meg a jó gazda követelményeinek. Ezt az elvet szem előtt tartva, valamint a már említett sokrétű hatályos jogszabályi környezetet, önkormányzati rendeleteket, szabályzatokat, és a magasabb szintű jogszabályokat betartva meghozhatóak azok a döntések, amelyek a gazdaságosság, optimális működtetés, a fenntarthatóság

szempontjából a legmegfelelőbbek. Minden körülmények között törekednek a város vagyónvédelmére, megóvására, gyarapítására.” Az első bekezdés 2023. novemberéből volt, a második a mostani előterjesztésből. Tehát még mielőtt hatalmas gördülő könnyeket ejtenének, hogy a hivatalban mekkora munka folyik a jegyző úr irányításával, elmondja, hogy ennek az előterjesztésnek a melléklete 60-70 százalékban megegyezik a tavalyyival, de még a tavalyelőttiből is van egy csomó minden. Arra nem voltak képesek, hogy az „elő” szót kijavítsák eltérőre, tehát még ez a szó is benne maradt, vagy az előbb említett „felleljenek” szó szintén bent maradt. Jegyző úr! Azért egy kicsit többet, jó?! Egy kicsit többet! Azt, hogy ctrl+c-ctrl+v-vel átvesznek tavalyi anyagokat, és iderakják, mint óriási teljesítményt, számára hogy némi kivetni valót. A másik felvetése, hogy volt egy csomó téma, amit érintettek már más napirendeknél, azt nem is ismétli, de a csapadékvíz-elvezető rendszerre 1,2 milliárd forint összeg van megjelölve. Annak mi a célterülete, ha lehet szűkíteni? Valamint a belvárosi közösségi tér mire vonatkozik? Sokáig szó volt arról, hogy lesz egy Makovecz tér, ez ugyanaz, vagy nem, mert mintha kisebb lenne az összeg? Régóta egy szó sem esik a sportkomplexum projektről. Még mielőtt elkezdik, hogy az állami, az út is állami, ugye. Ugyanígy nem esik szó a mentőállomás ügyéről. Még mielőtt elkezdik, hogy az állami, illetve, hogy a mentőszolgálathoz tartozik, az utak is állami feladatok, mégis ide hozzák, és ugyanígy az SZTK-ról. Még mielőtt elkezdik, hogy az állami, az utak is államiak. Azért örvendetes lett volna, ha a vagyongazdálkodás területén belül ezekről is van szó. Az első hozzászólása végén: koncot dob, hajít valakinek, lekenyerezi, hogy elhallgattassa, hogy vádjával, panaszaival ne kellemetlenkedjék neki. Pintér úr a konc szót akarta mondani, csak nincs tisztában a jelentésükkel.

**Dr. Szabó Péter** jegyző:

Amit a hivatal kollégáiról és munkájukról mondott, azt továbbra is fenntartja. Azzal, hogy vannak állandó részei egy beszámolóknak, szerinte semmi probléma nincs, és lehetnek elütések, azzal sincsen semmi probléma. Emlékszik, amikor annak idején Szabó Loránd polgármestersége idején az ő közvetlen munkatársa azzal bukott le, hogy plagizált más települések anyagából, és szó szerint átvett egész, tucatnyi oldalakat. A kollégája saját munkáját, a saját korábbi anyagát abban a részben írta át, ahol vannak benne változások, amivel semmi probléma nincs. Amit a hivatal kollégáiról és a munkájukról mondott, azt határozottan fenntartja.

*Nagy Roland alpolgármester elhagyta az üléstermet, így a testület 10 fővel folytatja munkáját.*

**Szabó Loránd** képviselő:

Szeretné, ha a felvetéseire kaphatna választ, mert hozzátartozik a testületi munkához, hogy a vízgazdálkodásra, a belvárosi közösségi térre kaphasson valamiféle magyarázatot. Hogy akkor az hol lenne? A másik pedig, örül, hogy jegyző úr felhozta ezt az ügyet, mert nem az ő beosztottja volt, hanem a jegyző úré, és annak idején ő sírta ki, hogy ne kapjon különösebb büntetést az illető. Ki szeretne volna rúgni a személyt, de a jegyző úr nem jól végezte akkor sem a tevékenységét, és túl engedett a kollégának. Tehát nem az ő beosztottja volt, mint ahogyan egy polgármesternek a



hivatalban nincsenek beosztottjai, ezt talán tudnia kellene. Ugyanakkor ez egy eléggé rossz bizonyítvány, hogy a jegyző úr támogatja, hogy ctrl+c- ctrl+v-vel anyagok készüljenek évről évre, mert ennek az előterjesztésnek a 60-70 százaléka ugyanaz, mint a tavalyinak, és kíváncsi lenne, hogy hány órát számoltak el a kolléganők, vagy kollégák, hogy ezt az anyagot összeállították.

*Nagy Roland alpolgármester visszatért az ülésterembe, így a testület 11 fővel folytatja munkáját.*

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

**174/2024. (XI. 29.) Kt. határozat**

***az önkormányzat 2025. évi vagyongazdálkodási tervéről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dombóvár Város Önkormányzatának 2025. évi vagyongazdálkodási tervét a melléklet szerint elfogadja.*

**15. napirendi pont: Képviselői interpellációk**


*Egy települési képviselő sem nyújtott be határidőben írásbeli interpellációt, így felvilágosítás-kérésre nem került sor.*

A képviselő-testület a nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, így az ülést a polgármester 12:15 órakor bezárta.

Kmf.

  
Pintér Szilárd  
polgármester



  
Dr. Szabó Péter  
jegyző