

Dombóvár Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete

---

Sorszám: 2/2025.

Iktatószám: IV./40-1/2025.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2025. január 30-i nyilvános üléséről

**A képviselő-testület tagjai közül megjelent:**

Bogdán László  
Futó Péter  
Gyarmati Éva  
Horváth József Lászlóné  
Kerecsényi Márton  
Kiss Balázs  
Kurucz Józsefné  
Marosi Zoltán  
Nagy Roland  
Pintér Szilárd  
Szabó Loránd *(az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett)*  
Tóth Zoltán  
Összesen: 12 fő

**A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:**

Dr. Szabó Péter jegyző  
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda  
Györfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda  
Dr. Mádai Anna irodavezető, Hatósági Iroda  
Maár Zoltán önkormányzati főépítész, Városüzemeltetési Iroda

**Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Müller Ádám elnök, Dombóvári Értéktár Bizottság

**Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül nem jelent meg:**

Hosszú Sándor Gergely elnök, Dombóvári Civil Tanács

*Az ülés levezetése szavazógép igénybevételel történt.*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 12 testületi tagból 11 fő megjelent. Szabó Loránd képviselő sem késését, sem távollétét nem jelezte.

A napirendi javaslatban nem szerepel, így új napirendi pontként felvételre javasolja a 11. számú előterjesztés után a 12. számú, A dombóvári önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokat érintő döntések című előterjesztést.

A polgármester szavazásra bocsátotta az új napirendi pont napirendi javaslatra történő felvételére vonatkozó javaslatot, melyet a testület 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

A napirenddel kapcsolatban további javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

## **NAPIREND:**

### **Nyilvános ülés:**

1. Együttműködés a dombóvári járási önkormányzatokkal az önkormányzati főépítési feladatok ellátását illetően (1. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester  
Tanácskozási joggal: Maár Zoltán önkormányzati főépítész
2. A 2025. évi civil keret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyása (2. számú előterjesztés)  
Előadó: Tóth Zoltán képviselő, civil tanácsnok  
Tanácskozási joggal: Hosszú Sándor Gergely elnök, Dombóvári Civil Tanács
3. A Dombóvári Értéktár Bizottság beszámolója a 2024. évi munkájáról (3. számú előterjesztés)  
Előadó: Müller Ádám elnök, Dombóvári Értéktár Bizottság
4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (4. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
5. Beszámoló a közterületi térfigyelő kamerarendszer 2024. évi működéséről, a rendszer fejlesztése és a megfigyelt területek bővítése (5. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
6. Beszámoló a Dombóvári Termelői Piac 2024. évi működéséről (6. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
7. Ingatlanokkal kapcsolatos döntések (7. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

8. A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásának és munkarendjének felülvizsgálata a Hivatalhoz tartozó települések körében bekövetkezett változásra tekintettel (8. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
9. Dombóvár Város Polgármestere és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói 2025. évi cafetéria-keretének meghatározása (9. számú előterjesztés)  
Előadó: dr. Szabó Péter jegyző
10. Dombóvár Város Önkormányzatánál közvetlenül foglalkoztatottak 2025. évi cafetéria-keretének meghatározása (10. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
11. Dombóvár Város Polgármesterének 2025. évi szabadságolási terve (11. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
12. A dombóvári önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokat érintő döntések (12. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
13. Képviselői interpellációk

\*\*\*

- 1. napirendi pont:** Együttműködés a dombóvári járási önkormányzatokkal az önkormányzati főépítési feladatok ellátását illetően (1. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester  
Tanácskozási joggal: Maár Zoltán önkormányzati főépítész

*Szabó Loránd képviselő megérkezett az ülésterembe, így a testület 12 fővel folytatja a munkáját.*

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Körükben van Maár Zoltán önkormányzati főépítész úr, testületi ülés keretén belül most találkozunk vele a képviselők először. Megkérdezi, hogy megosztana-e a testülettel néhány gondolatot magáról?

**Maár Zoltán** önkormányzati főépítész, Városüzemeltetési Iroda:

Először is szeretné megköszönni a felkérést és a bizalmat, nagyon nagy megtiszteltetésnek és büszkeségnek érzi, hogy a város főépítésze lehet. Az eddigi, néhány hetes tapasztalata alapján úgy gondolja, hogy nagyon jó közegben és helyen

végezhetik a kollégáival a munkát. Nyilvánvaló, hogy ezt a munkát nem egyedül, hanem egy teamben látja majd el azért, hogy gördülékenyen, gyorsan és simán menjenek a városnak azok az ügyei, amik a főépítési irodához tartoznak.

#### KÉRDÉSEK:

##### **Szabó Loránd** képviselő:

Egy település számára mindig előremutató dolog, és mondhatni öröm is, ha olyan főépítésze van, aki helyi. Egy helybeli építész sokkal jobban ismeri az adottságokat, ebből a szempontból üdvözlí Maár Zoltán kinevezését, akivel most már több mint 45 éve ismerik egymást. Attól függetlenül mondja ezt, hogy ez járásszintű feladatellátás lenne, ezért nyilván lesznek olyan települések, melyeket kevésbé ismer. Kérdésként azt szeretné feltenni – mivel abban a szakaszban vannak, csak akkor már gyorsan elmondta a rövid véleményét is –, hogy történt-e pályáztatás, és ha igen, akkor hány jelentkező volt? Ha nem volt, milyen úton-módon került Maár Zoltán főépítész úr megbízásra?

##### **Pintér Szilárd** polgármester:

Felkéri a jegyző urat egy rövid tájékoztatásra, illetve arra is szeretné megkérni, hogy az alakuló társulási ülésről is ejtsen néhány szót, hiszen a Kapos-menti Terület- és Vidékfejlesztési Társulásba integrálódna be ez a társulás. Ennek a technikai és adminisztratív dolgait szintén a jegyző úr látja el.

##### **Dr. Szabó Péter** jegyző:

Pályáztatás nem volt, mivel sem jogszabály, sem helyi rendelet nem írja elő, hogy pályáztatni kellett volna. Amikor a polgármester úrban felmerült, hogy... A 2024-es év második felében több alkalommal felmerült dr. Gyergyák János akkori városi főépítészből, hogy a tervezői munkái mellett az akkor már ismert és jelentősen megbonyolított főépítési munkakört nem fogja tudni ellátni, de tisztelettel és a jó viszonyt megtartva váltak el egymástól. Olyan főépítészt kerestek, akivel már szoros a munkakapcsolat és akiben vakon is meg tudnak bízni, ezért gyakorlatilag mindjárt az első közös gondolat Maár Zoltán úr volt, aki rögtön el is fogadta a felkérésüket, így a továbbiakban nem gondolták, hogy különösebb pályáztatásra kellene sort keríteni. Még egyszer mondja, nem is írja elő semmilyen jogszabály.

Az előterjesztésből olvasható, hogy a társulási felállást április 1-től célozzák meg, ennek több oka is van, először is egy szervezési ok, hiszen december 31-ig tudták jelezni azok a települések, akik nem kívánnak saját főépítészt alkalmazni, hogy velük közösen kívánják ellátni ezt a feladatot, így a január elejét meg kellett várniuk azzal, hogy lássák, kik azok a települések, akik együtt kívánnak velük működni. Van egy nagyon fontos paraméter, az építészetéről szóló törvény, ami azt mondja ki, hogy 10 főt meghaladó társulás esetében normatív támogatást biztosít a központi költségvetés a feladatnak az ellátására. Anélkül, hogy látták volna, hány településsel kell együtt dolgozniuk, azt sem tudták, hogy jár-e majd érte normatív támogatás a társulásnak. Most már egyértelmű, hogy jár majd, ennek az összegét viszont még most sem látják. Ez idő alatt a főépítési iroda kialakul, és megismerik a főépítési normatívát, amit a kormányzat biztosít a feladata ellátásához – ez az első negyedév végére tehető –, de



társulási szinten április 1-től látná el a 12 település szintjén a feladatokat. Dombóváron ez együtt jár a települési tervtanács működtetésének a feladataival is.

## HOZZÁSZÓLÁSOK:

### **Szabó Loránd** képviselő:

Érti a jegyző úr magyarázkodását, de azért vallják be őszintén, attól függetlenül, hogy nem írja elő a jogszabály a pályáztatást, egy ilyen státusznál sokkal nagyobb bizalom, elfogadottság párosul ahhoz a személyhez, aki ilyen formában – versenyeztetési helyzetben – kerül kiválasztásra. Egy pályázatnál beírnak olyan szempontokat, miszerint „a helyi viszonyok ismerete előnyt jelent”, vagy „kötődés az adott térséghez”. Vélhetően nem sok versenytársa lett volna Maár Zoltánnak. Nem híve az ilyen jellegű kinevezéseknek, a szavazata az eljárásnak fog szólni, nem a személynek, ezért fog tartózkodni.

További hozzászólás nem hangzott el, így polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

### **3/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

#### ***a dombóvári járási önkormányzatokkal az önkormányzati főépítész feladatok ellátásában való együttműködésről***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a magyar építészettről szóló törvény szerinti feladatokat Dombóvár város tekintetében ellátó önkormányzati főépítész feladatellátása – térségi főépítészként – a Kapos-menti Terület- és Vidékfejlesztési Társulás keretében történő együttműködés révén a Dombóvári Járáshoz tartozó azon községekre is kiterjedjen, amelyek nem alkalmaznak saját települési főépítészt.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések, szerződéses és egyéb jognyilatkozatok megtételére.*

- 2. A Képviselő-testület elfogadja a Kapos-menti Terület- és Vidékfejlesztési Társulás társulási megállapodásának módosítását, miszerint a Társulás tevékenysége 2025. április 1-jétől kiegészül a térségi főépítész feladatok ellátásával Dombóvár, Attala, Csikóstóttós, Kapospula, Kocsola, Dalmand, Kurd, Nak, Csibrák, Gyulaj, Lápafő és Várong települések tekintetében.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulási megállapodás módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a Képviselő-testület, mint a Társulás tagja nevében aláírja.*

*Határidő: 2025. március 31. – a társulási megállapodás módosításának aláírására*

*Felelős: Polgármester*

*Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda, Önkormányzati Iroda*

**2. napirendi pont:** A 2025. évi civil keret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyása (2. számú előterjesztés)

Előadó: Tóth Zoltán képviselő, civil tanácsnok

Tanácskozási joggal: Hosszú Sándor Gergely elnök,  
Dombóvári Civil Tanács

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

#### **4/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a 2025. évi civil keret felosztására irányuló pályázati felhívás jóváhagyásáról,  
valamint a támogatott programok, projektek részére nyilvánosság  
biztosításáról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi civil keretből történő támogatásigénylés feltételeit tartalmazó pályázati felhívást és pályázati adatlapot a melléklet szerint elfogadja.*
- 2. A Képviselő-testület a támogatottak részére a civil keretből nyújtott támogatásból megvalósítani kívánt program, illetve projekt nyilvánosságának biztosítása érdekében vállalja, hogy az önkormányzat honlapján lehetőséget biztosít a programhoz, projekthez kapcsolódó események meghívóinak, valamint a programról, projektről szóló beszámolók közzétételére, továbbá arról tájékoztatást nyújt a vele kapcsolatban álló sajtótermékek részére.*

*Határidő: 2025. február 5. – a pályázati felhívás közzétételére*

*Felelős: Polgármester*

*Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Iroda*

**3. napirendi pont:** A Dombóvári Értéktár Bizottság beszámolója a 2024. évi munkájáról (3. számú előterjesztés)

Előadó: Müller Ádám elnök, Dombóvári Értéktár Bizottság

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság nevében szeretné megköszönni a Dombóvári Értéktár Bizottság színvonalas munkáját, és ismerteti, hogy a bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**5/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a Dombóvári Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolójáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Értéktár Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.*

**4. napirendi pont:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (4. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:  
A bizottság mind az öt határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:  
A bizottság mind az öt határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

**Szabó Loránd** képviselő:

Az előterjesztéshez kapcsolódóan több kérdése is lesz, az egyik, hogy a polgármesterre átruházott hatáskörökben hozott döntések 2. pontja alatt került megemlítésre a Hunyadi tér 32. B. fsz. 6. szám alatti üzlet bérbeadása. Szeretné kérni a pontosítást, hogy melyik ez az ingatlan, illetve ki került bérbe?

A 3. pontot érintő kérdés: 5 millió Ft-ig lehet átcsoportosítani a kiadási előirányzatokat. Igaz, hogy 120.000 Ft összegben történt, de szeretné megkérdezni, hogy mi volt az indok, miért kellett átcsoportosítani?

Azt szeretné kérdezni, hogy a képviselő-testületi fideszes frakciótagok kaptak-e a jegyző úrtól tájékoztatást arról, hogy milyen nagyszerűen teljesített a polgármesteri hivatal egy olyan tartozásvégrehajtási ügyben, amely őt érintette. Ez volt az az ominózus eset – az új tagok kedvéért mondja –, amikor a Hivatal ellopta a Panasonic televízióját, a véleménye szerint a jegyző úr hathatós segítségével. Megtagadta a 78.000 Ft-os tartozásfizetésnek... Azt elismerte, hogy volt tartozása, de kérte, hogy ismerje el a Hivatal, hogy tartozik a tévéjével. Summa summarum volt itt egy eljárás. Az a kérdése, hogy ismerik-e ennek az eljárásnak a végét? Kaptak-e felvilágosítást az ügyben?

**Pintér Szilárd** polgármester:

A pénzügyi irodavezető asszonyt szeretné megkérni az első és a második kérdés megválaszolására.

**Győrfiné Hahner Timea** irodavezető, Pénzügyi Iroda:

Olyan részletkérdéseket tett fel a képviselő úr, amelyekre írásban szeretne válaszolni, mert sajnos fejből nem tudja megmondani, hogy ki a bérlője a Hunyadi tér 32. B. fsz. 6. szám alatti üzletnek, és hogy melyik egyesület javára kötött a 120.000 Ft értékű szerződés. Írásban válaszolnak rá.

**Pintér Szilárd** polgármester:

A jegyző úrnak megadja a lehetőséget a harmadik kérdés megválaszolására.

**Dr. Szabó Péter** jegyző:

Külön tájékoztatást nem adott a frakciótagoknak, de ha Szabó képviselő úr gondolja, nagyon szívesen elmondja az álláspontját. A véleménye szerint ez egy igen érdekes dolog. Azzal, hogy 2020 februárjában Szabó Loránd aláír egy megállapodást, ami arról szól, hogy meg szeretné vásárolni azt a telefont, amit polgármesterként használt, talán nincs is semmi probléma, de az, hogy 2024 nyaráig ez a vételár miért nincs még kifizetve, már sokkal izgalmasabb. 2024 nyarán döntöttek úgy, hogy mivel a vételár nem lett kifizetve, bírósági útra terelik az ügyet. A Hivatal megbízásából be is adott egy ügyvéd egy fizetési meghagyást, ami tulajdonképpen azt jelenti, hogy ha az érintett nem él ellentmondással, akkor a fizetési meghagyás a jogerős ítélettel azonos hatályú, ha ellentmondásba kerül, akkor viszont perré alakul át, és keresetet kell benyújtani annak érdekében, hogy az ügy folytatódjon. A fizetési meghagyás benyújtásra került, Szabó Loránd ellentmondást nyújtott be határidőben, amire kért egy hiánypótlást az eljáró közjegyző; ez közjegyzői nemperes eljárás. Kapott egy hiánypótlást, amit teljesített. Ezt követően arról kaptak értesítést, hogy a fizetési meghagyásos eljárás perré alakult át, és nyújtsanak be keresetet, majd eközben, ezt követően mégiscsak kifizette a vételárat. A logikátlan cselekedetek elsősorban Szabó képviselő oldaláról merülnek fel. Az, hogy a tévét belekeveri ebbe az ügybe... Az azért nem tartozik ide, hiszen 2019 októberében úgy köszönt el a Hivataltól, hogy senkinek sincs a másik felé tartozása, a telefont leszámítva. Már 2021 áprilisában elkezdte őt azzal zaklatni, hogy az a tévé, ami a tárgyalóban maradt, mégiscsak az övé volt. Idestova másfél év telt el a két ügy között. Azt gondolja, hogy nincs ember, aki azt elhiszi, hogy ha valaki a munkahelyéről távozik, majd másfél év múlva elkezdni, hogy „Jaj, az a dolog a tárgyalóban az az én dolgom volt, és adjátok ki!”, azt megteszik, miután Szabó Loránd 2019 októberében úgy köszönt el, hogy semmifajta elszámolnivalója nincs a Hivatallal. Egyébként ebben az ügyben néhány évvel ezelőtt interpellálta is őt, akkor azt meg is válaszolta Szabó Lorándnak, a testület elfogadta a választát.

**Szabó Loránd** képviselő:

További kérdése lenne. Az irodavezető asszony akkor legalább abban segítsen neki... Bocsánat, de ő nem kérdezte, hogy kivel kötött ez a 120.000 Ft-os megállapodás. Azt kérdezte, hogy mik között volt az átcsoportosítás? Honnét hova? Ha ebben tudna segíteni... A másik ügyben meg abban segítsen neki, hogy melyik az a 32. B. szám alatti üzlet, ami ki lett adva?

*Kerecsényi Márton képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Írásban.”*

Ott sem kérdezte, hogy kinek; illetve akkor kérdezte, de most megelégszik azzal, ha írásban megkapja.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszöni szépen. További kérdés?

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Most akkor nem kapok választ arra, hogy honnan hova lett átcsoportosítva?”*

Bocsánat, de a képviselő úr azt mondta a végén, hogy írásban is jó lesz.

**Szabó Loránd** képviselő:

Az, hogy kinek adták ki. Az, hogy honnan hova lett átcsoportosítva az összeg...

*Kerecsényi Márton képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Az is jó lesz írásban.”*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Köszöni szépen. Megadja a szót az irodavezető asszonynak.

**Győrfiné Hahner Timea** irodavezető, Pénzügyi Iroda:

A tartalék sorról került át a polgármesteri keret sorra a 120.000 Ft.

## HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Szabó Loránd** képviselő:

Hogy a jövőben majd elkerüljék ezeket a kérdéseket, szeretné kérni, hogy tegyenek egy fél sort oda, írják le, hogy honnan hova, kinek, és akkor nincsenek kellemetlen percek, hogy ennyire eklatáns dolgokra nem tudnak válaszolni.

A perrel kapcsolatban a Hivatalban valaki nagyon-nagyon súlyosan hibázott, ezt vallják be őszintén. Elhozta a jegyzőkönyvet, ha valaki kíváncsi, a végén megmutatja. Nem osztja ki, mert tudja, hogy például Tóth Zoli rögtön repülőt csinálna belőle. Nyugodtan elolvashatja. Az a röhej ebben az ügyben – de tényleg fogták az ügyvéddel a hasukat –, hogy már akkor kifizette a tartozást, amikor még nem adták be keresetre. Tehát a Hivatalban nagyon jól tudták, hogy ki van fizetve, rá két hónapra adták be a keresetet, visszanézték a dátumokat. Júniusban kifizette, és augusztusban adták be. Tény, hogy a közlemény rovatba odaírta, hogy „Panasonic”, hogy értsék, azt továbbra is egy ellopott televízióknak véli. Az, hogy ennyi idő után jelezte a tévé ellopását, azért volt, mert akkor került oda a kistanácskozóra, és akkor jött szembe vele, hogy „Hoppá! Ez a tévé az enyém!” Megmondja őszintén, amúgy elfelejtette. Úgy véli, az nem egy akkora bűn, hogy másfél év után valaki a saját jussát kéri. Akkor közérdekű adatigénylés formájában kérte a jegyzőt, hogy küldje el neki azt a számlát vagy azt a



leltárt, ami alapján úgy gondolja, hogy az a tévé a Hivatalé. Belevették a leltárba, de számlát ugye nem tudott küldeni. A röhej ebben a dologban az, hogy tartozik valaki a Hivatalnak – vonatkoztatassanak el az ő személyétől – 78.000 Ft-tal, és azért, mert valaki balfék volt a Hivatalban, és nem vette észre, hogy ez időközben ki lett fizetve, utána mégis benyújtják a keresetet, és a tárgyalás napján kapkodva hívja fel a Hivatal ügyvédje az ő ügyvédjét, hogy „Haver, ne haragudj, elnéztük! Itt minden ki van fizetve! Miről pereskedünk?” Végül nemhogy kapnának pénzt, hanem még nekik keletkezett kiadásuk. Hogy összesen mennyi, azt nem tudja, csak sejti, hogy körülbelül 150-170.000 Ft, mert ez a jegyzőkönyv, végzés, amit kiadott a bírónő, arról szól, hogy íziben fizessenek az ő ügyvédjének 100.000 Ft eljárási vagy ügyvédi költséget. Ehhez csak gratulálni tud. Van egy ember, aki tartozik, elismeri, kifizeti, mégis beperlik, mégis nyomják a pert, kapnak ellenkérelmet, amiben nagyon szépen le volt írva, hogy „bocsánat, ez ki van fizetve”. Az ügyvédjük és a Hivatal is tudta ezt. Néha olyan érzése van, mintha tudatmódosító szert szednének a Hivatalban és nem a földön járnának, vagy...

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

...mintha egy kis kocsmá működne a Hivatalban, és néha már esetleg más állapotba kerülnének. Azt józan ésszel felfogni, hogy ebből mit akartak pereskedni és a végén nemhogy 78.000 Ft-ja, hanem még kiadása lett a Hivatalnak egy bagatell ügyből... A közpénzekkel lehet így is, meg úgy is bánni, de ha a sajátjukról lenne szó, kétszer is meggondolnák, hogy mit csinálnak. Lehet azt csinálni, hogy közpénzből fizetnek egy ügyvédet, aki cseszteti az ellenzéki politikust annak ellenére, hogy nincs rá oka. Ja! Még a szegény bírónőnek is telefonált az ügyvédje, hogy ugyan ne jöjjön már, mert ma mégsem lesz per, hiszen kiderült, hogy hónapokkal ezelőtt ki lett fizetve.

Arra szeretné kérni a jegyző urat, hogy amikor valamiről nyilatkozik – mint most is –, akkor ne hazudjon folyamatosan már megint, csak az igazat mondja. Azt mondta, hogy akkor adták be a pert, amikor ő ellentmondott. Ellentmondott, mert kifizette, tudták, és mégis beadták, majd amikor megjött a peranyag, elmondták, bizonyították az átutalásokkal, és mégis tovább folytatták a pert. Akkor, amikor oda kellett volna ballagni, és lesütött szemmel el kellett volna jönni... Így is lesüthetik, hiszen veszítettek ebben a perben. Minek kell ezt csinálni?

*Kerecsényi Márton képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Azt nem tudjuk, hogy minek kell ezt csinálni.”*

Majd elolvashatják, ide kivettem az asztalra.

*Szabó Loránd képviselő az ülésteremben a képviselői helyével szembeni üres asztalon hagyta az általa említett bírósági dokumentumot.*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Megköszöni a képviselő úr sajtóságos megközelítését.



*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ez nem sajátságos, ez az igazság volt.”*

Nagyon-nagyon sajátságos, hogy valaki tartozik a másoknak pénzzel, és négy év után megy rá egy megkeresés, hogy tessék már kifizetni, és ellentmond, ami azt jelenti, hogy nem ismeri el a tartozását; ez a dolog akkor alakult perré. A korábbi banki korszakában körülbelül 1.000 ilyen fizetési meghagyás kibocsátásában vett részt. Először felszólítják az adóst arra, hogy fizessen, aki visszaválaszol rá, hogy nem ismeri el a követelést, innentől perré alakul, és jön a fizetési meghagyás. Nagyon sajátságos a megközelítése, hogy négy éven keresztül azt a nyüheteg telefont nem akarta vagy nem tudta kifizetni – ez egyébként indifferens a történet szempontjából –, az ügyet a maga részéről lezártak tekinti. Megadja a lehetőséget dr. Szabó Péter jegyző úrnak arra, hogy megpróbálja összefoglalni a valóságot.

**Dr. Szabó Péter** jegyző:

Csak annyit tenne még hozzá, hogy az ügyvéd úr a tárgyalás napján értesítette róla, hogy lesz tárgyalás, tehát nem is tudott arról, hogy tárgyalás lett kitézve.

*Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Akkor jól tartjátok a kapcsolatot.”*

Nem az ő hibája, hogy az ügyvéd nem jelezte. Nyilván az ügyvéd úrtól rögtön elkérte az anyagokat, és mivel sajnos mindkét ügyvéd tévedett, úgy véli, hogy ennek az ügynek még nincs vége. A Hivatal ügyvédje fel is vette a kontaktot a képviselő úr ügyvédjével, mert ennek az ügynek még nincs vége. Majd meglátja, hogy mire gondol. Egyébként meg az ő helyében szégyellené magát, ha az állítólag szeretettnek mondott városának éveken keresztül tartozna.

**Szabó Loránd** képviselő:

Az ellentmondás annak szólt, hogy ellopták a tévéjét.

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

Ezt le is írták, kaptak tőle többször is levelet, bérleti díjat jelölt meg a tévére, mivel használták. Ha nem lopták volna el, és nem lennének ennyire pitik, hogy azt a nyüves tévét nem voltak képesek visszaadni a tulajdonosának; éveken keresztül használták a kistanácskozóban. Itt kezdődik a pitiség. Ezért mondtak ellent, hogy azt be akarják számítani. Majd úgy gondolta, hogy mégsem szórakozik vele, csesszék meg azt a rohadt tévét! Csináljanak vele, amit akarnak, de a Hivatal két hónappal azután adta be peresítésre az ügyet, hogy a tartozás ki volt fizetve, tehát ebben az ügyben iszonyúan balfék volt.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Érdeklődve várja, hogy Tóth Zoltán képviselő mit tud még ehhez hozzátenni.

*Kerecsényi Márton képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Igazat adok Szabó Lorándnak...”*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Nem Kerecsényi Mártonnak, hanem Tóth Zoltánnak adta meg a hozzászólási lehetőséget.

**Tóth Zoltán** képviselő:

Igazából nem minden részét érti Sz. Loránd úr hozzászólásának. Ha most az egy módosító javaslat, hogy a per vesztes elszenvédőjének szemlesütve kell járnia, akkor reméli, nem szavazza meg a testület, mert akkor Szabó Loránd nagyon sokszor orra fog bukni az utcán közlekedés közben. Jobb lenne, ha egy kicsit több önkritikát gyakorolna magával szemben. A véleménye szerint Szabó Loránd egymagában többet állt bíróság előtt, mint itt, az ügyvédi végzettséggel rendelkezők összesen. Számos megbukott, elvesztett pere van, ő maga is végrehajtást kezdeményezett Szabó Loránd ellen, mert nem tudott kifizetni talán 60.000 Ft-ot, vagy valami hasonlóan hatalmas összeget.

Lenne egy ügyrendi javaslata: zárják le ezt a méltatlan, buta, bugyuta szövegelést, amit Szabó Lorándtól hallottak, és Kerecsényi úr hozzászólásának meghallgatása után szavazzanak.

*Szabó Loránd képviselő megszólalási szándékát jelezte készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával.*

A polgármester szavazásra bocsátotta a vita lezárására irányuló ügyrendi javaslatot, melyet a testület 11 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Menet közben Szabó Loránd képviselő úr is nyomott egy „Ügyrendi” gombot, de miután arról döntöttek, hogy lezárják a vitát, a jegyző úrra néz, hogy ennek az ügyrendi kérdésnek van-e létjogosultsága.

*Dr. Szabó Péter jegyző halkán és röviden egyeztetett Pintér Szilárd polgármesterrel.*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Kerecsényi Márton képviselő urat kérdezi, hogy...

*Kerecsényi Márton képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ezután még lehet, hogy lezártuk a napirendet?”*

Most már nem lehet, elnézést kér érte, de Tóth képviselő úr jelezte előbb. Eljutottak arra a pontra, hogy szavazni tudnak a 4. számú előterjesztés I. határozati javaslatáról.

A polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

**6/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

1. *elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt végrehajtási határidejű 53/2024. (II. 29.), 57/2024. (II. 29.), 58/2024. (II. 29.), 59/2024. (II. 29.), 114/2024. (IX. 27.), 141/2024. (X. 24.), 153/2024. (XI. 29.), 156/2024. (XI. 29.), 159/2024. (XI. 29.), 162/2024. (XI. 29.), 163/2024. (XI. 29.), 164/2024. (XI. 29.), 165/2024. (XI. 29.), 166/2024. (XI. 29.), 167/2024. (XI. 29.), 168/2024. (XI. 29.), 169/2024. (XI. 29.), 170/2024. (XI. 29.), 171/2024. (XI. 29.), 172/2024. (XI. 29.), 173/2024. (XI. 29.), 175/2024. (XII. 12.), 177/2024. (XII. 12.), 179/2024. (XII. 12.), 181/2024. (XII. 12.), 182/2024. (XII. 12.), 183/2024. (XII. 12.), 184/2024. (XII. 12.), 185/2024. (XII. 12.), 186/2024. (XII. 12.) és 188/2024. (XII. 12.) Kt. határozat végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben 2024 decemberében hozott döntésekről,*
2. *a lejárt végrehajtási határidejű*
  - a) *140/2024. (X. 24.) Kt. határozat végrehajtási határidejét 2025. február 28-ig,*
  - b) *152/2024. (XI. 29.) Kt. határozat végrehajtási határidejét 2025. június 30-ig,*
  - c) *133/2017. (III. 30.), 492/2017. (XI. 30.) és 217/2019. (VI. 27.) Kt. határozat végrehajtási határidejét 2025. december 31-ig meghosszabbítja.*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**7/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról szóló a 179/2024. (XII. 12.) Kt. határozat módosításáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról szóló a 179/2024. (XII. 12.) Kt. határozatát módosítja, miszerint Kertész Péter 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig szóló időtartamra a gazdasági társaság ügyvezetője.*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**8/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a Dombóvár, Bezerédj utca 14. alatti Német Ház használatára és működtetésére  
a Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás  
időtartamának átmeneti meghosszabbításáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Dombóvári Német Nemzetiségi Önkormányzattal a Dombóvár, Bezerédj utca 14. szám alatti, dombóvári 1306. hrsz.-ú ingatlanon épült társas irodaházban az 1306/A/1. és az 1306/A/2. helyrajzi szám alatt felvett ingatlanrészek használatára és működtetésére 2024. december 31-ig kötött megállapodás átmenetileg meghosszabbításra kerüljön arra az időtartamra, amíg a 152/2024. (XI. 29.) Kt. határozat alapján az ingatlanrészek használatára a Magyarországi Német Nemzetiségűek Egyesülete Dombóvár civil szervezettel megkötésre kerülő szerződés hatályba nem lép.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.*

***Határidő:*** 2025. február 14.

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Önkormányzati Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**9/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***az Ujvári Kálmán Sporttelep korábbi részét képező ingatlanon lévő használaton  
kívüli vízmérő óra megszüntetéséről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Dombóvár, Katona József utca 37. alatti Ujvári Kálmán Sporttelep részét már nem képező ingatlanon a Dombóvári Futball Club nevén lévő - 489 gyári számú - használaton kívüli vízmérő óra megszüntetéséhez, és ahhoz, hogy annak költségét Dombóvár Város Önkormányzata – mint az ingatlan tulajdonosa – a fogyasztóként nyilvántartott Dombóvári Futball Club helyett átvállalja.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.*

***Határidő:*** 2025. március 31.

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Pénzügyi Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az V. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**10/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a Dombóvár Város Önkormányzatának kezelésében lévő zöldfelületek gondozási és síkosságmentesítési feladatainak ellátására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a Dombóvár Város Önkormányzatának kezelésében lévő zöldfelületek gondozási és síkosságmentesítési feladatok ellátására vonatkozó, európai uniós eljárásrendben zajló közbeszerzési eljárás megindítását.*
- 2. A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (3) bekezdésében meghatározott szakértelem biztosítására a közbeszerzési eljárás lefolytatásával és az ajánlatok értékelésével az alábbi bírálóbizottsági tagokat bízza meg:*

<i>Dr. Szabó Péter Gyula jegyző</i>	<i>jogi és közbeszerzési szakértelem</i>
<i>Győrfiné Hahner Timea pénzügyi irodavezető</i>	<i>pénzügyi szakértelem</i>
<i>Szabotin Gábor város gondnok</i>	<i>közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem</i>

- 3. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás eredményeként a feladat ellátására vonatkozó keretszerződés megkötéséhez szükséges fedezetet az önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítja.*

***Határidő:*** azonnal - az eljárás megindítására

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Jegyző, Pénzügyi Iroda

**5. napirendi pont:** Beszámoló a közterületi térfigyelő kamerarendszer 2024. évi működéséről, a rendszer fejlesztése és a megfigyelt területek bővítése (5. számú előterjesztés)  
**Előadó:** Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Sajnos a mai ülésen a Városüzemeltetési Iroda vezetője nem tud jelen lenni, ezért nem feltétlenül tudnak majd minden kérdésre válaszolni, de írásban meg fogják ezt tenni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**11/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a közterületi térfigyelő kamerarendszer 2024. évi működéséről szóló beszámolóról és a megfigyelt területek felülvizsgálatáról***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a városi közterületi térfigyelő kamerarendszer 2024. évi működéséről szóló beszámolót.*
- 2. A Képviselő-testület a megfigyelt területeket az Ady Endre utcának a Szent Gellért utca és a Hunyadi tér közötti szakaszával bővíti.*
- 3. A Képviselő-testület hozzájárul a kamerarendszer kiépítésének első ütemben telepített 11 db kamera cseréjéhez és a 2. pont szerinti terület megfigyeléséhez. A Képviselő-testület a kameracsere és -bővítés megvalósítására 7.064.815 Ft + áfa fedezetet biztosít az önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére.*

***Határidő:*** 2025. március 31. – a kivitelezésre vonatkozó szerződés aláírására

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Városüzemeltetési Iroda

**6. napirendi pont:** Beszámoló a Dombóvári Termelői Piac 2024. évi működéséről (6. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**KÉRDÉSEK:**

**Szabó Loránd** képviselő:

Közben kirakta a peranyagot, ami a 14. győzelmét mutatja a Hivatallal szemben. A kérdése a piaccal kapcsolatban az, hogy az örvendetes dolog, hogy van egy kis haszon, viszont az előterjesztésből nem derül ki, hogy mennyi személyi költség, kiadás merült fel, sacca, mert ezt nyilván pontosan nem lehet tudni. Úgy tudja, hogy Sipos Tünde az, aki felügyeli a piacot, és nyilván az ő időkeretéből valamennyi ráfordítódik; ha hétvégén, szombaton kell dolgoznia, akkor pótlékot is kell fizetni neki, ha nem időkeretben dolgozik. Ilyenkor ezzel miért nem számolnak? Amúgy hasonló kérdést már két évvel ezelőtt is feltett, mert akkor is hiányozott ez az adat. Ha így nézik, akkor a piac majdnem nullás vagy veszteséges. Ezzel sincs gond, mert egy ilyen méretű piacnak nem kell nyereséget hoznia, nem azért működteti a város – sem korábban, sem most –, hogy valamekkora bevételre tegyen szert, inkább egyfajta lakossági igény, elvárás. A személyi kiadásra kíváncsi lenne, ha meg lehet saccolni.



**Pintér Szilárd** polgármester:

Megköszöni a képviselő úr kérdését, teljesen jogos a felvetése, hiszen alapvetően a dologi költségek vannak viszonyítva; van bevétele a piacnak, bizonyos dologi költségek felmerülnek, és a kettő egyenlege szerepel ebben a tájékoztatóban. A gondnok tekintetében szeretné jelezni, hogy nem részesül külön juttatásban, hétvégén ezért többletmunka vagy túlóra nem kerül részére elszámolásra. A személyi költségek tekintetben nem lenne túl praktikus vagy célszerű... Szabó képviselő úr is nagyon jól tudja, hogy minden reggel kipakolnak a piacra Sipos Tündinek a kollégái, ha vége van, összepakolnak, takarítaniuk kell, a napivitorlák felszerelése és karbantartása pedig a Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft. feladata. A Szuhay Sportcentrum dolgozói festették most éppen az árusítókat. Ha őszinték akarnak lenni, akkor -500.000 Ft-ot biztosan termel minden hónapban ez a piac a városnak, de Szabó képviselő úr is jól közelítette meg ezt a kérdést. Ezt nem lehet racionálisan megközelíteni, ez inkább érzelmi kérdés, ennyit el kell tudni költeni, hiszen ezt a helyiek igénylik, sőt, vidékről is járnak ide – szezonális jelleggel – egyre többen. Már az is látszik, hogy a piac ciklikussága nagyon meghatározó, hiszen amikor a konyhakertben mindenki a bőség zavarával küzd, akkor itt a piacon is nagyobb kínálat van. Amikor helyben szinte nem termelődik semmi, akkor pedig a sajt, a méz és egyéb füstölt szárazárúk adják a piac gerincét, ekkor mennek le a 8-12 árusról 2-4-re. Kéri, hogy fogadja el a választ, mert nem vinné előre ezt az ügyet, ha elkezdenék forintra pontosan, órára visszabontva, három céget érintően elemezni, hogy vajon mennyi személyi költség merült fel. Nagyjából a havi 500.000 Ft lefedi a személyi költséget, amiről valóban nem készült beszámoló. Ha ezt lefordítja, akkor a 628.000 Ft-ról átmennek -5 millió Ft-ba. Sem előrébb, sem hátrébb nincsenek ezzel az információval.

Hozzászólás nem volt.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

#### **12/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

#### ***a Dombóvári Termelői Piac 2024. évi működéséről és üzemeltetéséről szóló beszámolóról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dombóvári Termelői Piac működésével és üzemeltetésével kapcsolatos 2024. évi beszámolót.*

**7. napirendi pont:** Ingatlanokkal kapcsolatos döntések (7. számú előterjesztés)  
**Előadó:** Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mind a hat határozati javaslatot és a rendeletmódosítás-tervezetet is elfogadásra javasolja.

## KÉRDÉSEK:

### **Szabó Loránd** képviselő:

Az első két határozati javaslat a balatonfenyvesi táborral kapcsolatos. Az anyag is hozza azt a kitétel, hogy Balatonfenyves Község Önkormányzatának elővásárlási joga van. Amióta a Balaton-törvény megszületett, ez ott lebeg a levegőben. Tárgyalt a városvezetés a balatonfenyvesi önkormányzattal ez ügyben? Nincs-e ennek a dolognak meg az a hátulütő veszélye, hogy ha most az önkormányzat elkezd komolyabb lépéseket tenni az ingatlan tulajdonjogának a megszerzésére, azzal felébreszti a balatonfenyvesi önkormányzatnak az érdeklődését, és netán ők is elkezdnek lépni az ügyben? Ezt korábban is úgy nézték, hogy a törvény alapján ők előbb birtokba tudnak kerülni, és onnantól kezdve a város pozíciója nem túl rózsás.

A másik kérdése, hogy az anyag hoz egy ingatlanértékesítést az V. határozati javaslatban. Nem tudta kiolvasni az anyagból, hogy ki volt az a kedves szomszéd, aki jelezte, hogy megvásárolná az ingatlant, hiszen ezt tartalmazza az anyag.

### **Pintér Szilárd** polgármester:

A balatonfenyvesi önkormányzattal természetesen voltak informális egyeztetések, akik alapvetően nem kerékkötői ennek a dolognak. A képviselő úr is nagyon jól tudja, hogy ez a telek egy nagyon bonyolult történet, hiszen bár a kézilabdapálya rész tisztázódik, de mögötte a tenisz- vagy kosárlabdapálya – mindegy, hogy minek nevezi – területe még lóg a levegőben, hiszen az alapvetően bent van a Balatonban. A legnagyobb anomáliát az okozza, hogy 2020 óta – és talán előtte is, amikor a 2010-es években társulási elnökként üzemeltette ezt a tábort – a székesfehérvári Vízügyi Igazgatósággal több csörte zajlott. A probléma alapvetően az, hogy a stégnek négy éve nincs mederhasználati engedélye, ez elől mindig el is zárkóztak. Ha nagyon betű szerint veszik a jogot, akkor igazuk is volt, mert gyakorlatilag ebből a táborból az elmúlt 50 évben soha nem lehetett megközelíteni a Balatont úgy, hogy a saját tulajdonán keresztül ment volna oda a tábor tulajdonosa. Jelenleg pozitív előremozdulás történt, annak az első lépcsőjét tudják most megugrani: a focipálya végéig legalizálják a tulajdonviszonyokat. A következő lépcsőben megpróbálnak a lejáró párszáz négyzetméterére tulajdon-, használati- vagy szolgalmi jogot, vagy bármit szerezni, ami után ez a tábor zökkenőmentesen tud tovább működni. A balatonfenyvesi önkormányzatnak nincs spekulatív szándéka ebben az ügyben, ezt az utat végig kell járniuk, ami egy nagyon hosszú folyamat, de az első pozitív lépés az ügyben már megtörtént.

A második kérdés tekintetében nem szeretné nevesíteni a szomszédot. Szabó Loránd bír akkora helyismerettel, hogy tudja, ki annak az üzletnek a tulajdonosa, ha nem, akkor javasolja, hogy a testületi ülés után arrafelé menjen haza, és kiderül a számára.

## HOZZÁSZÓLÁSOK:

### **Szabó Loránd** képviselő:

A Hunyadi tér 30. szám alatti ingatlan vásárlása nem lenne annyira érdekes, ha az illető – aki kezdeményezte ennek az ingatlannak a megvásárlását – nem lenne önkormányzati képviselő. Innentől kezd büdössé válni ez az ügy, hiszen kihasználva

azt a pozíciót, hogy ő képviselő-testületi tag... Vannak azért ügyek, utalna itt a 30 ezüstpénzre a Bibliából, amit felé rendezni kell, hiszen az illető indult a választáson és csúnyán elárulta azt a közösséget, amelyet megpróbált képviselni. Ezt a közösséget már nem képviseli, mert a közösség kizárta a képviselői jogból. Onnantól kezdve, hogy ez az önkormányzati képviselő lép az ügyben, hogy ne további bérlemény legyen, hanem szívesen megvásárolná, vet fel aggályokat, hogy miért is nem lehetett beleírni az illető nevét ebbe az előterjesztésbe? Ha visszanéznek a rendszerváltozás – vagy nem is tudja már, hogy milyen változás van, mert erről megy a vita – utáni időszakra, a város idősebb lakosságának a retinájába beégtek az ingatlanmutyik, kezdve az MSZP-s időszaktól a belvárosi virágbolttal egészen Bogdán Lászlónak a zöldségesboltjáig. Neki ez beégett, tudja, hogy ott nem kevés kavargás volt, az önkormányzati képviselők – visszaélve az információval, a döntési kompetenciájukkal – el tudták érni, hogy a vállalkozásuk, életük könnyebb legyen. Most megint egy hasonlót látnak, ráadásul nagyon-nagyon kíváncsi lenne, hogy a 320.000 Ft hogyan jött ki, amikor ugyanabban az épületben a szomszédos ingatlant 360.000 Ft-os áron értékesítik, a mellette lévő épületben egy irodát 350.000 Ft-ért kezdtek el értékesíteni, tehát az volt a kiinduló ár. Ez a viszonylag nyomott ár számára nagyon-nagyon világos. Örül, hogy elég gyorsan eljutottak a 30 ezüstpénzhez a kifizetéséhez. Nyilván a következő időszakban a Természetesen Dombóvár Egyesület aláírásgyűjtési akciót fog kezdeményezni, hiszen az elmúlt 6 évben több mint 1,5-2 milliárd forint között van az a nagyságrend, amit ingatlanértékesítésbe beleraktak, tehát ennyivel csökkent a városnak a vagyona. Úgy látszik, ez a folyamat folytatódik, de ezt az ingatlant nem biztos, hogy el kell adni, meg sem próbálják kiadni. Az árulónak meg kell fizetni a jussát.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Megköszöni a képviselő úrnak a hozzászólását, de ez az ő ügyük, ami nem a képviselő-testületre tartozik, ennek itt nincs keresnivalója. Azt, hogy Szabó Loránd ingatlanforgalmi szakértő lett, üdvözli, hiszen bőven van rá ideje, mert más dolga sincs, mint képezni magát mindenféle irányba. Ebből sokszor okulhat a testület, de havonta egyszer biztos, hogy van rá lehetőségük. A körtét az almával hasonlítja össze, ami a 320, 340 és a 360.000 Ft-ot illeti, de mivel ő maga nem ismeri egyik ingatlannak sem a műszaki állapotát, nem fog vele vitába kelni. Ma már azzal az emberrel sem feltétlenül biztos, hogy közös platformon vannak, aki akkor TD-s volt, most már más folyamaton van rajta, és teljesen véletlenül megvette a Paál-házat; akkor Szabó Lorándnak nem voltak aggályai. Azt, hogy ezt az ingatlant ki fogja megvásárolni, a jóisten sem tudja, de Szabó Lorándot biztatja erre, hiszen nagy lokálpatrióta. Amikor ki lesz írva a licit, és oda lehet menni ajánlatot tenni, tegye meg nekik azt a szívességet, hogy 15 millió forintot ajánl. Ezt előre is megköszöni neki.

**Szabó Loránd** képviselő:

Össze tudott hozni egy turmixot, amibe annyi mindent bele tudott rakni, aminek semmi köze az ügghöz. Nem igazán tudta követni, hogy hol tart, vagy hogy mi az eszmefuttatása.

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

Nem kiáltotta ki magát ingatlanszakértőnek, elmondta, hogy abban vagy a mellette lévő házban egy hasonló ingatlant milyen áron adnak. Azokat nem ő értékelte fel, hanem a piac. Ennek az ügynek a bűdösségét továbbra is az okozza, hogy megpróbálták a lakosság, a választópolgárok elöl eltitkolni, hogy ki ennek az ügynek a motorja, egy önkormányzati képviselő. Innentől kezdve duplán oda kell figyelni, hogy átlátható legyen egy ilyen ügy. Nem tudja, hogy hallotta-e már ezt a fogalmat. A dolog ott tart, és igen, idetartozik, hogy a Természetesen Dombóvárnak és az árulónak milyen a kapcsolata, hiszen ő arról nyilatkozott a kampány végén, hogy amennyiben nem nyer – kikapott –, akkor nem fog beülni a képviselő-testületbe. Ezzel megvezette a választópolgárokat, plusz ezen kívül tudják a viselt dolgait, és hiába kapálózik az ellen, hogy ő nem áruló, ezt nem ő találja ki, hanem az a közösség, aki őt árulóvá nyilvánította. Egy árulóról amúgy nem nagyon beszélnek, ezért nem is ejti ki a nevét. „Az áruló meghalt.” – Szabó Magda után. Örül neki, hogy alig telik el pár hónap, és megkapja a 30 ezüstpénzt. Biztos lesz még évente egy-egy ilyen akció, amiért 30 ezüstpénzt kap majd, de azért azt engedjék meg a Természetesen Dombóvár közösségének, hogy felhívják rá a figyelmet.

*Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Azt ki nem szarja le!”*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Minden tisztelete ezé a közösségé, ami nem is tudja, hogy mitől többes szám, hiszen lassan egyedül van, mint az ujjá.

*A képviselő-testület tagjai között hangos nevetés hallatszott.*

A maga részéről erre nem kíván reflektálni.

*Szabó Loránd képviselő megszólalási szándékát jelezte készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával.*

**Szabó Loránd** képviselő:

Szeretné bejelenteni, hogy az V. határozati javaslatnál – pontosan az ügy bűdössége miatt – kivonja magát a szavazás alól.

*Marosi Zoltán képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Miért vonod ki? Szavazzál!”*

Nem szólt Marosi Zoltánhoz, ő se szóljon hozzá! Júdás!

*Marosi Zoltán képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Most mondd el a véleményedet, hallgatunk!”*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Megköszöni a hozzászólásokat.

*Marosi Zoltán képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat.”*

A képviselő urakat kéri, hogy koncentráljanak az I. határozati javaslatra.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**13/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a balatonfenyvesi 109/2 hrsz. alatt felvett, állami tulajdonú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi, illetve kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő, a balatonfenyvesi 109/2 helyrajzi számon felvett, kivett udvar megnevezésű, 1.442 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.*
- 2. A Képviselő-testület az ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott sport, ifjúsági ügyek közfeladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és táboroztatási célra kívánja használni.*
- 3. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a kérelemnek helyt adó döntés esetén vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.*
- 4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000) védettség alatt.*
- 5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonfenyves belterület 109/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon és valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegyen.*
- 6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonfenyves 109/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.*

**Határidő:** 2025. február 15. – az igénybejelentésre az MNV Zrt. felé

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Iroda



*Kerecsényi Márton képviselőtől a következő közbeszóláshangzott el: „Amúgy észrevettük volna, ha nem szavaz.”*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**14/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a balatonfenyvesi 1/1 hrsz. alatt felvett, állami tulajdonú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi, illetve kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő, a balatonfenyvesi 1/1 helyrajzi számon felvett, kivett vízállás megnevezésű, megosztás utáni, a balatonfenyvesi 109/2 hrsz.-ú ingatlanhoz a Balaton felé csatlakozó 300 m<sup>2</sup> nagyságú - a tóparthoz való lejutást biztosító - terület ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.*
- 2. A Képviselő-testület az ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott sport, ifjúsági ügyek közfeladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és táboroztatási célra kívánja használni.*
- 3. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a kérelemnek helyt adó döntés esetén az önkormányzat vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának, továbbá a telekalakítás költségét – megtérítését.*
- 4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000) védettség alatt.*
- 5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonfenyves belterület 1/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon és valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegyen.*
- 6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balatonfenyves 1/1 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.*

**Határidő:** 2025. február 15. – az igénybejelentésre az MNV Zrt. felé

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Iroda



Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**15/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a dombóvári 4640/9 hrsz.-ú ingatlan telekalakításáról és egy részének értékesítéséről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a dombóvári 4640/9 hrsz.-ú ingatlan telekhatár-rendezéséhez és egy részének értékesítéséhez a dombóvári 4640/5 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa részére az alábbi feltételekkel:*

- 1. az értékesítendő 434 m<sup>2</sup> nagyságú terület a telekalakítási eljárás során összevonásra kerül a szomszédos, dombóvári 4640/5 hrsz.-ú ingatlannal,*
- 2. a vételár 3.200 Ft/m<sup>2</sup>, melyet áfa nem terhel,*
- 3. a telekalakítással, az adásvétellel és a szerződéskötéssel kapcsolatos költségek (értékbecslési díj, ingatlan-nyilvántartási díj, szerződéskötés díja) a vevőt terhelik,*
- 4. az értékesítés feltétele a dombóvári 4640/9 hrsz.-ú ingatlan forgalomképessé tétele.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás megindítására, valamint az adásvételi szerződés tartalmának jóváhagyására és megkötésére.*

***Határidő:*** 2025. május 31. – a szerződés megkötésére

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Pénzügyi Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**16/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a dombóvári 945/1 hrsz.-on található fűtőműi kémény felületének hasznosításáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a tulajdonában lévő, Dombóvár, Árpád utca 31. szám alatti, dombóvári 945/1 hrsz.-ú ingatlanon található fűtőműi kémény felülete egy részének versenyeztetés nélküli bérbeadásához hírközlési berendezés elhelyezése érdekében a One Magyarország Zrt. részére az alábbiak szerint:*

- a) A bérleti díj 2.400.000 Ft, amely évente – először a 2026. évtől – az előző évi - KSH által közzétett - infláció mértékével emelkedik. A bérleti díjat a bérlőnek*

két egyenlő részletben kell megfizetnie minden év március 31-ig és szeptember 30-ig, a bérleti díj fizetése a bázisállomás üzembehelyezésétől válik esedékessé.

- b) A bérlet időtartama: a bázisállomás üzembehelyezésétől 2035. december 31-ig, további 5 év opciós hosszabbítási lehetőséggel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés tartalmának jóváhagyására és megkötésére.

**Határidő:** 2025. február 28. – a szerződéskötésre

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Iroda

Szavazás közben Szabó Loránd képviselő megszólalási szándékát jelezte készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az V. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal elfogadott, egy képviselő tartózkodott a szavazástól. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

#### **17/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

##### **a Dombóvár, Hunyadi tér 30. fsz. 1. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről**

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 9/2012. (II. 27.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint - a Dombóvár, Hunyadi tér 30. fsz. 1. szám alatti, dombóvári 763/11/A/1 hrsz.-ú üzlethelyiséget és a hozzá tartozó társasházi közös tulajdonrészt értékesítésre jelöli ki.
2. A Képviselő-testület hozzájárul a Dombóvár, Hunyadi tér 30. fsz. 1. szám alatti, társasházi üzlethelyiség megnevezésű ingatlan és a hozzá tartozó társasházi közös tulajdonrész árveréssel egybekötött nyilvános pályázat útján történő értékesítéséhez az alábbi feltételekkel:
  - a) a vételár 10.500.000 Ft-os induló nettó licitár, melyet áfa nem terhel,
  - b) az adásvétellel és a szerződéskötéssel kapcsolatos költségek (értékbecslési díj, ingatlan-nyilvántartási díj, szerződéskötési díj) a vevőt terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás kiírására, az adásvételi szerződés tartalmának jóváhagyására és megkötésére, továbbá a Magyar Állam elővásárlási jogával kapcsolatos ügyintézésre.

**Határidő:** 2025. február 17. – a pályázati felhívás kiírására

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Iroda

*Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszóláshangzott el: „Nyomtam egy »Ügyrendi« gombot, bocsánat.”*

*Dr. Szabó Péter jegyzőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Szavazás közben.”*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Szavazás közben. Szavazás előtt megadta az ügyrendi hozzászólásra a lehetőséget.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a VI. határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

### **18/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

#### ***a dombóvári 1944 hrsz. alatt felvett, állami tulajdonú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi, illetve kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a MÁV Zrt kezelésében lévő, dombóvári 1944 helyrajzi számon felvett, kivett saját használatú út megnevezésű, 11.212 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1890 hrsz.-ú sportteleppel határos - mellékelt térkép szerinti - szakaszának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.*
- 2. A Képviselő-testület az ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetési közfeladatának ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közterület-fenntartási feladatok célra kívánja használni.*
- 3. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a kérelemnek helyt adó döntés esetén az önkormányzat vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág megváltoztatásának, valamint a telekalakítási eljárás költségét – megtérítését.*
- 4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000) védettség alatt.*
- 5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dombóvár belterület 1944 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon és valamennyi szükséges nyilatkozatot megtegyen.*

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dombóvár 1944 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2025. február 15. – az igénybejelentésre az MNV Zrt. felé

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Iroda

Szabó Loránd képviselő készüléke „Ügyrendi” gombjának ismételt megnyomásával megszólalási szándékát visszavonta.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 10 igen szavazattal elfogadott, két képviselő tartózkodott a szavazástól.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló  
10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szabó Loránd képviselő megszólalási szándékát jelezte készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával, majd annak ismételt megnyomásával megszólalási szándékát visszavonta. Pár másodperccel később a képviselő ismét jelezte megszólalási szándékát készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával.

**Pintér Szilárd** polgármester:

A 8. számú előterjesztés tárgyalása előtt „Ügyrendi” gombot nyomott Szabó Loránd képviselő, így megadja neki a lehetőséget a hozzászólásra.

**Szabó Loránd** képviselő:

Azért volt kénytelen szavazás közben „Ügyrendi” gombot nyomni, mert kíváncsi volt rá, hogy az érintett személy bejelenti-e az összeférhetlenségét és kivonja-e magát a szavazás alól. Ő maga szeretne volna ezt bejelenteni, és ebben az esetben az szmsz értelmében a testületnek szavaznia kellett volna róla, hogy az érintett személyt kizárja-e a szavazásból. Most már nem csak büdös, hanem pöcegödör szaga van az ügynek, hogy az, aki kezdeményez, aki meg akarja szerezni az ingatlant, ő maga is amellet van, hogy menjen ez az ügy előre. Na, innentől kezdve van az embernek hányingere, és ekkor mondta, hogy ebben nem vesz részt.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Nagyon sajnálják, hogy a képviselő úr nem vett részt benne, de azt még jobban sajnálja, hogy az szmsz-t megint a visszájára olvassa. Dr. Szabó Péter jegyző urat megkéri, hogy azt eredetiben ossza meg a képviselő úrral.

**Dr. Szabó Péter** jegyző:

Az érintett ügyben a testület arról döntött, hogy az ingatlant nyilvános pályázat útján kívánja értékesíteni, tehát itt szó sincs arról, hogy az bárkinek a részére értékesítve lenne. Ez egy nyilvános pályázat lesz, bárki számára hozzáférhető és bárki tehet rá ajánlatot, aki megfelel...

*Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Hagyjuk a blablát! Ne kábítsuk egymást!”*

...a felhívásnak, ezért úgy gondolja, hogy nem kellett volna jelentenie a képviselő úrnak kizárást.

*Szabó Loránd képviselőtől dr. Szabó Péter jegyző felé a következő közbeszólás hangzott el: „Ja! Ne kábítsuk egymást!”*

*Futó Péter képviselőtől Szabó Loránd képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Csak te kábíthatsz, mi?”*

**Pintér Szilárd** polgármester:

Úgy látja, hogy a shownak lassan vége, kivonul a tévé, de ők tárgyalják tovább a 8. számú előterjesztést.

**8. napirendi pont:** A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásának és munkarendjének felülvizsgálata a Hivatalhoz tartozó települések körében bekövetkezett változásra tekintettel (8. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

### **19/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

#### ***a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal működéséről és szervezetéről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) szervezetét és működését érintően az alábbiakról rendelkezik 2025. február 1-jei hatállyal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján:*

*I. Az Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódása:*

- a. *Az Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei az iroda és a csoport; az egyes szervezeti egységek feladatait az Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.*
- b. *Az Önkormányzati Hivatalban az alábbi irodák működnek:*
- Hatósági Iroda,*
  - Önkormányzati Iroda,*
  - Pénzügyi Iroda,*
  - Városüzemeltetési Iroda,*
  - Szakcsi Kirendeltség.*
- c. *Az Önkormányzati Hivatalban az alábbi csoportok működnek:*
- Projekt Csoport,*
  - Attalai Kirendeltség,*
  - Csikóstóttósi Kirendeltség,*
  - Kapospulai Kirendeltség,*
  - Naki Kirendeltség.*
- d. *Az iroda vezetésére irodavezetőt, a csoport vezetésére csoportvezetőt kell kinevezni a csoportként működő kirendeltségek kivételével. Az aljegyző iroda és csoport vezetésével is megbízható.*
- e. *Szakcs, Várong és Lápafő településeken, valamint ezen települések önkormányzatait illetően az Önkormányzati Hivatal feladatait a Szakcsi Kirendeltség, Attala településen és Attala Község Önkormányzatát illetően az Attalai Kirendeltség, Csikóstóttós településen és Csikóstóttós Község Önkormányzatát illetően a Csikóstóttósi Kirendeltség, Kospula településen és Kospula Község Önkormányzatát illetően a Kapospulai Kirendeltség, Nak településen és Nak Község Önkormányzatát illetően a Naki Kirendeltség látja el. Az Attalai Kirendeltség, a Csikóstóttósi Kirendeltség, a Kapospulai Kirendeltség és a Naki Kirendeltség a jegyző, illetve a rendelkezése szerint az aljegyző vagy az Önkormányzati Hivatal általa kijelölt másik köztisztviselőjének közvetlen irányítása alá tartozik.*
- f. *Az Önkormányzati Hivatalnak a Szakcsi Kirendeltségen, az Attalai Kirendeltségen, a Csikóstóttósi Kirendeltségen, a Kapospulai Kirendeltségen és a Naki Kirendeltségen kívüli szervezeti egységeinek összessége a Dombóvári Központi Hivatal, amely az Önkormányzati Hivatal feladatait Dombóvár városban és Dombóvár Város Önkormányzatát illetően látja el.*
- g. *A Dombóvári Központi Hivatalban a jegyző közvetlen irányítása alá tartozik a belső ellenőrzés, valamint az Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatában meghatározott munkaköröket ellátó további*



*munkatársak.*

*h. A Dombóvári Központi Hivatalban Dombóvár Város Polgármesterének közvetlen irányítása alá tartoznak az önkormányzat közösségi jellegű feladatainak ellátásával – különösen a sporttal, a civil szférával, az ifjúsággal és az időskorúakkal, illetve az önkormányzati kommunikációval és rendezvényszervezéssel – foglalkozó munkatársak.*

*i. Az önkormányzati főépítész, a főépítési munkatársak, a városgondnok és a közterület-felügyelők a Dombóvári Központi Hivatalban a Városüzemeltetési Irodához tartoznak.*

*j. A Pénzügyi Iroda az Önkormányzati Hivatal gazdasági szervezete.*

*II. Az Önkormányzati Hivatal létszáma a létrehozásáról rendelkező megállapodásban, és annak megfelelően Dombóvár Város Önkormányzatának tárgyévi költségvetési rendeletében kerül meghatározásra.*

*III. Az Önkormányzati Hivatal munkarendje:*

*a) A Dombóvári Központi Hivatal és a Szakcsi Kirendeltség tekintetében a munkaidő*

- hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 8,00 órától – 16,30 óráig,*
  - pénteken 8,00 órától – 14,00 óráig*
- tart, mely tartalmazza a napi harminc perces munkaközi szünetet.*

*b) Az Attalai Kirendeltség tekintetében a munkaidő*

- hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 7,30 órától – 16,00 óráig,*
  - pénteken 7,30 órától – 13,30 óráig*
- tart, mely tartalmazza a napi harminc perces munkaközi szünetet.*

*c) A Csikóstóttósi Kirendeltség tekintetében a munkaidő*

- hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 7,30 órától – 16,00 óráig,*
  - pénteken 7,30 órától – 13,30 óráig*
- tart, mely tartalmazza a napi harminc perces munkaközi szünetet.*

*d) A Kapospulai Kirendeltség tekintetében a munkaidő*

- hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 7,30 órától – 16,15 óráig,*
  - pénteken 7,30 órától – 12,30 óráig*
- tart, mely tartalmazza a napi harminc perces munkaközi szünetet.*

*e) A Naki Kirendeltség tekintetében a munkaidő*

- hétfőn, kedden, szerdán és csütörtökön 7,30 órától – 16,00 óráig,*
  - pénteken 7,30 órától – 13,30 óráig*
- tart, mely tartalmazza a napi harminc perces munkaközi szünetet.*

- f) *A munkaközi szünetet általában 12 óra és 12 óra 30 perc közötti időtartamban lehet igénybe venni, az eltérő igénybevétel szabályait az Önkormányzati Hivatal közszolgálati szabályzata tartalmazza.*
- g) *Az Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatottak esetében otthoni munkavégzés formájában távmunka is elrendelhető a jegyző részéről az arra alkalmas munkakörökben az ügyfélfogadási rendre tekintettel.*

*IV. Az Önkormányzati Hivatal ügyfélfogadási rendjét a szervezeti és működési szabályzata tartalmazza azzal, hogy*

- a) *hetente legalább három hétköznap biztosítani kell a személyes ügyfélfogadást a Dombóvári Központi Hivatalban és a kirendeltségeken is, legalább egy hétköznap a délutáni időszakban,*
- b) *az ügyfelek fogadása főszabály szerint érkezési sorrendben történik, illetve lehetőség van az előzetes időpontfoglalás alapján történő ügyfélfogadásra is,*
- c) *a jegyzőnek vagy az Önkormányzati Hivatal általa kijelölt köztisztviselőjének hetente legalább egy munkanapon délelőtt fogadóórát kell tartani az Önkormányzati Hivatal székhelyén,*
- d) *az anyakönyvi események lebonyolítását hétköznap munkaidőn kívül és szombati napon is biztosítani kell.*

**9. napirendi pont:** Dombóvár Város Polgármestere és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói 2025. évi cafetéria-keretének meghatározása (9. számú előterjesztés)  
Előadó: dr. Szabó Péter jegyző

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:  
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Pintér Szilárd** polgármester:

A számára ez az az örömteli határozati javaslat, amely előtt az utat az nyitotta meg, hogy 2019-et követően ez az önkormányzat nagyon komoly pénzügyi fegyelemmel működik, így a kollégái cafetéria-juttatását 300.000 Ft-ról 400.000 Ft-ra javasolják megemlíni. Miután ebben a történetben jómagam is érintett, a szavazásban nem kíván részt venni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, a szavazást követően azonban Kurucz Józsefné képviselő jelezte, hogy nem tudta leadni a szavazatát a szavazókészülékével.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Újra elrendeli a szavazást. Kéri a szavazógépet kezelő kolléganőt a szavazás elindítására.

A polgármester ismételten szavazásra bocsátotta a Dombóvár Város Polgármestere és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói 2025. évi cafetéria-juttatásának keretösszegéről szóló határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Pintér Szilárd polgármester nem vett részt a szavazásban.

### **20/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

#### ***Dombóvár Város Polgármestere és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói 2025. évi cafetéria-juttatásának keretösszegéről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pintér Szilárd főállású polgármester, valamint a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói cafetéria-juttatásának 2025. évi bruttó keretösszegét 400.000 Ft/fő/év keretösszegben határozza meg, mely fedezetet biztosít az egyes juttatásokhoz kapcsolódó közterhek megfizetésére is.*

*A cafetéria-juttatás részletes szabályait – a főállású polgármester vonatkozásában is – a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal Közzolgálati Szabályzata tartalmazza.*

***Határidő:*** 2025. március 1. – a dolgozók értesítésére

***Felelős:*** Jegyző

***Végrehajtásért felelős:*** Pénzügyi Iroda

- 10. napirendi pont:** Dombóvár Város Önkormányzatánál közvetlenül foglalkoztatottak 2025. évi cafetéria-keretének meghatározása (10. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Pintér Szilárd** polgármester:

Akkor most rátérhetnek a 10. számú előterjesztés tárgyalására.

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Futó Péter** elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**21/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

***a Dombóvár Város Önkormányzatánál közvetlenül foglalkoztatottak 2025. évi cafetéria-juttatásának keretösszegéről***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szuhay Sportközpontban, a Farkas Attila Uszodában, valamint Dombóvár Város Önkormányzatával közvetlenül munkavégzésre irányuló, foglalkoztatási jogviszonyban álló dolgozók cafetéria-juttatásának 2025. évi bruttó keretösszegét 200.000 Ft-ban határozza meg, mely fedezetet biztosít az egyes juttatásokhoz kapcsolódó közterhek megfizetésére is.*

*Nem jár cafetéria a támogatással, határozott időre foglalkoztatott munkavállalóknak, közfoglalkoztatottaknak, a támogatás időtartamára, amennyiben a támogatás nem nyújt erre fedezetet.*

- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a cafetéria-juttatás részletes eljárási rendjének jóváhagyására.*

***Határidő:*** 2025. március 1. – a munkavállalók értesítésére

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Pénzügyi Iroda

- 11. napirendi pont:** Dombóvár Város Polgármesterének 2025. évi szabadságolási terve (11. számú előterjesztés)  
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Miután az érintettsége egyértelműen megállapítható, szeretné kivonni magát a szavazásból.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Pintér Szilárd polgármester nem vett részt a szavazásban.

22/2025. (I. 30.) Kt. határozat

***Pintér Szilárd polgármester 2025. évi szabadság-ütemezésének jóváhagyásáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése alapján Pintér Szilárd polgármester 2025. évi szabadságolási tervét a melléklet szerinti szabadságolási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.*

**12. napirendi pont:** A dombóvári önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokat érintő döntések (12. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

**Gyarmati Éva** elnök, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem hangzott el.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Pintér Szilárd** polgármester:

Dombóvári Vízmű Kft. tekintetében Kertész Péter kérte a felmentését, helyette dr. Szabó Pétert javasolja ügyvezetőnek 12 havi megbízással. A felügyelőbizottságba Hosszú Sándor Gergelyt, Meiszinger Pétert és Weich Pétert javasolja. Az ügyvezető díjazása azonos mértékű lenne, mint a másik két önkormányzati tulajdonú cég ügyvezetőjének esetében, azaz 100.000 Ft. A felügyelőbizottság elnöke 60.000 Ft, a tagok pedig 40-40.000 Ft-ot fognak kapni.

A másik esetben is elmondja a javaslatát. Nagy Miklós és Monostori János kérte a felmentését a felügyelőbizottsági tagság alól, a két új név ez esetben Lócze Tibor és Fekete Tamás. Természetesen az urakkal egyeztetve hangzik el itt ma a nevük.

**Szabó Loránd** képviselő:

Módosító javaslata van: mindkét felügyelőbizottságba ajánlja a saját személyét, díjazás nélkül látná el mindkét feladatot.

**Pintér Szilárd** polgármester:

Szavazásra bocsátja Szabó Loránd képviselőtársa módosító indítványát.

*Tóth Zoltán képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Kell erről szavazni?”*

Kell.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta Szabó Loránd képviselőnek a Dombóvári Vízmű Kft. „v.a.”, valamint a Tinódi Ház



Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába való megválasztására irányuló javaslatot, melyet a testület 3 igen és 9 nem szavazattal elutasított.

*Szavazás közben Futó Péter képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Istenments!”*

*Szavazás közben Kerecsényi Márton képviselőtől a következő közbeszólás hangzott el: „Még csak az hiányozna!”*

### **23/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

#### ***az önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjára tett személyi javaslat elutasításáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Lorándnak a Dombóvári Vízmű Kft. „v.a.” felügyelőbizottságába, valamint a Tinódi Ház Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába való megválasztására vonatkozó javaslatot nem fogadja el.*

#### **Pintér Szilárd polgármester:**

3 igen és 9 nem szavazattal a módosító indítvány nem állta meg a helyét.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot az általa a gazdasági társaság ügyvezetőjére vonatkozó személyi, időbeli és javadalmazási javaslattal, valamint a felügyelőbizottsági tagok megválasztására vonatkozó személyi javaslattal, melyet a testület 9 igen és 3 nem szavazattal elfogadott.

### **24/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

#### ***a Dombóvári Vízmű Kft. végelszámolásának megszüntetéséről, a felügyelőbizottsága összetételének és díjazásának módosításáról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Dombóvári Vízmű Kft. „v.a.” (Dombóvár, Szabadság utca 18., cg.: 17-09-001935) tekintetében az alábbi alapítói döntéseket hozza:*

- 1. A Képviselő-testület a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 113. §-a alapján a végelszámolás megszüntetését és a gazdasági társaság működésének továbbfolytatását határozza el 2025. február 1-jétől. A Képviselő-testület Kertész Péter végelszámolói megbízását visszavonja, ebből következően számára nem állapít meg külön díjazást, és a gazdasági társaság ügyvezetőjének – megbízási jogviszonyban – dr. Szabó Péter Gyulát választja meg 2025. február 1. napjától 2026. január 31. napjáig, A Képviselő-testület az ügyvezető havi díjazását 100.000 Ft összegben állapítja meg.*

2. *A Képviselő-testület a 166/2024. (XI. 29.) Kt. határozatával a gazdasági társaság felügyelőbizottságába megválasztott személyeket visszahívja, és helyettük a gazdasági társaság felügyelőbizottságába 2025. február 1-jétől Hosszú Sándor Gergelyt, Meiszinger Pétert és Weich Pétert választja meg 2029. december 31-ig.*
3. *A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak díjazását az alábbiak szerint állapítja meg 2025. február 1-jétől: a felügyelőbizottság elnöke havonta 60.000 forint, a felügyelőbizottság tagjai havi 40-40.000 forint díjazásra jogosultak.*
4. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának és az ügyvezető megbízási szerződésének aláírására, valamint megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változások bejegyzése iránt.*

**Határidő:** 2025. február 28.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Jegyző

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot az általa a felügyelőbizottsági tagok megválasztására vonatkozó személyi javaslattal, melyet a testület 9 igen és 3 nem szavazattal elfogadott.

#### **25/2025. (I. 30.) Kt. határozat**

#### **a Tinódi Ház Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági összetételének és a felügyelőbizottság díjazásának módosításáról**

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyedüli tulajdonos nevében a Tinódi Ház Nonprofit Kft. (Dombóvár, Hunyadi tér 25., cg.: 17-09-007311) tekintetében az alábbi alapítói döntéseket hozza:*

1. *A Képviselő-testület a 165/2024. (XI. 29.) Kt. határozatával a gazdasági társaság felügyelőbizottságába megválasztott Dr. Nagy Miklós Gábort és Monostori Jánost visszahívja, és helyettük a gazdasági társaság felügyelőbizottságába 2025. február 1-jétől Lócze Tibort, valamint Fekete Tamást választja meg 2029. december 31-ig.*
2. *A Képviselő-testület a gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak díjazását az alábbiak szerint állapítja meg 2025. február 1-jétől: a felügyelőbizottság elnöke havonta 60.000 forint, a felügyelőbizottság tagjai havi 40-40.000 forint díjazásra jogosultak.*

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására, valamint megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a Szekszárdi Törvényszék Cégbírósága felé a változások bejegyzése iránt.

**Határidő:** 2025. február 28.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Jegyző

**Pintér Szilárd** polgármester:

A mai ülés végére értek, a végén azért egy meglepő fordulat állt elő. Szabó képviselő úr saját magát jelölte, de nem vonta ki magát a szavazásból. Nem vette észre az érintettségét, hogy pont a saját neve hangzott el.


**13. napirendi pont:** Képviselői interpellációk

*Egy települési képviselő sem nyújtott be határidőben írásbeli interpellációt, így felvilágosítás-kérésre nem került sor.*

A képviselő-testület a nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, így az ülést a polgármester 9:56 órakor bezárta.

  
Pintér Szilárd  
polgármester



  
Dr. Szabó Péter  
jegyző