



## DOMBÓVÁRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Tárgy: Dombóvár, Móricz Zs. utca egyirányú szakaszán a kétirányú kerékpáros forgalom engedélyezésének véleményezése.  
Ügyintéző: Szabó Szilvia r. szds.

**Pintér Szilárd**  
**Dombóvár Város Polgármestere**

### Dombóvár

**Tisztelt Polgármester Úr!**

#### **1. Dombóvár, Móricz Zsigmond utca egyirányú szakaszán a kétirányú kerékpáros forgalom bevezetésének lehetőségéről az alábbi közlekedésbiztonsági javaslatot teszem:**

A 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ) lehetővé teszi, hogy egyirányú utcában a kerékpáros forgalom kivételesen kétirányú legyen, amennyiben az adott útszakaszon ez biztonságosan megvalósítható. A megvalósítás részlet szabályait az utak forgalom szabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet 6.14. pontja szabályozza.

A szabályozás alapján a jogi feltételei adottak a kérdéses útszakaszon az ellenirányú kerékpározás engedélyezésének, (kerékpársáv kijelölése nélkül) azonban közlekedésbiztonsági szempontból az ellenirányú kerékpáros közlekedés engedélyezését nem javaslom.

A jelzett közterület - Móricz Zsigmond utca Platán tér, és Tóth Ede utca közötti szakasza - úttestje (az útnak a közúti járművek közlekedésére szolgáló része) ugyan szélességét tekintve lehetővé tenné az ellenirányú kerékpározás biztosítását, ugyanakkor összességében az „út”, mint közterület, amely magában foglalja a gyalogosjárdát és az útpadkát is adottságaiból adódóan közlekedésbiztonsági szempontból alkalmatlan az ellenirányú kerékpáros közlekedés kialakítására.

Egyrészt az úttesten a meglévő forgalomszabályozás sem a várakozást, sem a megállást nem tiltja. Ennek megfelelően amennyiben a menetirány szerinti jobb oldalra az úttest széléhez leállva szabályosan várakozik egy jármű, annak a kikerülése - a biztonságos oldaltávolság megtartásával - csak úgy lehetséges, hogy az úttest teljes szélességét igénybe veszi a kikerülést végrehajtó jármű, ezzel ellehetetlenítve az egy nyomon haladó szemből közlekedő jármű elhaladását.

Éjszaka, és korlátozott látási viszonyok mellett ez kimondott balesetveszélyt idézhet elő. Ezt erősíti az a körülmény is, hogy a menetirány szerinti jobb oldali útpadka a járművel történő várakozásra nem alkalmas, ezért a megálló, várakozó járműveket az úttestre „kényszeríti”.

Másrészt a tárgyalt útszakasz lakott terület, mindkét oldalán családiházak beépítéssel bír. A kialakult megállási, várakozási gyakorlat azt mutatja (mellékelt fényképfelvételek), hogy az ott

lakók az úttest keskeny állapota miatt a baloldali útpadkán kényszerülnek várakozni, úgy, hogy az úttesthez viszonyítva 45 fokos beállást alkalmaznak. A keskeny útpadka azonban nem teszi lehetővé ezen leállási pozíciót alkalmazva sem, hogy a járművek az úttestet teljes egészében szabadon hagyják.

A várakozó járművel mintegy 0,5 méter, vagy akár 1 méter szélességben is elfoglalják az úttest menetirány szerinti bal oldalát. Ezen körülmények figyelembe vételével a szemből, ellenirányú kerékpáros közlekedés biztosítása kifejezetten balesetveszélyt idézne elő, ugyanis az ellenirányból közlekedő kerékpárosoknak folyamatosan kerülgetniük kellene a várakozó járművek úttestre rálógó, azt elfoglaló részeit. Ez esetben a biztonságos oldaltávolság megtartása mellett – amely egy nyomon haladó jármű esetében akár 1 méter is lehet – a kerékpáros már a szemből haladása során kénytelen akár az úttest képzeletbeli felezővonalát is átlépni, amely azonban az egyirányú utcán a kialakított forgalmi rendnek megfelelően haladó – általánosságban elsőbbséget élvező jármű közlekedési útvonala, helyzete.

Harmadrészt az útszakaszon a tehergépjárművel, nagyobb felépítményű járművek közlekedése sem korlátozott, amelyek elhaladásuk során gyakorlatilag a teljes úttestet igénybe veszik, az esetlegesen szemből közlekedő kerékpáros veszélyeztetését előidézve.

Indokolt az elbírálásnál figyelembe venni az egy nyomon haladó járművek úttartási lehetőségét, is, amely lényegesen bizonytalanabb a több nyomon haladó járműveknél. A biztonságos közlekedésükhöz, figyelemmel az oldal irányú mozgásukra is, legalább egy méteres szabad sáv rendelkezésre állását követeli meg.

Fenti aggályok alapján közlekedésbiztonsági szempontból a tárgyalt útszakaszon az ellenirányú kerékpáros közlekedés biztosítását nem javasolom, az álláspontom szerint közvetlen balesetveszélyt idézne elő az azonos idejű szabályosan közlekedő járművekkel történő találkozás, közlekedési konfliktus esetén.

Az ellenirányú kerékpáros forgalom biztosításához álláspontom szerint több forgalomszervezési változtatás lenne szükséges a Móricz Zsigmond utcában.

Ezek az alábbiak:

- az adott útszakaszra 30 km/h sebességkorlátozás bevezetése javasolt, amely csökkenti a baleseti kockázatot.
- Indokolt a várakozás megtiltása az útszakaszon, az úttestre, és az útpadkára is kiterjesztően.
- Indokolt továbbá 3500 kg. össztömeget meghaladó járművek kitiltása az érintett szakasról.

## **2. Dombóvár, Tóth Ede utca és Vörösmarty utca kereszteződése:**

A forgalmi rend felülvizsgálata és kiegészítése az érintett útkereszteződésben a baleseti statisztikai adatok alapján mindenképpen indokolt és szükséges.

A kötelező megállás helyét jelző vonal útburkolati jel felfestésének felújításán túl javaslom fényvisszaverő "Állj! Elsőbbségadás kötelező!" közúti jelzőtáblák kihelyezését a menetirány

szerinti bal és jobb oldalra egyaránt, valamint a Tóth Ede utca mindkét irányából forgalomlassító küszöb elhelyezését is.

**Dombóvár, időbélyegző szerint**

**Tisztelettel:**

**Dr. Bognár Szilveszter r. ezredes  
rendőrségi főtanácsos  
kapitányságvezető**

Melléklet: 2 db fényképfelvétel Dombóvár Móricz Zsigmond utcában a járművek várakozási rendjéről