



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOC/24/49-15/2025

Ügyintéző: Balogh Danila

Tárgy: engedélyes adatainak módosítása a
szolgáltatói nyilvántartásban

HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal a Dombóvári Szociális és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás (7200 Dombóvár, Szabadság utca 18.) által fenntartott Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény (7200 Dombóvár, Kinizsi utca 37., ágazati azonosító: S0014662) által működtetett Nappali Melegedő és Népkonyha (7200 Dombóvár, Arany János tér 3., ágazati azonosító: S0014662S0213149) engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatait a szolgáltatói nyilvántartásban a **döntés véglegessé válásának napjától** az alábbiak szerint

módosítja.

A fenntartó új címre költözteti a szolgáltatást.

Az adatmódosítást követően a szolgáltatói nyilvántartásban bejegyzett új adat a következő:

A telephely új címe: 7200 Dombóvár, Szabadság utca 8.

A módosítás a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett egyéb adatokat nem érinti.

A korábban kiadott tanúsítványt a kormányhivatal bevonja.

A kormányhivatal a jelen döntés véglegessé válását követő nyolc napon belül bevonja a tanúsítványt, és a szükséges számú példányban, hivatalból új tanúsítványt állít ki a fenntartó részére. A tanúsítványt az engedélyes címen és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.

A kormányhivatal felhívja a fenntartó figyelmét, hogy a szolgáltatásnak folyamatosan meg kell felelnie a jogszabályban foglaltaknak. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy kettőszázezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki.

A kormányhivatal tájékoztatja a fenntartót, hogy egy hónapon belül köteles kérni a szolgáltatói nyilvántartásban rögzített adatok módosítását a jogszabályban megjelölt feltételek fennállása esetén.

A kormányhivatal tájékoztatja továbbá, hogy a fenntartót a változástól számított 15 napon belül bejelentési kötelezettség terheli, ha az engedélyezés alapjául szolgáló egyéb lényeges körülményekben változás áll be, azonban ezek a változások az adatmódosítást nem teszik szükségessé.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Telefon: (36 74) 501 270 E-mail: hivatal@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: GYAMHIV17, KRID: 508809755

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett, ezért arról rendelkezni nem kellett.

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Dombóvári Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás (7200 Dombóvár, Szabadság utca 18.), mint fenntartó, az általa fenntartott Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény (7200 Dombóvár, Kinizsi utca 37., ágazati azonosító: S0014662) által működtetett Nappali Melegedő és Népkonyha (7200 Dombóvár, Arany János tér 3., ágazati azonosító: S0014662S0213149) engedélyes 2024. december 10. napján, elektronikus úton a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Sznyr.) 15. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatás iránti kérelmeket nyújtott be a kormányhivatalhoz arra tekintettel, hogy új címre szeretné költöztetni a szolgáltatást.

A fenntartó a kérelméhez az alábbi dokumentumokat küldte meg a kormányhivatal részére:

- Nappali Melegedő és Népkonyha Szakmai Program
- Alapító okirat
- Szakmai program
- Szervezeti és Működési Szabályzat
- Társulási megállapodás
- Fenntartói döntés
- Fenntartói kérelem
- MŰKENG kérelem
- Tulajdoni lap

Az Sznyr. 28. § (1) bekezdés a) pontja alapján a fenntartó az adataiban bekövetkező változás miatt az adatszolgáltatást legkésőbb az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül köteles kérelmezni.

Az Sznyr. 28. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben nem említett esetben a fenntartó az adatszolgáltatást azt megelőzően köteles kérelmezni, hogy az engedélyest elkezdene az adatszolgáltatás iránti kérelemben foglaltaknak megfelelően működtetni.

Az Sznyr. 30. § (2) bekezdése alapján adatszolgáltatás esetén – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a működést engedélyező szerv a változással összefüggő körülményeket vizsgálja, és ezekkel kapcsolatban folytat le bizonyítási eljárást.

Az Sznyr. 27. § (3) bekezdése alapján az adatszolgáltatási kérelemhez csak a változással összefüggő, valamint az adatszolgáltatás során jogszabály alapján vizsgálandó egyéb körülményekkel kapcsolatos – 5. melléklet szerinti – iratokat kell csatolni. Az Sznyr. 5. számú melléklet 3.1. pontja alapján az 1. pont szerinti iratokat nem kell ismételt csatolni, ha az eljáró működést engedélyező szervnek azt korábban már megküldték, és azokban változás nem következett be.

A kormányhivatal a TOC/24/260-8/2024. számú végzéssel tájékoztatta a fenntartót a teljes eljárásra való áttérésről a még tisztázásra szoruló körülmények rendezése érdekében.

A kormányhivatal a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet (továbbiakban: Szm.) 15. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja alapján a TOC/24/67-4/2024. számú levélben megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztályát az engedélyesre vonatkozó közegészségügyi, az ivóvíz-minőségi, a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata ügyében.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztálya 2025. január 9. napján a TO-02/NEO/00046-1/2025. számú levelében tájékoztatta a kormányhivatalt, hogy az adatmódosításnak (címváltozás) közegészségügyi akadályja nincs abban az esetben, ha az épületben biztosított víz minőségét akkreditált laboratórium által levett és megvizsgált eredménnyel való igazolása teljesülése esetén.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztálya 2025. január 14. napján a kormányhivatal részére megküldte a Synlab Budapest Diagnosztikai Központ Környezetanalitikai Laboratórium Vízf- és Élelmiszervizsgáló Laboratórium által kiállított víz vizsgálati jegyzőkönyvet, melyben a vizsgálat alapján a feltételeknek megfelelnek.

A kormányhivatal az Szm. 6 melléklet 11. pontja alapján a TOC/24/67-5/2024. számú levelében megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztályt az engedélyesre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások megfelelés szakkérdésének vizsgálata ügyében.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztálya a 2024. december 19. napján kelt TOC/24/67-5/2024. számú levelében tájékoztatta a kormányhivatalt, hogy az engedély megadásához tűzvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárul.

A kormányhivatal az Szm. 15. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontja alapján a TOC/24/67-6/2024. számú levelében felkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tamási Járási Hivatalának Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát a nem ágazatnak minősülő feltétel vizsgálatában való közreműködésre.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tamási Járási Hivatalának Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a 2025. január 8. napján kelt TO-051/31/57-2/2025. számú levelében tájékoztatta a kormányhivatalt, hogy a helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az ételek egyszer használatos, ételtárolásra alkalmas elviteli dobozokban, kiadagolva érkeznek a főzőkonyháról, az engedélyes kizárólag annak szétosztásáról gondoskodik, az étkezéshez egyszer használatos evőeszközök biztosítása szükséges.

A kormányhivatal az Szm. 15. § (1) bekezdés b) pontjának bc) alpontja alapján a TOC/24/67-7/2024. számú levelében megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát, hogy a nappali ellátásra vonatkozó építéshatósági követelményeket, ideértve az akadálymentesítést is vizsgálja meg.

A 2025. január 16. napján kelt, TOD/ETDR/97-2/2025. számú döntés-előkészítő javaslata alapján az építésügyi hatóság a szakkérdés vizsgálata ügyében hiányosságot állapítottak meg az akadálymentes megközelítésről.

A fenntartó a még tisztázásra szoruló körülmények rendezése érdekében a 2025. január 9. napján érkezett kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

A fenntartó eljárás szünetelésére irányuló kérelmének a kormányhivatal a 2025. január 22. napján kelt TOC/24/58-2/2025. számú végzésével helyt adott. A végzés 2025. január 24. napján véglegessé vált.

A 2025. június 19. napján érkezett kérelmében a fenntartó az eljárás folytatását kérte, miszerint az akadálymentességre vonatkozó hiányosságokat (kijelölt akadálymentes parkoló) 2025. május hónapban pótolták.

A fenntartó az eljárás folytatására irányuló kérelmének a kormányhivatal a 2025. június 23. napján kelt TOC/24/49-9/2025. számú végzésével helyt adott. A végzés 2025. június 24. napján véglegessé vált.

A kormányhivatal 2025. július 8. napján a TOC/24/49-13/2025. számú levelében ismét megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát, hogy a nappali ellátásra vonatkozó építéshatósági követelményeket, ideértve az akadálymentesítést is vizsgálja meg.

A 2025. július 15. napján kelt TOD/ETDR/97-6/2025. számú döntés-előkészítő javaslata alapján az építésügyi hatóság a kérdés vizsgálata ügyében azt a nyilatkozatot tette, hogy az engedélyes a vonatkozó építéshatósági követelményeknek – ideértve az akadálymentesítést is - megfelel.

A kormányhivatal 2025. július 1. napján helyszíni szemlét tartott az engedélyesnél, mely során az alábbiakat állapította meg.

Az intézményben közösségi együttlétre alkalmas helyiség, pihenésre alkalmas helyiség, személyi tisztálkodásra alkalmas helyiség, személyes ruházat tisztítására alkalmas helyiség és eszközök, kézmosási lehetőség és nemenkénti elkülönített illemhely, étel tálalására és elfogyasztására szolgáló helyiség, ideértve kézmosási lehetőség és evőeszközök biztosítottak. A helyszíni szemle alkalmával nyilatkoztak, hogy biztosítottak az egyszer használatos eszközök és az akadálymentes parkoló is. Az intézmény az Szr. 75. §-ában előírt helyiségekkel és eszközökkel rendelkezik.

A kormányhivatal az eljárás során megállapította, hogy az engedélyes a vonatkozó közegészségügyi, az ivóvíz minőségi, a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel. A kérelem kapcsán az építésügyi hatóság megállapította, hogy az engedélyes a vonatkozó építéshatósági követelményeknek – ideértve az akadálymentesítést is - megfelel. Az adatmódosítás tárgyát képező épület tűzvédelmi szempontból megfelelő. Az élelmiszerlánc- biztonsági szempontból az egyszer használatos evőeszközök biztosításáról nyilatkozott a fenntartó. A fenntartó a szolgáltatások személyi és tárgyi feltételeit biztosítani tudja.

A fentiek alapján a kormányhivatal gondoskodott a szolgáltatói nyilvántartás módosításáról a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az Sznyr. 40. § (1) bekezdésének h) pontja értelmében a működést engedélyező szerv az ellenőrzés során tett megállapítások alapján az: Szt. 92/L. § (1) bekezdésében meghatározott esetben bírságot szabhat ki. Az Szt.92/M. § (3) bekezdésének értelmében az (1) és (2) bekezdésben nem említett esetben a bírság legmagasabb összege 200 000 forint.

Az Sznyr. 27. § (1) bekezdésének értelmében a fenntartó köteles kérelmezni az adatmódosítást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak.

Az Sznyr. 23. § (1) bekezdésében felsorolt változást a fenntartó köteles az általánosan illetékes működést engedélyező szervnek a változást követő 15 napon belül bejelenteni, ha a változások adatmódosítást nem tesznek szükségessé.

Az Sznyr. 8. § (2) bekezdése értelmében adatmódosítás esetén az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – az adatmódosítás végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően működtethető az adatmódosításnak megfelelően.

Az Szt. és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM (továbbiakban: Szt.) rendeletben foglaltak alapján hívta fel a kormányhivatal a fenntartó figyelmét

A határozat a már hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), 81. § (1), 116. § (1)-(2) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén alapul. A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § b) pontja, valamint az Sznyr. 3-4. §-a állapítja meg. Az eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 2. melléklete biztosítja. Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján adott a kormányhivatal tájékoztatást.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi

területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Farkasné Nemes Judit
osztályvezető