

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2025. szeptember 30-i nyilvános üléséről

A képviselő-testület tagjai közül megjelent:

Bogdán László
Futó Péter
Horváth József Lászlóné
Kerecsényi Márton
Kiss Balázs
Marosi Zoltán
Nagy Roland
Pintér Szilárd
Szabó Loránd
Tóth Zoltán *(a napirendi javaslat tárgyalása közben érkezett)*
Összesen: 10 fő

A képviselő-testület tagjai közül nem jelent meg:

Gyarmati Éva *(távollétét jelezte)*
Kurucz Józsefné *(távollétét jelezte)*
Összesen: 2 fő

A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:

Dr. Szabó Péter jegyző
Dr. Gonda-Hajcsár Anett aljegyző
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda
Győrfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda
Dr. Máдай Anna irodavezető, Hatósági Iroda
Maár Zoltán települési főépítész

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Péter Cecília tagintézmény-igazgató, Református Egységes
Gyógypedagógiai, Konduktív Pedagógiai Módszertani Intézmény,
Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola
és Pedagógiai Szakszolgálat Igali Tagintézménye
Kalenics János üzemvezető, DRV Zrt.
Tóth Attila vagyongazdálkodási osztályvezető, DRV Zrt.
Meiszinger Péter főépítész munkatárs

Az egyes napirendi pontokhoz tanácskozási joggal meghívottak közül nem jelent meg:

Rab Mária Katalin mb. osztályvezető, Dombóvári Járási Hivatal
Népegészségügyi Osztály

Az ülés levezetése szavazógép igénybevételével történt.

Pintér Szilárd polgármester:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 12 testületi tagból 9 fő megjelent. A hiányzók közül Gyarmati Éva és Kurucz Józsefné képviselő távollétét jelezte.

A napirendi javaslatról levételre javasolja

- a 10. számú, Szent Gellért utca egyirányú szakaszán a kétirányú kerékpáros forgalom engedélyezése,
- a 11. számú, Az újdombóvári temető valamikori halottas házának helyi védetté nyilvánítása, valamint
- a 12. számú, Virágágyás gondozásának támogatása

tárgyú előterjesztést. Ezeket ugyan tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, de nem javasolja elfogadásra. Ebből adódóan a napirendi pontok levételét javasolja.

Szabó Loránd képviselő megszólalási szándékát jelezte készüléke „Szót kér” gombjának megnyomásával.

A polgármester szavazásra bocsátotta

- a 10. számú, Szent Gellért utca egyirányú szakaszán a kétirányú kerékpáros forgalom engedélyezése,
- a 11. számú, Az újdombóvári temető valamikori halottas házának helyi védetté nyilvánítása, valamint
- a 12. számú, Virágágyás gondozásának támogatása

tárgyú előterjesztés napirendi javaslatról történő levételére vonatkozó javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

Tóth Zoltán képviselő megérkezett az ülésterembe, így a testület 10 fővel folytatja a munkáját.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Bocsánat, szót kértem.”

Pintér Szilárd polgármester:

Tájékoztatja a képviselő urat arról, hogy sem „Ügyrendi” gomb megnyomására, sem vitára nincs lehetősége.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Nem, javaslatom van.”

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy képviselői indítvány a megadott határidőig nem érkezett. A mai, és általában egy képviselő-testületi ülésen csak a jegyző úr, az alpolgármester úr és jómaga élhet ezzel a lehetőséggel. A legjobb emlékezete szerint Szabó Loránd egyik kategóriába sem tartozik.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé a következő közbeszólás hangzott el: „Viszont a napirendi pontokkal kapcsolatban szeretnék javaslatot tenni.”

Nem tehet. Az szmsz ezt egyértelműen rögzíti, csak az a három személy tehet, akit az előbb említett.

A napirenddel kapcsolatban további javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot, melyet a testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

1. Óvodai feladatellátást szolgáló ingatlanok használatának biztosítása a Református EGYMI részére (1. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester:

Tanácskozási joggal meghívott: A Református EGYMI képviselője

2. Tájékoztató a Dombóvári Járás lakosságának egészségügyi állapotáról és közegészségügyi-járványügyi helyzetéről (2. számú előterjesztés)

Előadó: Rab Mária Katalin mb. osztályvezető, Dombóvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály

3. Beszámoló a víziközmű-szolgáltatások és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatás Dombóváron történő ellátásáról a 2024. évben (3. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal meghívott: A DRV Zrt. képviselője

4. A Dombóvárt érintő víziközmű-szolgáltatások 2026-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terve (4. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal meghívott: A DRV Zrt. képviselője

5. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (5. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

6. Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása (6. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
7. A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése (7. számú előterjesztés)
Előadó: Maár Zoltán települési főépítész
8. A Dombóvár Térségi Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás megszüntetése (8. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
9. Ingatlanokkal kapcsolatos döntések (9. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester
10. Képviselői interpellációk

- 1. napirendi pont:** Óvodai feladatellátást szolgáló ingatlanok használatának biztosítása a Református EGYMI részére (1. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester:
Tanácskozási joggal meghívott: A Református EGYMI képviselője

Futó Péter elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Bogdán László elnökhelyettes, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés nem hangzott el.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Nagy Roland alpolgármester:

Örömet és köszönetét szeretné kifejezni egyrészt Dombóvár Város Önkormányzatának, másrészt pedig a Református EGYMI képviselőinek, hogy ez a megállapodás létrejöhetett. Mindenképpen örömteli, ha valamilyen óvodai feladatellátással bővül a város. Másrészt, hogy egyházi fenntartásról van szó, ez is örömteli, hiszen tudni kell, hogy a városban több ilyen jellegű intézmény működik, és a kapcsolatuk az önkormányzattal minimum ideális. Az önkormányzat és az intézmények vezetése között olyan kapcsolat alakult ki, amellyel egymást támogatják. Reméli, hogy velük is ez történik majd. Harmadrészt pedig külön örül annak, hogy olyan speciális nevelésű igényű óvodáskorú gyermekekkel fognak foglalkozni, amely

eddig hiányként szerepelt a városban és nagyjából a környéken is, úgyhogy biztosan nagyon sok szülő, család és gyermek életét fogja megkönnyíteni ez a lehetőség. Ehhez sok erőt és kitartást kíván nekik a későbbiekre.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

135/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

***önkormányzati vagyon használatba adásáról a Református Egységes
Gyógypedagógiai, Konduktív Pedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda,
Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola és Pedagógiai
Szakszolgálat részére köznevelési feladatok ellátása érdekében***

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. november 1-jétől határozatlan időre, de legalább 2031. augusztus 31-ig a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény szerinti köznevelési feladatok ellátásának elősegítése, óvodai nevelést is biztosító tagintézmény működtetése érdekében ingyenesen a Magyarországi Református Egyház fenntartásában álló Református Egységes Gyógypedagógiai, Konduktív Pedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat használatába adja a*
 - a) *a Dombóvár, Petőfi utca 27. alatti, dombóvári 637/1 hrsz.-ú, 504 m² alapterületű, kivett gyermekjátszótér megnevezésű, és a dombóvári 637/2 hrsz.-ú, 1745 m² alapterületű, kivett óvoda megnevezésű, valamint*
 - b) *a Dombóvár, Erzsébet utca 29. alatti, dombóvári 637/3 hrsz.-ú, 1162 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű**ingatlanokat, továbbá a rajtuk lévő/bennük található óvodai feladatellátást szolgáló ingóságokat.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyonhasználati szerződés tartalmának jóváhagyására és aláírására.*

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

Pintér Szilárd polgármester:

A munka elindulhat, a szerződést megkötik. Sok sikert kíván a felújításhoz, illetve az átalakításhoz.

Szabó Loránd képviselő megszólalási szándékát jelezte készüléke „Ügyrendi” gombjának megnyomásával.

2. napirendi pont: Tájékoztató a Dombóvári Járás lakosságának egészségügyi állapotáról és közegészségügyi-járványügyi helyzetéről (2. számú előterjesztés (2. számú előterjesztés)

Előadó: Rab Mária Katalin mb. osztályvezető, Dombóvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály

Pintér Szilárd polgármester:

Sajnálatos módon a meghívott vendég ma nem tudott jönni az ülésre, ezt korábban jelezte.

Futó Péter elnök, Humán Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szabó Loránd képviselő:

A véleménye szerint ez az anyag mindenféle szakmaiságot nélkülöz, tárgyalhatatlan; jobb is, hogy nincs itt az előadója. Ebből az apropóból is vissza kell adni átdolgozásra, és ezért szeretné ügyrendben javasolni, hogy ne tárgyalják a napirendi pontot. Hallotta, hogy a bizottsági ülésen is rendkívül sok kifogás érkezett az anyaggal kapcsolatban.

Pintér Szilárd polgármester:

Mielőtt megadja a válaszára a lehetőséget a jegyző úrnak, szeretne minden képviselőt tájékoztatni arról, hogy attól függetlenül, hogy ma nincs itt az előadó – a megbízott osztályvezető asszony ezt jelezte is, hogy nem tud részt venni az ülésen –, természetesen az elhangzó kérdéseket továbbítják, amennyiben ennek fennáll a lehetősége, vagy ilyen előkerül. Írásban 30 napon belül meg tudják küldeni a választ a képviselőknek.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Szabó képviselő úr a joghatályos szmsz értelmében ilyen indítványt nem tehet. Az teljesen más kérdés, hogy a képviselő úr szerint az anyag nem alkalmas arra, hogy a képviselő-testület tárgyalja. Ekkor még mindig lehetősége van „nem”-mel vagy „tartózkodás”-sal szavazni rá, de azt, hogy az anyag tárgyalható és elfogadható-e, a képviselő-testületnek kell eldöntenie.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Most nem tudja pontosan, hogy kihez intézze a kérdését: vagy Pintér Zsolt-hoz... Bocsánat, az embernek a szájára jár ez a Zsolt. Tehát vagy Pintér Szilárd, vagy a jegyző válaszol.

Az első kérdése az, hogy most tulajdonképpen a kormányhivatal Népegészségügyi Osztályának a beszámolója a napirend, vagy a város, járás közegészségügyi helyzetének a megtárgyalása?

A második kérdése, hogy feltétlenül ragaszkodniuk kell-e ahhoz – kiindulva a tavalyi, szintén szerencsétlen anyagból, úgy gondolta akkor, hogy az elmondott kritikákat fogadta az előadó, és az idén egy komolyabb, szakmailag megalapozottabb anyagot

fog iderakni –, hogy a kormányhivatal nevezett osztálya készítse el ezt az anyagot, vagy van a költségvetésben 2-300.000 Ft, ami alapján meg tudnak bízni olyan szakembert, szakembereket, akik egy reális, valós adatokkal alátámasztott anyagot tesznek ide eléjük, amiből tényleg megismerhetik a város és a környék közegészségügyi, népegészségügyi helyzetét?

A jegyző az anyag készítése során végigvitte-e azokat a lépéseket, amelyek segítségével valóban ide lehet hozni és megtárgyalni egy ilyen témát? Miért hiányzik az anyagból egy csomó olyan adat, amely nélkül képtelenség megállapítani és tárgyalni a közegészségügyi-járványügyi helyzetet? Úgy véli, ezek elég fajsúlyos kérdések, válaszok nélkül ezt az anyagot tárgyalni képtelenség.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Ha az előterjesztés tárgyát elolvassa a képviselő úr, akkor az így hangzik: „Tájékoztató a Dombóvári Járás lakosságának egészségügyi állapotáról és közegészségügyi-járványügyi helyzetéről”. Ennek az előterjesztője a munkatervben foglaltaknak megfelelően Rab Mária Katalin mb. osztályvezető a Dombóvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától. Ha a képviselő úrnak kérdése van, nagyon szívesen továbbítják nekik, és biztosan válaszolni fognak rá. Ez az ő feladatuk, nem az önkormányzaté.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Látja, hogy a jegyző gyáva volt válaszolni a kérdésekre. Az alapvető kérdés az, hogy a testület a kormányhivatalt hallgatja-e meg, vagy egy szakmai anyagot akarnak megtárgyalni? Úgy gondolja, hogy az utóbbi, akkor viszont a hivatalnak is nagyon komolyan felvetődik a felelőssége, hogy egy ilyen hibákkal, hiányosságokkal teli anyagot képes átengedni, és nem teszi fel azokat a kérdéseket, amik alapján ezt sürgősen át kellene dolgozni.

A legalapvetőbb probléma ezzel a tanulmánnyal – ami a humán bizottsági ülésen is előjött –, hogy tele van olyan táblázattal, ábrával, aminek az égvilágon semmi köze sincs a város és környéke népegészségügyi helyzetéhez; vagy berajzolták a kályhát, ahonnt el lehet indulni, de ebből releváns megállapításokat, tárgyalandó ténymegállapításokat nem lehet levonni.

Hogyan készül egy ilyen anyag? Talán már az óvodás is tudja. Először forrást keresnek. Itt egy csomó forrás hiányzik, és ne mondja neki a kormányhivatal, hogy nincs kompetenciája. Ha neki nincsen halálozási adata, akkor ballagjon át a másik állami intézményhez – a KSH-hoz –, és kérje meg tőlük azokat az adatokat, vagy kérje meg az önkormányzattól. Hogyan lehet csak születésszám alapján népességi tendenciát tárgyalni úgy, hogy a halálozás egy árva szóval sem jelenik meg települési adatok formájában? A születésnél továbbra is az a problémája, hogy azt is ki lehetne azért keresni – pont a hivatal segítségével –, hogy kik azok, akik Dombóváron születtek, és kik azok, akik nem, viszont pár napon belül nagyjából itt jelentkeztek. Valóban ez egy kis meló, de hát egy jó szakmai anyagért meg kell dolgozni. Ebből az apropóból nem volt forrásfeldolgozás, kellene ilyenkor készíteni egy szép vázlatot, azt ki kellene

fejteni, formázni az anyagot, majd ellenőrizni. Tehát ezek azok a lépések, amelyek ebből az anyagból hiányoznak, és ez tükröződik is.

Tóth Zoltán képviselő kiment az ülésteremből, így a testület 9 fővel folytatja a munkáját.

Azért rendkívül dühös, mert tavaly már kapott a készítő egy jelzést, hogy akkor is voltak problémák, elég türelmes volt, gondolván arra, hogy tanul az illető belőle, de az idén egy még rosszabb minőségű, még silányabb anyagot hozott ide. Elszomorító volt látni, hogy az anyag megállapításai szinte sztálinista, kádárista, fideszista időket tükröznek. Tehát például azt, hogy a gyermekorvosi ellátásban micsoda problémák vannak, úgy állapítja meg, hogy nincs itt semmi látnivaló, tovább lehet ballagni; be van töltve a négy körzet. Igaz, hogy tudják, mi a valós helyzet: megvannak az eszközök, a jogszabályok kipipálva. Igaz, hogy dr. Belt Évának a helyettesítését még mindig nem hagyták jóvá, de lehet lapozni az anyagban.

Miért nem vizsgál az anyag környezet-egészségügyi szempontokat? Például azt, hogy Pintér Zsoltnak a tevékenysége kapcsán 400 fát vágtak ki, ezáltal a levegőminőség rosszabb lett, az embereknek a klimatikus viszonyai az Ady utcában és a Fő utcában sokkal, de sokkal rosszabbak lettek. Bizony-bizony betegségügyi vonzata is lett, nem kevés. Erre vannak példák is, amikor látják, hogy az Ady utca lakásaiban hány idős ember lett a nyáron is rosszul a kiszáradáshoz közel, köszönhetően annak, hogy Pintér Zsolt megszüntette az árnyékolási lehetőséget.

A végtelenségig sorolhatná az anyagnak a hiányosságait. Azok, akik elolvasták, nyilván a legmélyebb... Nem tudja, Etus elolvasta? *(Megjegyzés: Szabó Loránd képviselő Horváth József Lászlóné képviselőre utalt.)* Akik elolvasták, azok tudják jól, hogy ez egy hiányokkal teletűzdelt anyag.

Tóth Zoltán képviselő visszajött az ülésterembe, így a testület 10 fővel folytatja a munkáját.

Nagyon szívesen beszélgetne egyszer Bogdán László kedves feleségével, aki szakmabeli, hogy ő mit szól hozzá, csak úgy a háttérben. Megmutatta egy orvosnak, aki ért a témához, de sajnálatos módon fogta a hasát a nevetéstől, hogy ez Dombóvárnak a közegészségügyi állapotáról, helyzetéről szóló szakmai anyag, és ezt képesek tárgyalni a képviselők, meg fogják szavazni, miközben megint csak fel sem vetődik senkinek sem a felelőssége, hogy egy ilyen silány, gyenge anyagot továbbengednek.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

136/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának tájékoztatójáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dombóvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának – Dombóvár lakosságának

egészségügyi állapotára és Dombóvár közegészségügyi-járványügyi helyzetére is kiterjedő – tájékoztatóját.

3. napirendi pont: Beszámoló a víziközmű-szolgáltatások és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatás Dombóváron történő ellátásáról a 2024. évben (3. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal meghívott: A DRV Zrt. képviselője

Bogdán László elnökhelyettes, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Futó Péter képviselő:

Látható, hogy Dombóváron nagyon sok a meghibásodás a víziközmű-, illetve a szennyvízrendszeren. Ezeknek a kijavítása milyen ütemben történik, ki végzi? A példának okáért a Horvay utcán most már hónapok óta be van szakadva az aszfalt, nem történt meg a kijavítása. Van-e valamilyen lehetőség arra, hogy a kijavítása, felújítása gyorsabban megoldódjon?

Kalenics János üzemvezető, DRV Zrt.:

Konkrétan a Horvay utcai beszakadás egy régi, rossz kivitelezésnek az utóhatása, ami később megsüllyedt. A területet kivizsgálták, semmilyen meghibásodás nincs sem az ivóvíz-, sem a szennyvízhálózaton. Ezek műszeres vizsgálatok voltak. Azt, hogy az útburkolat egy bizonyos ponton megsüllyedt, és nincs mögötte meghibásodás, nem tudják felvállalni, mert akkor mindent a nyakukba lehetne varrni. Természetesen a meghibásodásokat a DRV Zrt. szakemberei javítják, ez vonatkozhat mind az ivóvíz-, mind pedig a szennyvízhálózatra. A helyreállításra nincs kapacitásuk, ezért azt egy külsős céggel végeztetik megrendelés alapján. Ha bizonyíthatóan közmű-meghibásodásból van az útbeszakadás, illetve bármilyen olyan felszíni elváltozás, ami a DRV Zrt. hibájából adódik, akkor azokat természetesen javítják is. Annak idején, tízenpár évvel ezelőtt, amikor a szennyvízvezeték le lett fektetve, valószínűleg nem volt megfelelően kivárva a tömörödési idő, vagy nem volt megfelelően tömörítve az a szakasz, ezért jó pár év alatt megsüllyedt a burkolat.

Bogdán László képviselő:

Szeretne tisztázni egy dolgot, amit az előbb hallott. A DRV Zrt. úgy értelmezi, hogy ha a meghibásodás annak következtében keletkezett, akit megbíztak a terület rendbetételével, akkor az általuk rosszul végzett munka nem a DRV-hez tartozik, hanem a dombóvári önkormányzathoz? A véleménye szerint nem az önkormányzat bízta meg a terület rendbetételével a kivitelezőt. Jól értelmezte Kalenics úr mondatait?

Kalenics János üzemvezető, DRV Zrt.:

Az egy beruházás volt, amit az önkormányzat végeztetett el. A beruházásnak volt egy kivitelezője, aki akkor valamilyen szinten elvégezte a helyreállítást; tehát az ő feladata volt a teljes beruházásnak a végrehajtása. Nem a DRV rendelte meg, fektette le a csövet, ők csak az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-vagyont üzemeltetik. Ha azon, amit kaptak, meghibásodás van, természetesen javítják, de egy beruházásból származó megsüllyedést nem tudnak átvállalni.

Pintér Szilárd polgármester:

Ez az ominózus Horvay utcás történet egy fatális félreértésből fakad, hiszen amit az üzemvezető úr mondott és a képviselő úr kérdezett, nem függ szorosan össze, tekintettel arra, hogy egészen a múlt hét végéig az önkormányzat – mint az út kezelője – úgy tudta, hogy közműhiba van, csak miután a DRV lezárta a vizsgálatot, kiderült, hogy nincs közműhiba. Az előbb a Városüzemeltetési Iroda vezetőjére nézett, hogy a kátyú, a vélt közműhiba javítását már megrendelték-e, de igen. Alapvetően azt gondolja, hogy az a történet nem túl gyakori, hogy visszakerül a labda az önkormányzathoz, talán példa nélküli is. Futó Péter képviselő úr kérdésében a példa volt rossz. Ez egy általános jelenség. Amikor közműhiba mentén feltárnak egy utat, az hosszú-hosszú hetekig nincs visszajavítva. A kérdés az, hogy ezen a rossz gyakorlaton tudnak-e javítani vagy gyorsítani? Reméli, hogy néhány héten belül – természetesen a technológiai időket betartva: tömörödés, betonkötési idő – rákerül az aszfalt erre az útszakaszra. A véleménye szerint a képviselő úr kérdése is alapvetően erre irányult, és a Horvay utca most teljesen véletlenül rossz példa volt.

Kalenics János üzemvezető, DRV Zrt.:

A helyreállítások folyamata úgy történik, hogy amikor a DRV Zrt. elvégzi a hibajavítást, lekorlátozzák a területet, és megrendelik a szerződéses külsős partnertől a helyreállítást. Ők egy nem helyi, távolabbi székhelyű cég, akik összevárják a munkákat a területen, és amikor akkora mennyiség van, amiért érdemes felvonulniuk, jönnek, megcsinálják az első kört, visszatemetik, betonozzák, levonulnak, megvárják, hogy a beton megkössön, és utána valamikor megint jönnek aszfaltozni, amikor összejön a munka. Sajnos ezzel nem tudnak mit tenni. Sürgetik őket, amennyire tudják, de igazából az lenne a legjobb, ha minél gyorsabban elvégeznék ezeket. Ez a cég 3-4 üzemvezetőségen is végez helyreállításokat, és nincs akkora kapacitás, hogy mindenhol bármikor ott legyenek az emberei, és bármit el tudjanak azonnal végezni. Igyekeznek minél jobban leszűkíteni ezt az időt.

Hozzászólás nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

137/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a víziközmű-szolgáltatások 2024. évi ellátásáról szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a DRV Zrt. 2024. évi beszámolóját a víziközmű-szolgáltatások Dombóváron történő ellátásáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

138/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

***a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló
közszolgáltatás 2024. évi ellátásáról szóló beszámolóról***

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a DRV Zrt. 2024. évi beszámolóját a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatás Dombóváron történő ellátásáról.

4. napirendi pont: A Dombóvárt érintő víziközmű-szolgáltatások 2026-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terve (4. számú előterjesztés)

Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal meghívott: A DRV Zrt. képviselője

Bogdán László elnökhelyettes, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kalenics János üzemvezető, DRV Zrt.:

Több körben egyeztettek a Városüzemeltetési Irodával, és megpróbáltak egymásnak megfelelni. Többszöri egyeztetés után lett összeállítva a gft.

KÉRDÉSEK:

Miközben Szabó Loránd képviselő a mobiltelefonját állította be a képviselő-testületi ülésen történt események rögzítéséhez, Pintér Szilárd polgármestertől Horváth József Lászlóné képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Eti, segíts egy kicsit!”

Szabó Loránd képviselő:

Tessék?

Pintér Szilárd polgármestertől Horváth József Lászlóné képviselő felé a következő közbeszólás hangzott el: „Segíts neki, hogy a kép jó legyen.”

Szabó Loránd képviselő:

Eti! Segít? Szólt a Zsolt, hogy segítsen.

A DRV Zrt. képviselője felé az a kérdése – főleg Kalenics úrhoz, aki helyiként jól ismeri a problémákat és a lehetőségeket –, hogy ha korlátlan lehetősége lenne a döntésben, akkor a vízműszolgáltatás tekintetében melyik az a kettő olyan kiemelt beruházás, amire azt mondaná, hogy akár már holnap is el lehetne vagy kellene kezdeni? És legyen szíves, ugyanígy mondjon kettőt, ami a szennyvíz vonatkozásában ugyanilyen kiemelt a véleménye szerint. És ha lehet, akkor egy nagyságrendi összeggel is támassza alá, hogy ez mekkora beruházást jelent.

A Városüzemeltetési Iroda képviselőjétől vagy a jegyzőtől – mindegy – azt szeretné kérdezni, hogy van két szép táblázat, ha ebből levonják a nem dombóvári eseteket, lehetőségeket vagy felvetéseket, akkor nagyságrendileg mi a mai szumma? A víz és a szennyvíz esetében a két összeg mekkora nagyságrendet jelent? Nem kell fillérre pontosan, csak nagyságrendileg.

Kalenics János üzemvezető, DRV Zrt.:

Ivóvízellátás szempontjából a nyersvíz mennyisége, azaz a kútkapacitás a legégetőbb probléma. Valószínűleg rövidesen javulni fog a helyzet, az új kút megfúrásra került. Jelenleg a kivitelező a kútfejgépészet szerelését végzi, utána rákötés a rendszerre, fertőtlenítés, stb. Biztos, hogy az idei évben üzembe lesz állítva az új kút, bár nem éri el a korábbi kút kapacitását, ennek ellenére sokat tud javítani a vízmennyiségi problémákon. A másik legégetőbb lenne még egy párhuzamos vezetéknak a kiépítése, mivel a Dombóvárt ellátó kutak az V. vízműtelepen egyetlen vezetékre vannak felfűzve. Amennyiben ezen a vezetéken történik meghibásodás, nagyon könnyen vízhiány alakulhat ki a városban, ha a tárolókapacitások kifogynak. Ez a másik nagyon égető probléma, hogy jó lenne egy párhuzamos vezetéket, ami biztosítja a folyamatos nyersvízellátást a gunarasi úton, az V. vízműtelepen. Ez a jelenlegi árak alapján nagyságrendileg olyan 2-300 millió forintos beruházás lenne. A napi probléma a város elosztóhálózatának a rendkívüli elöregedése. Folyamatosan kellene rekonstrukciókat végezni az ivóvízhálózaton. Első körben most az indult el, hogy a még acélbekötésekkel rendelkező társasházak bekötővezetékei ütemezetten cserélődjenek ki. Az Árnyas utcai épületmegsüllyedés is egy ilyen hibából adódóan történt. Ezeknek a régi acélvezetékeknek a cseréje a gft-be is bekerült, illetve saját fenntartási feladatokban is folyamatosan cserélik, de nagyon sok van még a városban.

A szennyvíznél pillanatnyilag van egy olyan probléma, hogy a homokfogó nem működik, ez gyakorlatilag a beruházás átadása óta így van. Akkor sem működött, akkor is jelezték. Volt ezzel kapcsolatban egy szakértői tanulmány is. Ennek ellenére jelenleg sem tudják használni, ami nagymértékben rontja a telepnek a hatásfokát. A telep tudja azt a vízminőséget produkálni, ami miatt nincs büntetés, de lényegesen jobban tudna működni, ha a homokfogó működne, ami a telep energiafelhasználását is befolyásolná. A másik pedig, hogy el kell kezdeni az üzemelő szennyvízátemelőknél a felújítását. Több olyan szennyvízátemelő van, amelynek az állapota megkívánja, hogy minél előbb elinduljon a felújításuk, főképp a villamosszekrények azok, amelyek nagymértékben leromlottak. Ezeket kell minél előbb cserélniük.

Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda:

A most elfogadásra kerülő gördülő fejlesztési terv alapvetően a dombóvári, illetve a Dombóvárhoz tartozó víziközmű-rendszeren végzendő felújításokat és beruházásokat tartalmazza, ezért nem egészen érti, hogy Szabó képviselő úr minek a szummájára gondol.

Szabó Loránd képviselő:

Az összegre, hogy mennyibe kerül mindez. Ha korlátlan lenne a pénz, mennyibe kerülne ez az egész, ami ott van a táblázatban?

Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda:

Ez egy tízéves tervet tartalmaz évekre bontva. Ennek a táblázatnak az alján nincsen szumma érték, de nagyon szívesen írásban, évenkénti bontásban megválaszolják a képviselőnek. Nem készültek most erre, de nagyon szívesen megteszik.

Szabó Loránd képviselő:

Megköszöni, ha megválaszolják. Nem gondolta, hogy ez annyira bonyolult, hogy ismét két hét kell ahhoz, hogy megmondják, mennyibe kerül ezt a 10 éves tervet a mai árakon megvalósítani. Megköszöni a DRV képviselőjének a választ. Reméli, hogy ő nem kap lecsesztést, mint Futó Péter, aki rosszat kérdezett, utána meg helyette kellett elmondani, mire gondolt a költő, Futó Péter. Rendkívül szórakoztató volt az előbb hallgatni Zsoltnak az eszmefuttatását. Na, de térjenek vissza a szakmai kérdéshez!

Nem kis táblázat van előttük mind a víz, mind pedig a szennyvíz vonatkozásában. Sajnos ez nem újkeletű probléma. Nyilván tudják azt is, hogy ez a két táblázat sajnálatos módon csak a vágyálmakat mutatja, hiszen a hálózatok bérbeadásából közel sem folyik be annyi, ami ezekhez a munkálatokhoz, vagy egyáltalán a szinten tartáshoz elegendő lenne. Korábban is többször volt arra próbálkozás, hogy a bérleti díjat növeljék, ez ügyben nemcsak a dombóvári, hanem a többi önkormányzat is mindig lepattant az állam képviselőjéről, vagy arról a személyről, aki a válaszokat adta, miszerint erre a rezsivédelem miatt nincs mód és lehetőség.

Na, de, tárgyalnak ma egy napirendi pontot, aminek kapcsán Pintér Zsolt vezetésével újabb ingatlan lesz elkótyavetyélve, a vízműves ingatlan 108 millió forintért, amire mondhatná, hogy rendkívül olcsó. Azt sem merték megcsinálni, hogy a mellékletbe berakják az értékebecslést. Azért hozza ide ezt a napirendi pontot, mert már most jelzi, hogy ott élni fog egy módosító javaslattal, hogy az értékesítésből befolyó összeget mindenképpen a gördülő fejlesztési tervre fordítsa az önkormányzat, hiszen hallották a négy kiemelkedő problémát, és itt van egy többoldalas táblázat, aminek a megvalósítására vajmi kevés forrás lesz a jövőben. Prioritást élveznek azok a tömbházak, ahol még mindig olyan aknák vannak, mint az említett Molnár György utcai ingatlannál. Sok lehet még ilyen, ezeket érdemes szem előtt tartani, hogy ne következzenek be ilyen ügyek, mert ezek emberek, családok sorsát befolyásolják nem kis időre, hanem évekre.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

139/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

***a Dombóvárt érintő víziközmű-szolgáltatások 2026-2035. évekre vonatkozó
gördülő fejlesztési tervéről***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a közműves ivóvízellátást biztosító, „DRV_V_613 Dombóvár vízmű” víziközmű rendszerre vonatkozóan a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2026-2035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét.*
- 2. A Képviselő-testület elfogadja a közműves szennyvízelvezetést és -tisztítást biztosító, „DRV_S_603 Dombóvár szennyvízelvezető és -tisztító rendszer” víziközmű rendszerre vonatkozóan a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2026-2035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét.*
- 3. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az 1. és 2. pont szerinti gördülő fejlesztési terveket Dombóvár Város Önkormányzata nevében a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. nyújtsa be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz jóváhagyásra.*
- 4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges meghatalmazások és jognyilatkozatok aláírására, valamint a végrehajtáshoz szükséges további intézkedések megtételére.*
- 5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az önkormányzati forrásra vonatkozó nyilatkozat megtételére azzal, miszerint amennyiben a tervezett pályázati forrás nem kerül jóváhagyásra, akkor az önkormányzat a gördülő fejlesztési terv módosítását kezdeményezi.*

Határidő: azonnal – a szükséges nyilatkozatok megtételére a gördülő fejlesztési tervek jóváhagyása érdekében

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

5. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, döntéshozatal kisebb jelentőségű önkormányzati ügyekben (5. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Futó Péter elnök, Humán Bizottság:

A bizottság mind az öt határozati javaslatot és a rendeletmódosítás-tervezetet is elfogadásra javasolja.

Bogdán László elnökhelyettes, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság mind az öt határozati javaslatot és a rendeletmódosítás-tervezetet is elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Először is azt szeretné megkérdezni, hogy mi volt ebben az anyagban olyan bonyolult, összetett, hogy csak tegnap délelőtt kerülhetett fel az internetre, és akkor ismerhették meg a képviselők? Most már eléggé folyamatos, hogy az ilyen anyagok rendkívül későn jelennek meg.

A másik kérdése a HACS-os részhez kapcsolódik. Szeretné megkérdezni Pintér Zsoltot, hogy volt-e a HACS májusi közgyűlésén? Ha volt, akkor megbizonyosodott-e arról, hogy a HACS a beszámolója alapján rendelkezik-e akkora forrással, ami elegendő lesz arra, hogy visszafizesse a tagi kölcsönt? Ugyanehhez kapcsolódik, hogy felleptek-e a Kapos-hegyháti Natúrpark Egyesülettel szemben az átvállalt tartozás miatt? Történt-e ez ügyben lépés?

A két ülés között történt vagy sem: tőle kérdezik a dombóváriak, hogy mi van az álkápolna ügyével, ahol Gyarmati Éva is érintett abban, hogy valótlan tartalmú pályázatot nyújtottak be. Miért nem kezdődött el ennek a felújítása?

A harmadik pedig, hogy tegnap meglepődve tapasztalata, és fel is hívták – de a családi kapcsolatai révén ő maga is érdekelt –, hogy... Egyrészt öröm, hogy a Jókai utcában elkezdődött egy optikai kábelnek a lefektetése, ezzel együtt felbontották a járdát, de lehetne azt kérni a jövőben, hogy ha ilyen történik, akkor legalább az érintetteket értesítsék ki? Úgy tudja, hogy senki sem kapott tájékoztatót arról, hogy ott le lesz zárva a terület. Tegnap például a fülhallgatószolgáltatónak el kellett küldenie az ügyfeleket, hiszen ő sem tudott róla, és zajban nem lehet ilyen tevékenységet művelni. Ők tegnap nem tudtak bemenni az ingatlanukba, illetve onnan kihozni dolgokat, mert le volt zárva a járda. Még egyszer mondja, öröm, hogy felújításra kerül, és lesz optikai kábel, csak ez ember azért tervezne, ha ilyen nehézségek adódnak.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Az, hogy áttértek a vélemény szakaszra, azt jelenti, hogy nem akarnak válaszolni a kérdésekre?

Pintér Szilárd polgármester:

Képviselő úr, ne haragudjon! Lát Pintér Zsoltot a teremben?

Szabó Loránd képviselő:

Hát persze, itt ül vele szemben! *(Megjegyzés: Szabó Loránd képviselő Pintér Szilárd polgármesterre mutatott.)*

Pintér Szilárd polgármester:

Nem.

Tóth Zoltán képviselőtől – Szabó Loránd képviselőre utalva – a következő közbeszólás hangzott el: „Na, de ez azért már orvosi eset!”

Szabó Loránd képviselő:

Hát de!

Pintér Szilárd polgármester:

Nem. Térjenek vissza a vélemény szakaszba.

Szabó Loránd képviselő:

Nála volt a szó, és még nem fejezte be, még van ideje.

Pintér Szilárd polgármester:

Nem is vette el tőle a szót. Képviselő úr, figyeljen már oda!

Szabó Loránd képviselő:

De, elvette, mert nem világít. *(Megjegyzés: Szabó Loránd képviselő a szavazópultjának a visszajelzésére utalt.)* Most világít. Na! Ne lepődjön meg a Pintér Zsolton, mert a polgármester fideszes. Minden fideszes Pintér Zsolt, illetve minden fideszes Zsolt. Ez a Zsolt-jelenség örökre beégett, nem kell meglepődni, ha bármelyik fideszest Zsoltként nevezik vagy jelenítenek meg. Ezt fogadják el a botrányaik után. Na! Úgy véli, hogy elég objektív kérdést tett fel. Ő maga tagja az egyik egyesület révén a HACS-nak, de nem kapott meghívót a közgyűlésre. Azóta is nyomozza, hogy volt-e egyáltalán közgyűlés. Ezért kérdezte azt, hogy Pintér Zsolt volt-e ezen a közgyűlésen, és megbizonyosodott-e arról, hogy a HACS vissza tudja-e fizetni azt a több millió forintot, amit tagi kölcsönként kapott. Nagyon beszédes volt az a levél, amit pár hónapja kapott a hivataltól, amiben meglebegtette az önkormányzat is, hogy amennyiben a HACS vezetője átvágta őket a palánkon, büntetőfeljelentést fognak tenni; ha tehát úgy kért pénzt, hogy arra nem volt fedezet, akkor megteszik a szükséges feljelentéseket. Csak kérdezi, hogy ezt miért utólag kell? Megint utólag futnak a közpénz, a város pénze után? Már korábban is kérdezte, hogy történt-e bárminemű előzetes vizsgálat? Megbizonyosodtak-e arról, hogy ha több millió forintot kap a HACS, akkor azt vissza tudja-e majd fizetni? Meggyőződése egyébként, hogy nem. Átvállalták a HACS-tól a Kapos ITK-val szembeni követelést, de ő nem látta annak nyomát, hogy léptek volna. A nyomot arra érti, hogy sajnos továbbra is a Kórház utca 120. a bejelentett cím, a postát a mai napig oda küldik annak ellenére, hogy ezeket a leveleket nem bontja fel, ma sem tette így, de nem látta, hogy jött volna. Ha interneten küldték, az más dolog, ezért kérdezte.

Pintér Szilárd polgármester:

További vélemény a napirendi ponthoz kapcsolódóan?

Szabó Loránd képviselő:

Közérdeklődésre számot tart, hogy volt itt egy igencsak csalásgyanús ügy, amibe Gyarmati Éva belekeveredhetett azzal, hogy az újdombóvári temetőben lévő

valamikori halottasházat egy országos pályázatnál úgy adták elő, hogy az valamikor kápolna volt, egyházi funkciókkal bírt. Ez ügyben született büntetőfeljelentés, elindították a nyomozást. A NAV tolta megyei szervezete folytatja le az eljárást. Az ismeretei szerint nem zárták le, ezért is kérdezte, hogy megkapta-e az egyesület a pénzt, ha megkapta, akkor miért nem indult el a beruházás, hiszen itt volt a nyár, és vélelmezi, nem télen akarják ezt meglépni.

Az utolsó téma, amit feldobott: teljesen jogos az a kérdés, hogy ha valaki egy ilyen volumenű beruházást elkezd a városban, akkor tájékoztassák az érintetteket. Legalább a facebookra, vagy valahova az internetre tegyék fel, vagy egy újságban jelenjen meg, hogy a következő hetekben arra lehet számítani, hogy akinek ott ingatlanulajdona vagy bérleménye van, nehezen fogja tudni megközelíteni azt. A gyalogosoknak is éppúgy kijárt volna a tájékoztatás, hogy a következő időszakban a másik oldalt vegyék igénybe a gyaloglásra.

Zsolt! Nem kell félni ezektől a felvetésektől. Szép nyugodtan válaszoljon, ha tud.

Dr. Szabó Péter jegyző:

Mielőtt szavazásra kerülne a sor, szeretne egy módosító indítvánnyal élni az szmsz-módosítással kapcsolatban. Ezt – a polgármester úrral egyeztetve – kéri eredeti javaslatként kezelni, hiszen nem érdemi módosítás. Hónapok óta folyamatban van az iskola-egészségügyi ellátásnak a részbeni átalakítása. Tekintettel arra, hogy részben a napirendek között szerepel, az iskolavédőnői és iskolaorvosi ellátással kapcsolatban is szükséges lesz módosításokat eszközölni. Jelenleg ez a hatáskör a képviselő-testület kezében van, de javasolja, hogy az szmsz módosuljon abban az értelemben, hogy az iskola-egészségügyi ellátással kapcsolatos hatáskört a képviselő-testület ruházza át a polgármesterre annak érdekében, hogy az előttük álló átalakításokat gördülékenyen meg tudják tenni. A konkrét szövegszerű javaslata a következőképpen hangzik: a polgármester „Dönt az önkormányzati feladatkörbe tartozó iskola-egészségügyi ellátás részét képező iskolaorvosi feladatok ellátásával, az ellátást végző egészségügyi szolgáltató kiválasztásával, a feladatellátási szerződések megkötésével, módosításával és megszüntetésével kapcsolatban”. Ez azért fontos, mert ezeket a döntéseket a szükséges hatósági engedélyezések során kérni fogják az eljáró hatóságok.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, miszerint a Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításának tervezete részét képezze az iskolaorvosi feladatok ellátásával, az ellátást végző egészségügyi szolgáltató kiválasztásával, a feladatellátási szerződések megkötésével, módosításával és megszüntetésével kapcsolatos feladatkör polgármesterre történő átruházása, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

140/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. *elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt végrehajtási határidejű 110/2025. (V. 29.), 111/2025. (V. 29.), 116/2025. (V. 29.), 123/2025. (VI. 27.), 124/2025. (VI. 27.), 125/2025. (VI. 27.), 126/2025. (VI. 27.), 127/2025. (VI. 27.), 128/2025. (VI. 27.), 129/2025. (VI. 27.), 133/2025. (IX. 4.) és 134/2025. (IX. 4.) Kt. határozat végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben 2025 júniusában, júliusában és augusztusában hozott döntésekről,*
2. *a 99/2025. (V. 29.) Kt. határozat végrehajtási határidejét 2025. november 30-ig, a 152/2024. (XI. 29.) Kt. határozat végrehajtási határidejét 2026. június 30-ig meghosszabbítja.*

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

141/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásról

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dombóvár Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívások közzétételére.*
2. *A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójában a pályázati felhívásokban meghatározott jogosultsági feltételeknek megfelelő pályázók részére 10.000 Ft/fő/hónap összegű ösztöndíjat biztosít, és az önkormányzat 2026. évi költségvetésében ennek megfelelő keretet különít el.*

Határidő: azonnal – a pályázati felhívások közzétételére

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Hatósági Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

142/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal és a hozzárendelt, gazdasági szervezettel nem rendelkező egyes költségvetési szervek közötti, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodások jóváhagyásáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján az irányítása alatt álló Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal és a gazdálkodási szempontból hozzá tartozó, gazdasági szervezettel nem rendelkező Attalai Aprók Háza Óvoda, Attalai Ringató Bölcsőde és Nak Községi Óvoda közötti, a gazdasági szervezeti feladatok ellátásáról szóló, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásokat.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

143/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a dombóvári általános iskolák felvételi körzeteinek megállapításához kapcsolódó önkormányzati véleményről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésében foglalt véleményezési jogkörében eljárva a dombóvári általános iskolák 2026/2027. tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek tervezett meghatározását tudomásul veszi, és nem tesz javaslatot a körzethatárok módosítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Tamási Tankerületi Központ tájékoztatására.

Határidő: 2025. október 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az V. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

144/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a dombóvári önkormányzathoz tartozó iskolavédőnői ellátás megszüntetéséről a dombóvári területi védőnői körzetek átalakítása esetén

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Tolna Vármegyei Balassa János Kórház biztosítsa Dombóvár Város

Önkormányzata helyett a 2023. július 1-je óta még önkormányzati feladatkörébe tartozó védőnői ellátással érintett szakképző intézményekben – a Tolna Vármegyei SZC Apáczai Csere János Technikum és Kollégiumban, valamint részben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Esterházy Miklós Technikum, Szakképző Iskola és Kollégiumban – az iskolai védőnői feladatok ellátását, és támogatja a dombóvári területi védőnői körzetek ezirányú átalakítását, illetve annak megtörténte esetén hozzájárul a Dombóvár Város Önkormányzata által nyújtott iskolavédőnői ellátás (szervezeti egység azonosító: 170097568) megszüntetéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2025. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
a Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
szervezeti és működési szabályzatáról szóló
8/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

6. napirendi pont: Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása (6. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Bogdán László elnökhelyettes, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás-tervezetet elfogadásra javasolja.

Futó Péter elnök, Humán Bizottság:
A bizottság a rendeletmódosítás-tervezetet elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Az anyag tartalmazza, hogy 96 millió forint támogatást kapott az önkormányzat a REKI-n. Mennyi volt az eredetileg kért összeg?

Györfiné Hahner Timea irodavezető, Pénzügyi Iroda:
A REKI pályázatban beadott összeg megközelítőleg 150 millió forint volt.

Hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás tervezetét, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2025. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
Dombóvár Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló
3/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

7. napirendi pont: A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése (7. számú előterjesztés)
Előadó: Maár Zoltán települési főépítész

Bogdán László elnökhelyettes, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

A Természetesen Dombóvár Egyesület által patronált, újdombóvári temetőben lévő valamikor halottasház ügyében szóbeli konzultációt folytatott a főépítésszel a helyi védett épületté történő nyilvánításával kapcsolatban. Hogyan látja a főépítész, bekerülhet a mellékletek listájába ez az ingatlan, főleg annak tudatában, hogy van szándék a felújítására? Így legalább a felújítás során is már a helyi védettségi szempontokat követhetnék az ingatlanfejlesztők.

Maár Zoltán települési főépítész:

Az előterjesztés tartalmaz olyan részt, ami a helyi értékeknek a védelméről, felülvizsgálatáról szól. Az értékvizsgálatról függően természetesen ez az épület is belekerül, hiszen egyszer erről már korábban beszéltek telefonon.

Hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

**145/2025. (IX. 30.) Kt. határozat
a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának
kezdeményezéséről**

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a településkép védelméről szóló 37/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítását

- a. a helyi védett értékek és a helyi védett építészeti örökség elemeinek aktualizálása, felülvizsgálata,
- b. a helyi természetvédelmi rendelet felülvizsgálata során feltárt eltérések rendezése,
- c. valamint a rendelet alkalmazása során tapasztaltak alapján vagy az országos jogszabályi háttér változása miatt szükséges változások átvezetése érdekében.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet és a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképezvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 44/2017. (VIII. 2.) önkormányzati rendelet szerinti egyeztetési eljárás lefolytatására.

Határidő: 2026. február 28. – a véleményezési szakasz megindítására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

8. napirendi pont: A Dombóvár Térségi Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás megszüntetése (8. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Bogdán László elnökhelyettes, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

146/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a Dombóvár Térségi Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás megszüntetéséről

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Dombóvár Térségi Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése, valamint 91. § b) pontja és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:48. §-a alapján - a Társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek a Társulás megszüntetésére irányuló döntésével - jogutód nélkül megszüntetésre kerüljön 2025. október 31-ig.

2. A Képviselő-testület a Dombóvár Térségi Szennyvízkezelési Önkormányzati Társulás megszüntetéséről szóló megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

- 9. napirendi pont:** Ingatlanokkal kapcsolatos döntések (9. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Bogdán László elnökhelyettes, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

A bizottság az I. és III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja. A II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy az induló licitárat 110 millió Ft-ban állapítsa meg a képviselő-testület.

A polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, miszerint a III. határozati javaslatban szereplő Dombóvár, Berzsenyi utca 1. szám alatti ingatlan esetében az induló licitár 110 millió Ft legyen, melyet a testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:

Ki ismeri a képviselők közül ennek az ingatlannak az értébecslését? A bizottsági ülésen ott volt-e ez a dokumentum, ami alapján meghatározták ezt a 110 millió forintot? A kérdések között szeretné kérésként megfogalmazni – tudja, hogy majd 15 napon belül, mindegy –, hogy ezt küldjék meg a részére.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:

Már jelezte korábban, hogy ennél a napirendi pontnál lesz egy módosító indítványa, illetve lett volna még egy felvetése, kérdése, de most akkor felvetésként kezeljék. A módosító indítványa az, hogy amennyiben elmegy ez az ingatlan – és ha jól érti, minimum 110 millió forintért, onnan indul a licit –, akkor tegyenek egy olyan kijelentést a határozat egyik pontjában, hogy a befolyó összeget a víziközművek gördülő fejlesztési terveire fordítja a képviselő-testület.

A felvetése ezzel kapcsolatban – és elég, ha a jegyző bólogat –, hogy jól érti-e, hogy amennyiben az üzlet megkötetik a DRV-val vagy bárki mással, ott még van egy olyan aktus, hogy az államnak is fel kell ajánlani?

Dr. Szabó Péter jegyző igenlő válaszát fejezte.

Jó, megköszöni a bólogatást, megértette. Egyébként az első határozati javaslatot támogatja, a harmadiknál örömet fejezi ki, hogy végre eljutott odáig az ügy, hogy eladják az apró résztulajdonokat Badacsonyan meg Faddon. Ez már 25 éves ügy, végre Szekszárd talpra áll, és értékesíti. Volt erre már korábban is szándék, de mindig volt egy pár kekeckedő önkormányzat, aki azt gondolta, hogy az aranytojást tojó tyúkon ül, és nagy érték az, amivel rendelkezik. Egyébként a badacsonytomaji ingatlan nem rossz, nem tudja, hogy ki járt ott utoljára. Ők anno a vízművesekkel elmentek, mert annak idején a Tolna megyei vízmű vállalata használta üdülőként. Dombóvárról is elég sokan mentek. Az egy értékes ingatlan, nagyon szép kilátással rendelkező, óriási telek, de maga az ingatlan sem rossz. Biztosan lesz egy NER-es Zsolti bácsi, aki megszerzi, aztán majd fejleszti. Tiborcnak amúgy sincs messze a Ranolder villája. Van vagy 700 méter, majd biztosan összeköti. A második határozati javaslatot nem tudja támogatni, főleg azért sem, mert jó lett volna látni az értébecslést, hogy mennyire van megalapozva, még akkor is, ha az 110 millió forint.

További hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, miszerint a Dombóvár, Berzsenyi utca 1. szám alatti ingatlan értékesítéséből befolyó összeget a képviselő-testület a Dombóvárt érintő víziközmű-szolgáltatások (közműves ivóvízellátást, valamint szennyvízelvezetést és -tisztítást biztosító rendszerek) fejlesztésére fordítsa, melyet a testület 1 igen és 8 nem szavazattal elutasított, egy képviselő tartózkodott a szavazástól.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

147/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a Dombóvár, Kinizsi utca 23. szám alatti ingatlan állami tulajdonrészre térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42/O. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi az alábbi ingatlan Magyar Államot megillető 14/16 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását:*

hrsz.: Dombóvár belterület 1617,

megnevezés: kivett lakóház, udvar, gazdasági épület,

terület: 552 m²,

felhasználási cél: a lakóövezeti városrész településképezének javítása,

segítendő feladat: településfejlesztés,

jogszabályi rendelkezés: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja.

A Képviselő-testület az ingatlant az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településfejlesztés, településrendezés közfeladatok ellátásának érdekében kívánja tulajdonba venni.

- 2. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a kérelemnek helyt adó döntés esetén az önkormányzat vállalja a tulajdonba adás érdekében a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. előtt folyó eljárásban felmerülő költségek megtérítését. A Képviselő-testület vállalja, hogy az önkormányzat az 1. pontban feltüntetett ingatlan tulajdoni részesedését az ingatlanra vonatkozó terhekkel együtt veszi át.*
- 3. A Képviselő-testület kijelenti, hogy az igényelt ingatlan örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000 védettséggel nem érintett.*
- 4. A Képviselő-testület kijelenti, miszerint az ingyenes tulajdonba adás érdekében az önkormányzat az érintett tulajdonrész vonatkozásában vállalja, hogy*
 - a) a folyamatban lévő peres eljárást megszünteti és a peres eljárás során keletkezett perköltséget megfizeti, amellyel szemben semmilyen követelést nem támaszt sem a Magyar Állammal, sem az annak képviseletét ellátó MNV Zrt.-vel szemben,*
 - b) az átadás napját követően helytáll a törvényes öröklés miatt a Magyar Államot terhelő hagyatéki kiadásokért, így különösen a hagyatéki hitelezői igényekért, valamint a hagyatékkal kapcsolatos polgári jogi jogviszonyokban, illetve peres és nemperes eljárásokban keletkezett költségekért,*
 - c) sem a Magyar Állammal, sem az annak képviseletét ellátó MNV Zrt.-vel szemben semmilyen követelést nem támaszt.*
- 5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a dombóvári 1617 hrsz.-ú ingatlan 14/16-od tulajdonú hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adása iránti igénybejelentést és a költségek viseléséről szóló nyilatkozatot aláírja, a tulajdonba adáshoz szükséges jognyilatkozatokat, kötelezettségvállalásokat megtegye, illetve szerződést megkösse.*

Határidő: 2025. október 3. – az igénybejelentésre a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. felé

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot, melyet a testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

148/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a Dombóvár, Berzsenyi utca 1. szám alatti, 1786/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Dombóvár, Berzsenyi utca 1. szám alatti, dombóvári 1786/2 hrsz.-ú, kivett vízmű megnevezésű ingatlan tulajdonjogának árveréssel egybekötött nyilvános pályáztatás útján történő értékesítéséhez az alábbi feltételekkel:*
 - *Az ingatlan induló nettó licitára 110.000.000 Ft, melyet általános forgalmi adó nem terhel.*
 - *Az adásvétellel és a szerződéskötéssel kapcsolatos díjak és költségek (értékbecslési díj, ingatlan-nyilvántartási díj, szerződéskötési díj, energetikai tanúsítvány díja) a vevőt terhelik.*
 - *Az adásvételi szerződésben kikötésre kerül, hogy:*
 - a) *az ingatlant a helyi építési szabályzat övezeti besorolásának megfelelő célra lehet hasznosítani, illetve*
 - b) *a Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozatában foglalt rekultiváció megvalósítása és annak költségei a vevőt terhelik.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, az adásvételi szerződés tartalmának jóváhagyására és megkötésére, valamint a Magyar Állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozat beszerzésére.*

Határidő: 2025. október 15. – a pályázati felhívás közzétételére

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot, melyet a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

149/2025. (IX. 30.) Kt. határozat

a Tolna Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat egykori tulajdonát képező üdülőingatlanokban fennálló önkormányzati tulajdonrészek értékesítéséről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. *kinyilvánítja azon szándékát, hogy a részben (897/10.000 tulajdoni hányadban) a dombóvári önkormányzat tulajdonát képező*
 - a) *Fadd 3401 hrsz.-ú, kivett hétvégi ház, udvar megnevezésű, 2570 m² alapterületű, természetben a Fadd, Dunasor 17. szám alatt található,*
 - b) *Badacsonytomaj 1498 hrsz.-ú, kivett hétvégi ház, udvar megnevezésű, 1245 m² alapterületű, természetben a Badacsonytomaj, Római út 250. szám alatt található,*

- c) *Badacsonytomaj 1500 hrsz.-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 3157 m² alapterületű, természetben a Badacsonytomaj, Móricz Zsigmond utca 19. szám alatt található, ingatlanokat hasznosítani kívánja;*
2. *megismerte az 1. pontban szereplő ingatlanokra a Pannonhome Kft. által készített forgalmi értébecsléseket és egyetért a szakértői anyagban megállapított forgalmi értékkel;*
 3. *hozzájárul az 1. pontban felsorolt ingatlanokban fennálló tulajdoni részesedések versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítéséhez azzal a feltétellel, hogy a forgalmi értébecslésben rögzített ár egyben minimálárnak minősül;*
 4. *támogatja, hogy az ingatlanok értékesítési folyamatában az önkormányzat nevében az egyes ingatlanokban a legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata járjon el, illetve bonyolítsa le az értékesítést, és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos együttműködési megállapodás aláírására;*
 5. *meghatalmazza Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy az 1. pont szerinti ingatlanok adásvételi szerződéseinek megkötésénél az önkormányzat nevében eljárjon, azokat aláírja, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az ehhez szükséges jognyilatkozatot tegye;*
 6. *nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat a beépített ingatlanok értékesítését az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88. §-a alapján nem tette adókötelessé;*
 7. *felkéri a polgármestert, hogy az 1-6. pontban foglaltakról tájékoztassa Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát.*

Határidő: 2025. október 3.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Iroda

10. napirendi pont: Képviselői interpellációk

Egy települési képviselő sem nyújtott be határidőben írásbeli interpellációt, így felvilágosítás-kérésre nem került sor.

A képviselő-testület a nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, így az ülést a polgármester 10:01 órakor bezárta.

Kmf.


Pintér Szilárd
polgármester




Dr. Szabó Péter
jegyző