

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 28-i közmeghallgatásán a Városháza Ujváry Termében

A képviselő-testület tagjai közül megjelent:

Bogdán László
Futó Péter
Gyarmati Éva
Horváth József Lászlóné
Kerecsényi Márton
Kiss Balázs *(a napirendi javaslat tárgyalása közben érkezett)*
Kurucz Józsefné
Marosi Zoltán
Nagy Roland
Pintér Szilárd
Szabó Loránd
Tóth Zoltán
Összesen: 12 fő

A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:

Dr. Szabó Péter jegyző; ügyvezető, Dombóvári Városfejlesztő Kft.
Dr. Gonda-Hajcsár Anett aljegyző
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda
Győrfiné Hahner Tímea irodavezető, Pénzügyi Iroda; ügyvezető, Dombó-Land Kft.
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda; ügyvezető, Tinódi Ház Nonprofit Kft.
Dr. Má dai Anna irodavezető, Polgármesteri Iroda

A meghívottak közül megjelent:

Bálintné Bende Klaudia bölcsődevezető, Dombóvári Szivárvány Óvoda Tündérvilla Bölcsődéje
Erős Ágnes főigazgató, Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde
Kovácsné Kollár Ágnes intézményegység-vezető, főigazgató-helyettes, Dombóvári Szivárvány Óvoda
Müller Ádám igazgató, Dombóvári Kulturális Szolgáltató Központ
Virágné Bán Emma könyvtárvezető, Földi István Könyvtár

Kovács Gabriella intézményvezető, Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény
Kertész Péter ügyvezető, Dombóvári Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

A közmeghallgatáson 6 állampolgár jelent meg.

Pintér Szilárd polgármester:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 12 testületi tagból 11 fő megjelent. Kiss Balázs képviselő késését jelezte.

Kiss Balázs képviselő megérkezett az ülésterembe, így a testület 12 fővel folytatja a munkáját.

A napirenddel kapcsolatban javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot, melyet a testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

NAPIREND:

1. Tájékoztatás a Dombóvár Város Önkormányzata által a legutóbbi közmeghallgatás óta megvalósított és a közeljövőben tervezett beruházásokról, fejlesztésekről
2. A dombóvári választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek közérdekű kérdései, javaslatai

1. napirendi pont: Tájékoztatás a Dombóvár Város Önkormányzata által a legutóbbi közmeghallgatás óta megvalósított és a közeljövőben tervezett beruházásokról, fejlesztésekről

Pintér Szilárd polgármester:

A 2025-ben megvalósult beruházásokról néhány táblázatot szeretne megosztani a megjelentekkel. A helyiség ebből a szempontból szerencsétlen, mert a nagy kivetítő a megjelentek háta mögött van, de reméli, hogy a képernyővel, ami középen az ülőhelyek elé került felállításra, sikerül elboldogulni.

Pintér Szilárd polgármester ismertette a legutóbbi közmeghallgatás óta megvalósult és a közeljövőben tervezett fejlesztéseket, beruházásokat a jegyzőkönyv mellékletét képező prezentáció alapján.

Pintér Szilárd polgármester:

Köszöni a megtisztelő figyelmet. A számok tükrében ezt a néhány slide-ot szeretne volna megosztani a megjelentekkel. A 2. napirendi pont tárgyalásának megnyitása előtt tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az eddigi hagyományoknak, szokásoknak

megfelelően mindenkinek lehetősége van a teremben arra, hogy az ötperces időkeretet betartva megformálja a véleményét. Amennyiben ez az időkeret véletlenül túllépésre kerül, és a hatodik percben fejeződik be a gondolat, a lehetőséget senkitől sem fogja megvonni, hiszen mindenkit arra biztat, hogy ha már vette a fáradságot és megtisztelte őket a mai napon, ossza meg a közösséggel azt, amivel készült, hogy megfelelő választ kapjon a felvetésére. Amennyiben a jelenlévő kollégák és jómagam helyben nem tudják megválaszolni az adott kérdést, természetesen írásban mindenkinek megküldik a választ arra a kérdésre, ami éppen őt foglalkoztatja.

2. napirendi pont: A dombóvári választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek közérdekű kérdései, javaslatai

Baumann Mária állampolgár:

Baumann Máriának hívják, és a Bezerédj utca 28. I./3. szám alatt lakik. A Bezerédj utcai garázssor egyik garázsának a tulajdonosa. Négy évvel ezelőtt Tóth Zoltán úr volt a képviselő, és kérték, hogy próbálják meg befejezni a Bezerédj utcai garázssoron a betonozott utat. Nem akarja elmondani, de ma reggel is készített fotókat, amiket el is küldött. Ugyanazok a lyukak megint előfordultak. Pár évvel ezelőtt ezt úgy oldották meg – „nesze semmi, fogd meg jól” –, hogy ha valahol útépitkezés volt, leszedték a tetejét, és betömték vele a lyukakat. Ennek következtében többen defektet kaptak. Több minden volt benne, ami az országút mellett volt: üveg, szőr, meg minden. Most ugyanaz az állapot van, sajnos ma is majdnem pocsolyán keresztül ment el odáig, ha kicsit megoldad, akkor meg csónakkal kell bemenni a garázsa elé. Azt szeretné kéri, hogy ha legközelebb – de most látta, hogy az Ady utcát megint kaparják – nekiállnak, ne így csinálják meg. Ha lesz egyszer pénz, próbálják meg megoldani. Nem tudja, hogy hányan vannak itt most a garázssorról. Kért több férfit, erre csak egy leány van talpon. Azt mondták neki, hogy van annyi esze... Nem az ésszel van itt a baj, a férfiak is jöjjenek be. Vannak ott nyugdíjasok, megígérték. Körülnézett, de ahogy Toldi mondaná, legény helyett csak egy nyugalmazott agrármérnök és tanár van. Őt év kivételével az egész életét az iskolában töltötte, hol gyerekként, utána meg egy katedrában ülve. Azt szeretné kérni, hogy ha egyszer lesz egy kis pénzük, de most ne az Ady utcai... Nincs annyi pénze nyugdíjasként, hogy állandóan autógumit javíttatni járjon.

A másik problémáját is elmondja, már egyszer erre is reflektáltak. Kérte, hogy a szemben lévő bolthoz menjen ki néha egy területi képviselő, egy közterület-felügyelő, ugyanis az iskolások – ő ott lakik, neki az a legközelebbi bolt –, mivel már 77 éves elmúlt – mindegy, hogy fehér vagy fekete gyerekek, ő maga a sváb kisebbséghez tartozik –, beszólogatnak neki. Odaállnak a bolt elé, de meg tudta oldani. Szólt az igazgatónak, de azt mondták, nem az iskola problémája. Írt, de ez körülbelül két hónapja volt, azóta egyetlenegy ember sétált arra ilyen ruhában, akit szerencsére ismer, Kincsverő Csaba. Ő úgy tudta, hogy az illető kint van Újdombóváron, de azt mondta, hogy iderendelték. Annyit mondott, hogy Dombóváron jelenleg két közterület-felügyelő szolgál. Őt Újdombóváron bízták meg, és itt, a Bezerédj utcai garázssoron. Reflektálnak erre, más problémája egyelőre nincs. Megköszöni, hogy meghallgatták.

Pintér Szilárd polgármester:

Megköszöni a tisztelt tanárnő felvetéseit, ezeket írásban is megkapták. A sajnálatos eseményekről természetesen ő is tud, ennek az orvoslására mindent el fognak követni. Azt szeretné tisztázni, hogy a garázsszövetkezettel fel fogják venni a kapcsolatot, hiszen bár a feltáró út valóban az önkormányzat tulajdona, de a garázsok közötti terület a garázsszövetkezeté. Elméletileg az önkormányzat csak akkor tud segíteni, ha a garázsszövetkezet ebben partner, együttműködő. Az első adandó alkalommal megpróbálják ezt a hibát orvosolni.

Baumann Mária állampolgár:

Még egy problémája van, ugyanis tudva lévő, hogy nagy probléma van az előttük lévő házzal. Mindenkinek be kellett fizetnie. Neki egyszobás lakása van, neki kellett a legkevesebbet befizetnie, a többiek, akiknek kétszobás lakásuk van, majdnem 700.000 Ft-ot fizettek, mások 1-1,2 millió forintot. A lakásszövetkezet jelen pillanatban nem tud partner lenni, mert először összegyűjti a lakóktól a pénzt, hogy az ne süllyedjen meg, hogy meg tudják oldani. Ő a 28-as lépcsőházban lakik, de ezt a problémát az egész város ismeri. Nem akarja mondani, hogy miben van, de hát...

Pintér Szilárd polgármester:

Mária és ő két különböző szövetkezetről beszélnek. Ő a garázsszövetkezetet mondta, Mária pedig a lakásszövetkezetet, de beszélni kell velük, bejárják a helyszínt, és mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a probléma nyugvópontra kerüljön.

Baumann Mária állampolgár:

Tisztelettel megköszöni.

Szabó Loránd képviselő:

Előrebocsátja, hogy három alkalommal szeretne majd szót kérni, de egyik esetben sem a saját nevében. Megkérték arra, hogy egy-egy levelet, a harmadik esetben pedig egy jelzést tolmácsoljon a közmeghallgatáson. Nem egyszerre fogja majd elmondani, nyilván hagy majd másnak is lehetőséget, így elosztja a felszólalásokat. Előrebocsátja, hogy ezt a levelet dr. Fazakas Krisztina írta.

A képviselő-testület tagjai közül többen hangosan véleményt nyilvánítottak.

„Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás ismételen délelőtt, mondhatni a reggeli órákban került kitűzésre, megkértem Szabó Loránd képviselő urat, hogy szíveskedjen felolvasni és tolmácsolni a mondandómat. Először szeretnék köszönetet mondani Pintér Szilárd polgármester úrnak azért a segítségért, amit 2025 júliusában írásban kértem tőle. Három kiskorú gyermek volt méltatlan szociális és morális körülmények között, többek között azért, mert az önkormányzat fenntartásában működő gyermekjóléti szolgálat úgy döntött, hogy elvégzi a felszínes maszatolást, aztán a részükről ennyi is. A járási hivatal hatósági és gyámügyi osztálya, annak osztályvezetője, és az illetékes gyámügyi ügyintéző mindent megtett, hogy a gyerekek sorsa mihamarabb rendeződjön, azonban ez a gyermekjóléti szolgálat közreműködése nélkül nem ment. Ekkor fordultam írásban

a polgármester úrhoz, leírtam a történeteket, és írásban biztosított arról, hogy segíteni fog, ez megtörtént. A gyerekek – az őket már egyedül nevelő édesanyjokkal – biztonságban, jó körülmények között élnek úgy, ahogyan minden gyereknek kellene. Ez azért valósulhatott meg, mert a szolgálat – miután a polgármester úr eljárta – hirtelen tudta, hogy mi a jogszabályi kötelezettsége, és gyakorlatilag miért is kapja a fizetését. Azt csak szeretném megjegyezni, hogy a Baranya vármegyébe dolgozni átjáró gyámügyi ügyintéző az ország egyik szakmailag legjobban képzett, profi szakembere a gyermekvédelem és az ezzel kapcsolatos igazgatás területén. Ezt nem én mondom és állítom, hanem az országos szolgálatot vezető több szakember. Tudják, hogy milyen a gyermekvédelem általános helyzete az országban. Dombóváron minden adott ahhoz, hogy nálunk ne így legyen. Köszönöm szépen még egyszer a segítségét – a gyerekek nevében is – a polgármester úrnak.

A második részben a problémákról szeretnék röviden írni. Először is a Dombóvár, Szabadság utcai fogorvosi rendelőben kialakult helyzetről, ami nem mostani, nem eseti. Azt gondoltam, hogy a felújítás után változni fog a helyzet, de nem. Én és a családom dr. Keller Margit körzetébe tartozunk. A doktornő nyugdíjba vonulása óta más vette át a körzetét. Évente kétszer járok szűrővizsgálatra, mert szerencsére ez idáig más beavatkozásra nem volt szükségem, mint maximum fogkölevételre. A fiamnak negyedévente kell járnia fogorvosi kontrollra, ahol a fogorvosnak félévente szájsebészetre kell beutalnia, szövettani vizsgálatnak megfelelő dokumentációval ellátva. A rendelési idő egybeesik egy olyan fogorvoséval, aki magánpraxist is folytat, ami nem lenne probléma. A gond az, hogy a magánbetegeit is az állami ellátás keretén belül működő rendelési idejére hívja be, és sajnos nem lehet leülni a váróban. A fiam fél oldalára lebént, nemhogy állva várakozni nem tud, a tolószéket sem tudjuk betolni a várakozók tömege miatt. Megkérdeztem egy-két embert, hogy hova és kire várnak. A válaszok többségében: nem a mi körzetünkre, és nem állami ellátásra. Két idősebb úr várt a doktornőre. Most december 22-én kell mennünk. Nagyon szeretném, ha az áldatlan állapot rendeződne.” Itt van egy olyan mondat, amit inkább nem olvasna fel, hogy mi lesz akkor, ha nem. „Arról nem is beszélve, hogy hét éve rossz a röntgengép, és súlyos tízezrekért kell magánorvosok szolgáltatását igénybe vennünk. Kápolnaprogram helyett mondjuk lehetett volna pályázni új röntgengépre, vagy esetleg megjavíttatni a rosszat. Szintén ezt a területet érinti: kérem, hogy írásban szíveskedjen nyilatkozni arról, hogy miként lehetett magánellátást végző vállalkozással szerződést kötni, mely vállalkozás – gyakorlatilag jogszerűtlenül – használja az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlant? A rendelőintézet pályázati pénzből lett felújítva, TOP-4.1.1-15. A pályázat konkrétan kizárja magánellátás megvalósítását. A pályázat célja egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése volt. Idézem: a pályázati kiírás 3.1.5 »Támogatható tevékenység állami ellátás keretében (OEP által finanszírozott tevékenységek hatósági díj ellenében igényelhető ellátása) beruházások támogatása. A fejlesztés eredménye magánrendelésre nem kerülhet hasznosításra.« A kérdése, hogy akkor miért és ki kötött szerződést a magánlabor és a magánfogorvosi praxis részbeni működésére? Természetesen megvárom a választ írásban, aztán valószínű, hogy tovább kell lépnem. Aki magán-tevékenységet folytat, az vegyen magának rendelőt, vagy béreljen – ez a véleményem –, mint ahogy a többi magánpraxis is teszi.

III. Az Ady utca káprázatos vízelvezetési beruházásának eredménye is érzékelteti hatását

Tekintve, hogy ingatlannal érintve vagyok, a helyzettel tisztában vagyok és felesleges a hadakozás, hogy minden tökéletes, szuper, mert nem az. Rengeteg ingatlan ment tönkre ennek a beruházásnak az eredményeképp. Esetünkben a 2025.06.30-án megtartott szakértői eljárás során a szakértő kiemelte, hogy egy korszerűtlen beruházás valósult meg, ennél jóval fejlettebb megoldási rendszerek vannak. A megoldás semmi esetre sem vezethetett volna oda, hogy a víz a házak alá folyjék be, így üregeket képezve, és esetükben az oldalfali pontok homlokzatteljes hosszanti repedését okozza. Az ingatlant 2023-ban a beruházás megkezdése előtt vásároltuk, szakértői feltárással ezek a hibák nem voltak. A statikai vizsgálat még hátravan, forgalmi értékben már most megmutatkozott a jelentős különbség, amit nyilván nem az eladónak kell viselnie. A fák hiánya klimatizálást tesz szükségessé, így a teljes villamoshálózatot át kellett alakítani olyan mértékben, ami meghaladta az általános felújítást. Ez a beruházás így nem valósulhatott volna meg. Van jogi felelőse az önkormányzaton belül, megnevezése korai lenne, de mind a szakértők, mind a perbeli képviselőt ellátó ügyvéd egyöntetűen azonos állásponton van a személy felelősségét illetően. Kénytelen lesz felelősséget vállalni az önkormányzattal együtt.

Az Ady utcai trafik italozó vendégeinek még mindig megoldatlan a problémája. Ebben a kérdésben Soós Levente már kért a közmeghallgatáson segítséget, semmi nem történt. A vitatott lépcső közterület. Amúgy a rendőr köz- és magánterületre is bemehet, ha ott szabálysértést, bűncselekmény elkövetését észleli. Egy trafik az trafik, nem kocsmá, nem vendéglátóegység, a környezete pedig nem közvéccé és bordélyház. Nyugodtan meg lehet nézni a GLS csomagpontjának a környékét, ocsmány, büdös, mint egy balkáni pöcegödör. A melléktermékeket egy magánorvosi rendelő asszisztensének kellett feltakarítania. Hol élünk? Nem sikerül ebben a kérdésben sem rendet tenni? Akkor mire a havi 300.000 Ft-os tiszteletdíj? Várom a választ.”

Pintér Szilárd polgármester:

Természetesen az érdeklődő írásban megkapja a választ.

Tóth Sándor állampolgár:

Tóth Sándornak hívják, és a Szabadság utca 8/C. szám alatt lakik. Egy olyan gonddal jött a képviselő-testülethez és a polgármester úrhoz, hogy említette a polgármester, hogy milyen beruházások kerülnek sorra a következő időszakban. Nem tudja, hogy elgondolkodott-e azon valaki, hogy milyen a dombóvári Szabadság utcában a közlekedési helyzet? Van az Arany János téri bejárónál egy megszakítás a záróvonalon. Azon kívül hány intézmény van, ahova nem lehet közlekedni anélkül, hogy ne szabálytalankodna valaki? Mondja: Szumma autóbolt – bemenni be lehet, de kimenni csak jobbra, balra nem lehet menni. Idősek otthona – a mentő minden esetben szabálytalanul balra kanyarodva, a záróvonalat átlépve közlekedik. Önkormányzati intézmények, ezen kívül a Szabadság utca 8. – mindkét oldalon záróvonal van, az időseket – a záróvonalat oda-vissza átlépve – naponta hordják. Gazdabolt – a gázos autó csak három sávot átlépve tud betoltni a gazdabolthoz, ahova a gázt viszi, nincs megszakítva a záróvonal. A nyolclakásos társasháznál sincs megszakítva a záróvonal. Egy családi ház van az egész utcában, egyedül ott van megszakítva a záróvonal.

Nagyon szépen kéri a képviselő-testületet és a polgármester urat, hogy azoknál a beruházásoknál, amik megvalósulnak, vegyék figyelembe ezt. A közlekedési szabályok azért vannak, hogy segítsék a közlekedőket. Szerbiában látott olyan települést – kis falu egy utcával –, ahol végig záróvonal volt, de mindkét oldalról minden családi ház előtt meg volt szakítva, és senkit nem zavart. Rákényszerítik az embereket arra, hogy szabálytalankodjanak. Kéri, hogy a beruházások során a közúttal ezt valahogy rendezzék. Megköszöni a figyelmet.

Pintér Szilárd polgármester:

Megköszöni a felvetését. Természetesen ismerős az anomália. Menet közben a kollégái jegyzeteltek, a közútnak a kezelőjét a napokban meg fogják keresni, és megkérlik arra, hogy vizsgálják felül a záróvonal-megszakításnak a lehetőségét. Amennyiben megfelelő választ kapnak – ebben reménykedik –, természetesen továbbítani fogják, hogy mire jutottak a közútkezelővel.

Szilvási Ernőné állampolgár:

A neve Szilvási Ernőné és a Hunyadi tér 22. fszt. 2. szám alatt lakik. Tisztelettel köszönti a képviselő-testületet és az ittülő hallgatóságot. Leírta pár mondatban a mondandóját, egy közérdekű kérdést szeretne feltenni. A Hunyadi tér páros oldalán sehol nincs mozgáskorlátozott parkoló, aminek tudja, hogy a kialakítása nem olyan egyszerű dolog, mivel Dombóváron nagyon sok az autó, és kevés a parkolóhely. A mozgáskorlátozottaknak kialakított parkoló szélesebb, és elvonja a másik parkolótól a helyet. Ezzel kapcsolatban szeretné megemlíteni, hogy a területükön, ahol ők laknak – a Hunyadi tér 22. fszt. 2. szám alatt, ez helyileg a mélygarázs mellett van –, van egy olyan rész, ami soha nem volt felfestve parkolónak. Nem tudják, hogy miért van így. Ott ki lehetne alakítani mozgáskorlátozott parkolót, mivel nem volt még soha felfestve, és ezáltal nem vonna el parkolóhelyet a másik parkolóktól. Úgy tudják, hogy mindenkinek joga van a parkoláshoz, és úgy gondolja, hogy közterületen a mozgáskorlátozottaknak is kellene, hogy legyen kijelölve parkolóhely, mivel a Hunyadi tér páros oldalán sehol nincs. Egyre többen vannak, akik mozgáskorlátozottak. Van olyan eset, hogy odaállnak az ablakuk alá, mert a mozgáskorlátozott nem tud máshova beállni, mert nincs hely. Odaáll az ablak alá, és azt mondja, hogy jogosan, mert van másfél méter hely. Azt nem tudja, hogy ez most szabályos-e vagy sem, de nem is ez a lényeg, hanem az, hogy szeretnék kérni, hogy nézzék meg, és alakítsanak ki legalább egy-két mozgáskorlátozott parkolót. Még ha sérültek is, éppolyan emberek, mint a többiek. Ha megtekintik ezt a helyet, talán megoldható lenne, csak jószándék kell hozzá.

Pintér Szilárd polgármester:

Tisztelettel megköszöni a felvetését. Ebben az ügyben azt kéri – miközben a Városüzemeltetési Iroda vezetőjére néz –, hogy a jövő héten hétfőn vagy kedden egy személyes találkozó alkalmával csatlakozzon hozzájuk egy bejárásra.

Szilvási Ernőné állampolgár:

Megköszöni, hogy meghallgatták.

Szijjártó János állampolgár:

A négysávos mellett lakik, és úgy véli, ezzel mindent elmondott. Mindenki látja, hogy a városban milyen iszonyatos teherforgalom van. Tudja, hogy nem önkormányzati út, de vélelmezi, hogy az önkormányzat van akkora lobbihelyzetben, hogy az normális legyen. Akkora kátyúk vannak, hogy reggeltől estig olyan zaj van, hogy egyszerűen nem lehet megmaradni. Nem attól van, hogy gyorsan mennek, hanem olyan rossz minőségű, hogy amikor üres a teherautó, akkor azért zörög iszonyatosan, amikor tele van, akkor meg azért, mert ezerrel kell nyomni. Semmi nem történik. Tudja, hogy nem önkormányzati út, de talán lehetne tenni valamit; ha mást nem, valamilyen lassító táblát, traffiboxot, vagy bármi mást, amivel meg lehetne oldani. Esténként a kifelé menő forgalomban is mindenki ezerrel megy.

Pintér Szilárd polgármester:

Természetesen az elhangzottakkal teljes mértékben egyetértenek. Az az autóforgalom, ami rászabadult ezekre az utakra... Nyilván ez nem csak Dombóvár sajátossága, de ami itt történik, azt érzik az emberek a saját bőrükön. A közútkezelővel mindent megpróbálnak elkövetni annak érdekében, hogy mihamarabb rendeződjön a helyzet. Ha már néhány évvel ezelőtt megtörtént volna az útfelújítás, akkor is késő lett volna, de reméli, hogy mihamarabb sor kerül rá. Természetesen a rendőrséget is tájékoztatni fogják, hogy ebben aktívan vegyenek részt. Ameddig az útfelújítás nem történik meg, természetesen olyan mértékben kell lassítani a forgalmat, hogy a zavaró körülmények minél kevesebb hatással jussanak el az emberekhez.

Szabó Loránd képviselő:

A ma reggeli órákban, amikor a Sparban járt, egy idős hölgy lépett oda hozzá, aki nem tudott eljönni a közmeghallgatásra, de elmondta a nevét, viszont azt kérte, hogy ne hozza nyilvánosságra, mindenkinek a tudomására, ugyanakkor az ülés szünetében az érintett iroda vezetőjének természetesen el fogja mondani az illető nevét és elérhetőségét. Azt mondta, hogy a Városüzemeltetési Irodán már ismerik, mert két alkalommal is tett bejelentést a következő probléma ügyében. A hölgy a „Molnár György lakótelepen” lakik, és minden reggel a Bohém söröző mellett halad el, úgy jön be a városba. A jelzése az volt, hogy a Bohémnél lévő sövény oly’ mértékben rálóg a járdára, hogy amiatt nagyon nehéz közlekedni. A sövényről lehulló elszáradt levelek elég vastagon borítják a járdát, ami az esős időben balesetveszélyes, csúszik, valamint amit már több alkalommal is jelzett, hogy a nevezett vendéglátóegység előtti árokban nem rendszeresen tartják karban a zöldfelületet, illetve nagyon sok a szemét, ami bántja a szemét. Azt kéri, hogy az önkormányzat lehetőség szerint próbáljon meg ebben az ügyben eljárni, mert nagyon sok idős van, akinek a gyalogosközlekedését ez befolyásolja, korlátozza.

Pintér Szilárd polgármester:

A Városüzemeltetési Iroda vezetője érti az anomáliát, a helyszín nagyon jól behatárolható. A hölgy nevére a véleménye szerint semmi szükség nincs, hiszen neki a megnyugtató válasz erre az lenne, hogy ha az, amit kért, elkészülne a jövő héten. Megköszöni a felvetést.

Szabó Loránd képviselő:

Egy levél van, amit még fel kellene olvasnia. Soós Leventének a leveléről van szó.

„Tisztelt Képviselő-testület! Egy kedves ismerősöm tegnap felhívta a figyelmemet arra, hogy közmeghallgatás lesz Dombóvár Város Önkormányzatánál holnapután, pénteken 9:00 órakor. Nem érzékeltem ugyan a propagandisztikus meghívást egy olyan eseményre, amely Dombóvár és környékének minden lakosát érinti, de ezúton is köszönöm, amennyiben tényleg meg szeretnék volna hívni a kedves képviselőket a képviseltjeiket. Lassan 50 éve dombóvári lakos vagyok, feltételezem, hogy bármelyik önkormányzati képviselő fel tudja olvasni a leveleket, ha van köztük olyan, akinek legalább némi fogalma van arról, miért kapja a fizetését. Amelyik hajlandó rá, annak személyesen szignálom a levelem.

Alulírott Soós Levente magyar állampolgárként és dombóvári lakosként pedig az alábbiakat kívánom előadni a 2025. év november hónap 28. napján 9:00 órára kihirdetett közmeghallgatáson. 2023. év november hónap 28. napján a közmeghallgatáson helyel-közzel közel 15 kérdésemet jegyzőkönyvezték, melyek közül egyre próbáltak meg szóban érdemi választ adni. Az összes többi kérdésemre a választ írásban ígérték, de egyikre sem kaptam. 2024. év november hónap 29. napján a közmeghallgatáson újabb kérdéseket tettem fel három különböző témában, és ezek kapcsán jeleztem, hogy az egy évvel korábbiakra sem reagáltak érdemben, illetve semmilyen módon. Ezt követően egy héten belül – számomra rekordsebességgel tűnő reakcióval – eszmecserét biztosítottak részemre a jegyző úr és egy kolléganője társaságában, mely során eljutottunk addig, hogy az engem személyesen is érintő csapadékvízvezető-rendszer hibái, hiányosságai ügyében beismerésüket, illetve elnézésüket fejezték ki, amellyel Dombóvár Város Önkormányzata részéről történet – szemmel láthatóan – a mai napig le is zárult. Ugyanezen elbeszélgetés alkalmával a 2024. évi közmeghallgatáson felvetett problémák ügyében többnyire kitérő, terelő, hátrító, áthelyező válaszokat kaptam, melyek tétélesen a következők voltak:

- *A Csillag Társasház északi oldalának parkolóit nem vonják önkormányzati hatáskörbe táblaváltoztatással, de jelzik a problémát a helyi rendőrség felé.*
- *Soha nem adnak engedélyt a Csillag Társasház déli oldalán parkolásra, mert az a katasztrófavédelem részére fenntartott kivonulási terület. Ezzel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy fényképek és tanúk szerint az önkormányzat által engedélyezett rendezvények tág időintervallumában boldog-boldogtalan parkol a nevezett területen.*
- *Felajánlották a rokkant parkolók számának bővítését, felfestését – a már meglévők rovására – a Csillag Társasházban lakó mozgássérültek arányában. Ez ugyan egy fikarcnyit sem javít az eredeti problémán, de ezúton jelzem, hogy legalább egyel növelhetik a felfestések számát, felhívva a figyelmüket, hogy fogalmam sincs, hány mozgássérült lakik még a környező házakban.*
- *Mivel viccesnek találták a felvetésemet – a rendezvények napjai alatt szállodai elhelyezés biztosítását a környék lakói részére –, közérdekű adatigénylés jogcímen szeretném kérni az elmúlt 5 év hangnyomáspróbáit, a rendezvény előttiakat is.*
- *Az Ady Endre utca és környékére kiterjedő probléma ügyében – szintén közérdekű adatigénylés jogcímen – kérem, hogy közöljék, hány alkalommal szabtak ki bírságot 2024. év november hónap 29. napja óta – az önkormányzat által is*

renitensnek nevezett – közterületen szeszes italt fogyasztó személyek ellen. Amennyiben ez a szám a mai napig nulla, akkor ideje elgondolkodniuk azon, hogy Vidor elvtársnak és bandájának jogos-e a felvetése az önkormányzatiság bedarálására, és tanácselnöki szintűvé degradálására.

- *Nem ilyen kevés és rövid – bár általában egyszerű – kérdésekkel szoktam közmeghallgatáson a képviselő-testülethez fordulni. Egyszer végre az előző években feltettekre szeretnék választ kapni, mielőtt az újakat felteszem honfitársaim nevében is.*

Tisztelettel: Soós Levente

Elérhetőségeimet már legalább két alkalommal megadtam közmeghallgatás alkalmával.”

Pintér Szilárd polgármester:


Megköszöni a képviselő úrnak a közbenjárását. Rettenetesen sajnálja, hogy Soós úr nem tudott ma részt venni az ülésen. Egyébként viszonylag objektív a levele, mert arra nagyon jól emlékszik, hogy a tavalyi közmeghallgatás után december 3-án 14:00 órakor bejött a hivatal épületébe, és hosszas egyeztetést követően az összes felmerülő kérdésre választ kapott, majd a jegyző úr megkérdezte tőle, hogy akkor rendben vannak-e, hogyan tovább? Azt mondta, hogy természetesen rendben vannak, és nagyon szépen köszöni. Mintegy 1,5-2 órás egyeztetés zajlott Soós úrral. Természetesen a levelének az a része, hogy boldog-boldogtalan a katasztrófavédelem által lezárt, illetve egyszerűbb, közérthetőbb nevén a tűzoltóúton parkol, nem fedi a valóságot, hiszen rendezvények esetén esetleg egy-két mentőautó, vagy rendőrautó áll ott, akik biztosítják a rendezvényt, és azok érdekében vannak ott, akik a rendezvényen részt vesznek. Hogy mindenkinek egyértelmű legyen, a Csillagház déli oldaláról van szó, a szélesebb járdáról, arról, ahol a tűzoltóautónak kell jönnie-mennie. Urambocsá’, mindenkinek tudomásul kellene vennie, hogy nem lehet oda parkolókat felfesteni annak funkciója miatt. A közérdekű adatigénylést tartalmazó levelet a képviselő úr nyilván itthagyjá, és annak szabályai szerint Soós Levente dombóvári honfitársuk választ fog kapni.

Úgy látja, hogy több felvetés nincs, ezért mindenkinek megköszöni a megtisztelő jelenlétét. Reméli, hogy amiket ma megígérték, azokat mind be is fogják tudni tartani. Akikkel nem találkoznak, azoknak áldott ünnepeket kíván, hiszen a gyertya is itt van előttük, vasárnap már meggyújtják az elsőt, elcsendesednek, magukba mélyednek, elkezdik tisztelni szomszédjaikat és egymást. Mindenkinek további szép napot kíván.

A polgármester a közmeghallgatást 9:51 órakor bezárta.


Pintér Szilárd
polgármester




Dr. Szabó Péter
jegyző