

DVARODK 662600  
Hivatali kapun érkezett,  
hitelességét igazolom.  
Érk.: 2025.10.20.....  
Juttatható Játka



TOLNA VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
BÜNYGYI IGAZGATÓSÁG  
BÜNYGYI OSZTÁLY  
GAZDASÁGVÉDELMI ALOSZTÁLY

Ügyszám: 17000/62/2024. bü.

**HATÁROZAT**

**közhatalom gyakorlásával vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos  
kiemelt bűncselekmény miatt folytatott eljárás megszüntetéséről**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény /továbbiakban: Btk./ 376. § (1) bekezdésébe ütközö és az (5) bekezdés a) pontja szerint minösülo egy rendbeli folytatolagosan elkövetett különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntett, a Btk. 396. § (1) bekezdés c) pontjába ütközö és a (4) bekezdés a) pontja szerint minösülo különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntett, valamint a Btk. 345. §-ba ütközö és aszerint minösülo hamis magánokirat felhasználása vétség gyanúja miatt folytatott eljárást mivel - a cselekmény nem bűncselekmény -

**megszüntetem.**

A határozatot kézbesíteni kell:

- 1./ Dombóvár Város Önkormányzata részére, képviseli Pintér Szilárd polgármester
- 2./ Szabó Loránd feljelentö részére
- 3./ Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága egyéb érdekelt részére
- 3./ Szekszárdi Járási Ügyészség részére

*A határozatot Dombóvár Város Önkormányzata képviselője, Pintér Szilárd polgármester részére azzal kézbesítem, hogy a hűtlen kezelés bűncselekménye, míg Szabó Loránd feljelentö részére azzal kézbesítem, hogy a hűtlen kezelés és a költségvetési csalás bűncselekmények tekintetében ellene panasznak nincs helye, azonban a kézbesítést követö egy hónapon belül felülbírálati indítványt nyújthat be a Szekszárdi Járási Ügyészségnek címezve.*

*A felülbírálati indítványt a határozatot hozó nyomozó hatóságnál kell előterjeszteni. A felülbírálati indítványt meg kell indokolni, és ahhoz a felülbírálati indítványt előterjesztö személy csatolhatja a rendelkezésére álló, az indítványozó álláspontja szerint az ügyben bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas adatokat, iratokat, nyilatkozatokat. A felülbírálati indítványt előterjesztö személy jogi képviselöje kötelező.*

*A felülbírálati indítványt előterjesztö személy az írásbeli felülbírálati indítványát, bejelentését, észrevételét és egyéb indítványát kizárólag jogi képviselője útján, az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint nyújthatja be. A nem jogi képviselő útján, nem az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint benyújtott írásbeli indítvány hatálytalan.*

*A felülbírálati indítvány benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. Az eljárásban a felülbírálati indítványt előterjesztö személy költségkedvezmény iránti kérelmet nem terjeszthet elő.*

Cím: 7101 Szekszárd Postafiók: 86  
Telefon: 74/501-179, BM: 23/31-26  
e-mail: gvalo.tolnavmrk@tolna.police.hu KÉR azonosító: ORFK TOLNA

*Az Integritás Hatóság kivételével az állam és a közhatalmat gyakorló szerv nem jogosult felülbírálati indítvány benyújtására, akkor sem, ha feljelentőként vagy sértettként vesz részt az eljárásban.*

*A felülbírálati indítvány benyújtásának a határozat rendelkezéseire – a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedésekre vonatkozó rendelkezések kivételével – halasztó hatálya van.*

*Amennyiben a sértett vagy a feljelentő nem nyújt be felülbírálati indítványt, a nyomozó hatóság intézkedik az anonimizált határozat és ügyiratjegyzék közzétételéről.*

*Az anonimizált határozatnak a közzétételét követő egy hónapon belül – a gyanúsított, a védő, a sértett és a feljelentő kivételével – bármely természetes vagy nem természetes személy felülbírálati indítványt nyújthat be. A sértett és a feljelentő kivételével a felülbírálati indítványt előterjesztő személy a felülbírálati indítvány benyújtása előtt az ügyiratok közül kizárólag az anonimizált határozatot, illetve az anonimizált ügyiratjegyzéket ismerheti meg.*

*Ha a nyomozás folytatását más személy eredményes felülbírálati indítványa alapján elrendelik, az eljárás esetleges ismételt megszüntetése esetén a korábban felülbírálati indítványt be nem nyújtó sértett és feljelentő az eljárást megszüntető határozattal szemben panasszal nem élhet, ismételt felülbírálati indítványt nem terjeszthet elő, vádindítványt nem nyújthat be.*

*A hamis magánokirat felhasználása bűncselekménye és a költségvetési csalás bűncselekménye tekintetében Dombóvár Város Önkormányzata képviselője, Pintér Szilárd polgármester, míg a hamis magánokirat felhasználása bűncselekmény tekintetében Szabó Loránd feljelentő részére azzal kézbesítem a határozatot, hogy ellene panasz előterjesztésére nem jogosultak, mivel a rendelkező részben meghatározott bűncselekménynek nem sértettjei.*

*A költségvetési csalás bűncselekménye tekintetében a határozatot azzal kézbesítem a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága képviselője mint egyéb érdekelt részére, hogy ellene panaszt terjeszthet elő. A vagyoni érdekelt által benyújtott panaszt a felülbírálati indítvány bíróság általi elbírálását követően az általános szabályok szerint, a felülbírálati indítvány elbírálásának eredményére tekintettel kell elbírálni. Ilyen esetben a panasz elbírálására vonatkozó határidőbe az eljárás megszüntetésétől az eljárást megszüntető határozat hivatalból történő hatályon kívül helyezéséig, vagy a bíróság határozatának az ügyészség részére történő kézbesítéséig terjedő időszak nem számít bele.*

*A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet.*

## INDOKOLÁS

Szabó Loránd dombóvári önkormányzati képviselő írásban tett feljelentést a Tolna Vármegyei Főügyészségre 2024. 03. 19-én ismeretlen tettes ellen, mivel álláspontja szerint Dombóvár Város Képviselő-testületének 2024. 02. 15-én megtartott ülésén a pénzügyi irodavezető által nyilatkozottak szerint a Tüskei Ipari Park és a Dombóvár, Ady Endre utcai csapadékvíz elvezetési munkák a 2023. évben kerültek finanszírozásra, melyből azt a következtetést vonta le, miszerint a dokumentációban úgy tüntették fel, hogy a munkák befejeződtek. A feljelentő abban vélelmezi bűncselekmény elkövetését, hogy tudomása szerint valójában sem az ipari park beruházás, sem az Ady Endre utca csapadékvíz elvezetési munkái nem fejeződtek be 2023. 12. 31-ig, hanem azok még a feljelentés időpontjában is folyamatban voltak, ennek következtében a kifizetés alapjául szolgáló műszaki átadás-átvételi és teljesítési igazolási dokumentumok sem a valós helyzetnek



megfelelő tényállításokat tartalmazhatnak. Az ipari park beruházás összértéke 400 millió Ft, melyben a feljelentő becslése szerint a készülség 2023. 12. 31-én 70%-os volt. A csapadékvíz elvezetési beruházás összértéke 570 millió Ft, melynek készülségi foka a feljelentő becslése szerint 2023. 12. 31-én kb. 60 %-os volt. Mivel a beruházások kivitelezése a feljelentés idején még folyamatos volt a pénzügyi irodavezető tájékoztatásában szereplő kifizetések nem az elkészült munkák arányában történtek meg, így az önkormányzatot vagyoni hátrány érhet, melynek mértéke a készülséghez igazodóan az ipari park beruházásnál 120 millió Ft, míg a vízelvezetési projekt esetében 218 millió Ft összegű lehetett.

A feljelentés hatásköri és illetékességi okból a Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére került továbbításra, mely alapján fenti ügyben 2024. 03. 21-én került sor nyomozás elrendelésére a Btk. 376. § (1) bekezdésébe ütköző és az (5) bekezdés a) pontja szerint minősülő különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntett gyanúja miatt. Mivel a beruházások során európai uniós, illetve TOP azonosítójú költségvetési támogatási forrást is felhasználtak, felmerült még a Btk. 396. § (1) bekezdés c) pontjába ütköző és a (4) bekezdés a) pontja szerint minősülő különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás gyanúja is.

A nyomozás során egyesítettük a Dombóvári Rendőrkapitányság 17030/13/2024. bü. számú eljárását, melyben 2024. 01. 05-én a Btk. 345. §-ba ütköző és aszerint minősülő hamis magánokirat felhasználása vétség gyanúja miatt került elrendelésre nyomozás. Az egyesítésre azon okból került sor, mivel az eljárás tárgyára és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre tekintettel a bűnügyek együttes elbírálása célszerű volt.

Az egyesített ügyben Szabó Loránd önkormányzati képviselő a dombóvári "Tüskei Ipari Park" beruházáshoz kapcsolódóan 2023. 12. 27-én írásban tett feljelentést ismeretlen tettes ellen, mert vélelme szerint a Dombóvár Város Önkormányzata és a Swietelsky Magyarország Kft. között 2023. 11. 10-én létrejött vállalkozói szerződésben az önkormányzat részéről eljáró személy a szerződés II/8. pontjában valótlan adatot állított arról, hogy a szerződés aláírásakor Európai Unió pályázat révén rendelkezésükre állt a projekt fedezetül szolgáló összeg. Megítélése szerint 2023. 11. 10-én valótlan volt ez az állítás tekintettel arra, hogy a projekthez igényelt kiegészítő pénzügyi forrás biztosításáról szóló kormány határozat csak 2023. december hó legvégén jelent meg.

Szabó Loránd 2023. 12. 27-én írásban tett feljelentésében utalt egy 2023. 12. 06-án tett feljelentésére is, melyet jelen eljárásban is becsatolt. A csatolt feljelentésben kettő cselekmény szerepel:

1. - Dombóváron a Fő utcában és Ady Endre utcai vízelvezetési munkák során a 2023. évben kivágott 339 db fa kitermelése (többségében becslése szerint 6-8 tonna súlyú) következtében keletkezett faanyagot "ajándékba" elszállította a vállalkozó és ezzel becslése szerint a várost mintegy 20 millió Ft összegű kár érhet. A feljelentés ezen részében leírt cselekmény a Btk. 376. § (1) bekezdésébe ütköző és az (4) bekezdés a) pontja szerint minősülő jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntett gyanúját vetette fel.

2. - A Tüskei Ipari Park beruházásban a Swietelsky Kft. kivitelezővel Pintér Szilárd polgármester 2023. 11. 10-én úgy kötötte meg a vállalkozói szerződést, hogy a beruházáshoz szükséges pénzügyi forrás teljes összege nem állt még a város rendelkezésére, mert a kiegészítő forrás biztosításáról szóló kormányhatározat addig az időpontig még nem került kihirdetésre. A feljelentés második részében leírtak ugyanarra a cselekményre vonatkoznak, melyet a Dombóvári Rendőrkapitányság 17030/13/2024. bü. számú eljárásának a tárgya, mely jelen ügghöz egyesítésre került.

A feljelentésekben megjelölt pályázati finanszírozású TOP-1.1.1-16-TL1-2017-00002 azonosítójú

"Tüskei Ipari Park", valamint a TOP-2.1.3-16-TL1-2021-00023 azonosítójú "Dombóvár, Ady Endre utca csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukció" beruházásokra vonatkozóan Dombóvár Város Jegyzőjétől beszereztük a megvalósítási dokumentáció (támogatási szerződés, vállalkozói szerződések és azok kiegészítései, előlegszámlák, részszámlák, teljesítési igazolások, műszaki átadás iratai, ellenőrzési dokumentumok, kifizetés összesítők, nyilvántartási iratok, áfa analitikák) hiteles másolatát.

Beszereztük továbbá Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyilvános ülési közül a feljelentésben hivatkozott 2024. 02. 15-i ülésről, valamint az annak során hivatkozott 2024. 01. 31-i ülésről készült és közzétett jegyzőkönyveket.

A faanyag értékesítéssel összefüggésben beszereztük és áttanulmányoztuk Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. 09. 28-i nyilvános Képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyvét, valamint a "Dombóvár, Ady Endre utca csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukció" projekt kivitelezése során kitermelésre került faanyag hasznosítására vonatkozó iratokat és adatokat.

A beszerzett dokumentumok alapján a fenti két beruházás megvalósításának pénzügyi, számviteli és adózási szempontú vizsgálatának elvégzésére megbízásra került a Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitányság főrevizora. A revizori vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy Dombóvár Város Önkormányzata az elnyert pályázati finanszírozás folyamán kapott költségvetési és Európai Unió pénzügyi forrásokat a pályázati célok megvalósítására fordította-e, továbbá, hogy a pályázati finanszírozású beruházások megvalósítása során a vonatkozó pénzügyi, számviteli, adózási normákat az önkormányzat betartotta-e. A kitermelt fa értékesítésével kapcsolatban annak hasznosítása a vonatkozó pénzügyi, adózási szabályoknak és a Képviselő-testületi határozatoknak megfelelően történt-e, illetve az így szerzett bevételek elszámolása a vonatkozó normáknak megfelelően történt-e, továbbá, az önkormányzati vagyont érintően történt-e vagyoni hátrány okozás, amennyiben igen, akkor az milyen módon és összegben következett be.

Az eljárás során beszerzett dokumentumok, iratok, jegyzőkönyvek, revizori vélemény alapján hatóságom elvégezte azok értékelését, összegzését, ami alapján a következők állapíthatók meg:

A beruházások során a dokumentációk alapján a pályázati finanszírozásról szóló Támogatási Szerződés kötelező előírása volt mindkét projektben, hogy az önkormányzatnak a pénzügyi elszámolást 2023. 12. 31-ig terjedően végre kell hajtani, emiatt a pénzügyi zárást nem volt lehetséges ezt követő időpontra helyezni. A projektek műszaki átvétele és teljesítési igazolása a pénzügyi zárashoz igazodóan 2023. decemberében történt meg azzal, hogy a "Tüskei Ipari Park" esetében 14. pontban intézkedési terv készült a még 2024. márciusáig teljesítendő munkákról, a "Dombóvár, Ady Endre utca csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukció" beruházás esetében pedig 2023. 11. 13-án megtartott helyszíni műszaki ellenőri bejárás alkalmával felvett hibalistán még hiányzóként szereplő munkák elvégzésére kapott további határidőt a kivitelező.

A projektek megvalósítására kötött vállalkozói szerződés szerint az ipari park beruházás esetében a kivitelezési határidő 2024. 03. 15-ig, a csapadékvíz elvezetési projekt esetében pedig 2024. 04. 15. napjáig terjedt.

A Magyar Államkincstár ellenőrző záróvizsgálata a "Tüskei Ipari Park" beruházás esetében 2024. 02. 26. és 29. közötti időpontban történt meg, mely nem tárt fel pénzügyi, műszaki hiányosságot vagy szabálytalanságot sem a beruházás megvalósítása, sem annak utóellenőrzése során.



A Magyar Államkincstár ellenőrző záróvizsgálata a "Dombóvár, Ady Endre utca csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukció" beruházás esetében 2024. 02. 12. és 15. között történt meg, mely időpontban a beruházás műszaki megvalósítása még folyt, mivel a 2023. 11. 13-i műszaki ellenőri hibalista szerinti teendők a helyszíni ellenőrzés időpontjára még nem kerültek maradéktalanul teljesítésre, így azok elvégzése áthúzódott 2024. március hónapra.

A záróvizsgálat nem tárt fel pénzügyi, műszaki hiányosságot vagy szabálytalanságot a beruházás vonatkozásában.

A TOP pályázatokban elnyert és az önkormányzat részére folyósított pályázati pénzüsségeket a beruházások megvalósítására fordították, mely tény a Magyar Államkincstár finanszírozást követő ellenőrző vizsgálata is és az elvégzett revizori vizsgálat is igazolnak.

Dombóvár Város Önkormányzata a vizsgált Európai Unió pályázatok könyvelése során az államháztartás számvitelére vonatkozó jogszabályok alapján teljesítette könyvvézetési kötelezettségét, a projektszintű elkülönített számviteli nyilvántartás vezetése megvalósult.

A projektek megvalósítása olyan építési munka volt, amely hatósági-engedélyköteles, ezért a beruházással kapcsolatos számlák a szállító részéről az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény /továbbiakban: áfa tv./ 142. § (1) bekezdés b) pontja szerint a fordított adózás szabályai alapján kerültek kiállításra, amelynek következtében az önkormányzatnak általános forgalmi adó fizetési kötelezettsége keletkezett. A rendelkezésre álló áfa bevallást alátámasztó analitika szerint a fordított adózással érintett számlák a bevallásokba beállításra kerültek. A projekt megvalósításához szükséges támogatás igénylésekor a pénzügyi és szakmai dokumentumokat az önkormányzat megküldte a Magyar Államkincstár Tolna Vármegyei Igazgatóság Állampénztári Igazgatóság Állampénztári Iroda Regionális Fejlesztési Programok Osztálya részére. A támogatások kifizetése a közreműködő szervezet ellenőrzése és jóváhagyása után történt meg, így nem történhetett meg az, hogy a lehívott támogatásokat a támogatott nem a támogatási szerződésben rögzített célra használta fel.

Dombóvár Város Önkormányzata és a Swietelsky Magyarország Kft. között 2023. 11. 10-én létrejött vállalkozói szerződés II/8. pontjának szövegezése: „8. A Megrendelő a jelen szerződés ellenértékét a TOP-1.1.1-16-TL1-2017-00002 azonosító számú projekt keretében elnyert támogatásból finanszírozza. A támogatási szerződés alapján az európai uniós támogatásból származó összeg a 272/2014. (XI.5.) Korm.rendelet szerinti utófinanszírozás útján kerül kiegyenlítésre. A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének 100,00 %-a.”

A szöveg tartalmi és nyelvtani értelmezése alapján az állapítható meg, hogy a megrendelő (Dombóvár Város Önkormányzata) képviseletében a szerződéskötés során eljáró polgármester e pontban arról nyilatkozott, hogy az azonosító szám szerint megjelölt projekt finanszírozása európai uniós támogatásból történik. A szerződés idézett szövegrésze arra vonatkozóan nem tartalmaz állítást, hogy a szerződés aláírásának idején a pénzügyi forrás mekkora arányban állt az önkormányzat rendelkezésére. Ennek alapján a nyilatkozat nem valótlán.

A faanyag értékesítéssel összefüggésben Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. 09. 28-i nyilvános Képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyvéből az alábbiak állapíthatóak meg:

Az ülés 11. napirendi pontjában tárgyalták a " ... projektek kivitelezése során kitermelésre került faanyag értékesítése" polgármesteri előterjesztést.

A faanyag értékesítése tárgyban a Képviselő-testület megszavazta a 161/2023. (IX. 28.) Kt. és a 162/2023. (IX. 28.) Kt. számú határozatokat. Előbbi a faanyag helyi lakosok részére szóló értékesítéséről, a másik a szabad értékesítésről rendelkezik. A 2023. 09. 28-i Képviselő-testületi ülésen részt vett Szabó Loránd feljelentő is.

A megküldött iratok szerint a Fő utcai beruházás során 160 db fa, míg az Ady Endre utcai projekt során 106 db fa került kivágásra.

A kitermelt faanyag minőségi tulajdonságok szerint úgynevezett "választékokra" került osztályozásra. Az értékesítésre alkalmas rönkök – törzs és vastagabb ágak - kerültek deponálásra, értékbecslésre, majd értékesítésre. Az értékesítésre nem alkalmas egyéb választékok – gyökértörzsek, korhadtt farészek, lombozat, favégek és vékonyabb ágak – hulladék besorolásba estek. A gyökértörzsek eltávolítása és a hulladék elszállítása a vállalkozói szerződés szerint kivitelező feladata volt. Darálék (biomassza) csak a hulladék besorolású választékokból keletkezett, mellyel kivitelező rendelkezett.

A csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukció kivitelezése során kitermelt faanyag az önkormányzat üzleti vagyonát képezi. A faanyag értékesítése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete által megalkotott 10/2011. (III.4.) számú önkormányzati rendelet 27. § (3) bekezdésében meghatározott „... az ellenérték megállapítása 6 hónapnál nem régebbi, független értékbecslő által készített forgalmi értékbecslés alapján történhet...” szabály alkalmazásával történt.

A kitermelt és értékesítésre alkalmas faanyag hasznosításáról a Képviselő-testület 161/2023. (IX.28.) Kt. és 162/2023. (IX.28.) Kt. számú határozatai alapján került sor. A projektből származó faanyag Dombóvár Város lakossága részére adásvétel útján került értékesítésre. A faanyag értékesítéséről az önkormányzat az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek megfelelő számlát állított ki. A rendelkezésre álló adatszolgáltatás alapján az értékesítésből származó bevételt az önkormányzat a 912131 számú „Faértékesítés nettó bevétel” megnevezésű főkönyvi számlán számolta el. Az értékesítésből 2023. évben 6.330.000,- Ft, míg 2024. évben 350.000,- Ft bevétel keletkezett.

A faanyag hasznosítása során Dombóvár Város Önkormányzata az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletét betartva járt el. A faanyag értékesítését megelőzően szakértői értékbecslést végeztek, ezt követően hoztak határozatot az értékesítés menetéről. Az értékesítésből befolyt összeget a számviteli és adózási szabályoknak, valamint a Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a környezet védelméről szóló 30/2011. (VII.5.) önkormányzat rendelet 15. § (2) bekezdésének megfelelően az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kellett befizetni a kérelmezőnek (vevőnek).

Dombóvár Város Önkormányzata a faanyag értékesítésével szerzett bevételeit a hatályos pénzügyi, számviteli és adózási normák szerint számolta el, ezzel vagyonkezelői kötelezettségének eleget tett. A faanyag értékesítése következtében az önkormányzat vagyona gyarapodott.

Az eljárás során tanúként hallgattuk ki a feljelentőt, mely alkalommal ismertetésre kerültek vele a nyomozás pályázatokra vonatkozóan beszerzett adatokra alapított megállapításai, melyek szerint mindkét beruházás a pályázott műszaki tartalommal valósult meg.

Szabó Loránd tanúvallomásában elmondta, hogy a két projekt műszaki lezárását továbbra is



aggályosnak tartja. Az ipari parkkal kapcsolatban élő videó bejelentkezést csatolt, az Ady Endre utcával kapcsolatban pedig fényképsorozatot készített és csatolt, melyek véleménye szerint egyértelműen alátámasztják, hogy a két beruházás december 31-re nem készült el.

A Btk. 396. §-ába ütköző költségvetési csalás bűncselekményének nyomozását a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban: Be.) 34.§ (2) bekezdés d) pontja szerint a Nemzeti Adó-és Vámhivatal végzi, azonban ennek lefolytatására is célszerűségi okból a Szekszárdi Járási Ügyészség a Be. 35. § (2) bekezdése alapján hatóságomat jelölte ki.

A Btk. 376. §-ába ütköző hűtlen kezelés bűncselekményét az követi el, akit idegen vagyontárgy kezelésével bíztak meg, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz.

A Btk. 396. § (1) bekezdés c) pontjába ütköző költségvetési csalás bűncselekményét az követi el, aki a költségvetésből származó pénzeszközöket a jóváhagyott céltól eltérően használ fel.

A Btk. 345. §-ába ütköző hamis magánokirat felhasználása bűncselekményét az követi el, aki jog vagy kötelezettség létezésének, megváltozásának vagy megszűnésének bizonyítására hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú magánokiratot felhasznál.

A lefolytatott nyomozás során megállapításra került a kettő beruházás tekintetében, hogy a pályázati célok megvalósultak, az önkormányzat vagyona gyarapodott, vagyontárgykezelési megbízásból folyó kötelességének megszegése nem történt.

Az önkormányzat a faanyag értékesítésével szerzett bevételeit a hatályos pénzügyi, számviteli és adózási normák szerint számolta el, ezzel vagyontárgykezelési kötelezettségének eleget tett. A faanyag értékesítése következtében az önkormányzat vagyona gyarapodott. A fentiek alapján a hűtlen kezelés bűncselekmény tényállási elemei hiányoznak.

A TOP pályázatokban elnyert és az önkormányzat részére folyósított pályázati pénzeszegeket a beruházások megvalósítására fordították, céltól eltérő felhasználás nem történt, így a költségvetési csalás bűncselekmény tényállási eleme hiányzik.

Az önkormányzat és a Swietelsky Magyarország Kft. között 2023. 11. 10-én létrejött vállalkozási szerződés valótlan tartalmat nem tartalmaz, így a hamis magánokirat felhasználása bűncselekmény tényállási eleme hiányzik.

Ezen kívül vizsgáltuk egyéb más bűncselekmény megvalósulását a fentiekkel kapcsolatosan, de a Btk. különös részébe ütköző egyéb bűncselekmény nem merült fel.

A fentiek alapján a hűtlen kezelés bűncselekménye, a költségvetési csalás bűncselekménye és a hamis magánokirat felhasználása bűncselekmény vonatkozásában a Be. 398. § (1) bekezdés a) pontjában írt okból - a cselekmény nem bűncselekmény - a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárás megszüntetéséről határoztam.

A határozat elleni jogorvoslatra a felülbírálati indítvány tekintetében a Be. 817/B. § (1) bekezdésében, a Be. 817/C. § (1), (2), (7) és (9) bekezdéseiben, valamint a Be. 817/D. § (1) bekezdésében, a panasz tekintetében a Be. 369. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a Be. 817/A. § (3) bekezdése alapján felülbírálati indítvány előterjesztője részére a jogi képviselő kötelező, az írásbeli bejelentését, észrevételét és indítványát

a jogi képviselője útján elektronikus úton, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújthatja be."

**Szekszárd, "időbélyegző szerint".**

**bűnügyi osztályvezető**



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

17000/62-72/2024.bü.

