

Tolna Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
7200 Dombóvár, Szabadság utca 18.

A Tolna Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

19/2026. OEVB határozata

A Tolna Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. április 10. napján megtartott ülésén meghozta a következő

határozatot:

A Tolna Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) Lajos Bálint által 2026. április 7-én benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, de a jelen határozatot hozó Tolna Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (7200 Dombóvár, Szabadság utca 18., oevb@dombovar.hu) írásban kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2026. április 13. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A fellebbezési eljárás tárgyi illetékmentes. Jelen határozat jogerőssé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), továbbá a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú fellebbezés esetén a benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

[A benyújtott kifogás tartalma]

- [1] 2026. április 7-én 15:43 perckor Lajos Bálint (a továbbiakban: beadványozó) elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz választási kampánytevékenység miatt.
- [2] A Nemzeti Választási Bizottság elnöke a kifogást 2026. április 8-án áttette a Bizottsághoz, mivel álláspontja szerint az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán a Tolna vármegyei 02. számú egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik, így a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogás elbírálása a Bizottság hatáskörébe tartozik.
- [3] A beadványozó a kifogásban a következőket adta elő:
- a) A beadványozó kifejtette, hogy Dr. Csibi Krisztina képviselőjelölt 2026. április 2-án Szijjártó Péter külgazdasági és külkapcsolatokért felelős miniszterrel Dombóváron a Szent Orsolya Bencés Iskolaközpontban kampányolt. Erről és a városban folytatott egyéb kampánytevékenységről videófelvevételek készültek, melyek felkerültek Csibi Krisztina FB profiljára is. Dombóvár várossá válásának ünnepségén is folyt a kampányrendezvény, ami a városi polgárok többségét felháborította.
 - b) A beadványozó megítélése szerint egy várossá válási ünnepség sem lehet kizárólag pártrendezvény helyszíne, főleg nem úgy, hogy az ellenzéki pártokat onnan kirekesztették.
 - c) Az oktatási-nevelési intézményben történt kampánytevékenység igazolására a beadványozó a beküldött elektronikus levélben hivatkozásként megjelölte egy facebook bejegyzés hivatkozását, amely állítása szerint folyamatosan látható.
 - d) A beadványozó álláspontja szerint ez a fajta kampánytevékenység sérti a választási törvény rendelkezéseit. A gyerekeket kampánycélokra nem lehet felhasználni, sem közvetlenül, sem közvetve. Ez nem csak etikai normákat sért, hanem szigorú jogi és gyermekjogi szabályozásokat is érint. A politikai szereplők kötelezettsége, hogy tiszteletben tartsák a gyermekek méltóságát és magánéletét. Szerinte a jogellenesség abban nyilvánul meg, hogy intézményi keretek között és szülői beleegyezés nélkül ez nem folytatható, sérti továbbá az intézményi semlegesség elvét is. Oktatási-nevelési intézményben tilos a politikai tevékenység és a gyerekek közvetett vagy közvetlen befolyásolása. Még szülői beleegyezéssel is kérdéses a gyerekek szerepeltetése, ha az nem az ő legfőbb érdeküket szolgálja. Adott esetben nincs ilyen érdek.
 - e) A beadványozó kérte, hogy a kifogásnak helyt adva a képviselőjelöltet marasztalják el a törvénytétésben és tiltsák el a hasonló kampánytevékenységtől.

II.

[A benyújtott kifogás vizsgálata]

- [4] A Ve. 213. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.
- [5] A Bizottság a kifogás formai vizsgálata során megállapította, hogy azt a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be, ugyanakkor a kifogásban megjelölt esemény és a benyújtás napja között háromnál több nap telt el.

III.

[A Bizottság döntése és jogi indokai]

- [6] A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani, a (2) bekezdése szerint pedig tartalmaznia kell a) a jogszabálysértés megjelölését, b) a jogszabálysértés bizonyítékait, c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.
- [7] A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett.
- [8] A Bizottság megállapította, hogy a kifogás elkésett, mivel a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon túl érkezett be a Nemzeti Választási Bizottsághoz.
- [9] A Bizottság a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a kifogást az elkésettsége miatt érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[10] A Bizottság a határozatát a Ve. 208. §-a, 209. § (1) bekezdése, 212. § (1) és (2) bekezdése, 213. § (1) bekezdése, 215. § b) pontja, valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg. A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-ain és a 297. § (3) bekezdés b) pontján, a fellebbezési eljárás illetékmentességéről való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, valamint a 2. mellékletében foglalt táblázat „XIII. Egyéb” alcímében lévő 8. sorában foglaltakon alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdései vonatkoznak.

Dombóvár, 2026. április 10.

dr. Buda-Molnár Veronika
elnök

Tolna Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság