7. számú előterjesztés

Minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Pintér Szilárd polgármester

Készítette: Önkormányzati Iroda

Tárgyalta: Humán Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott: -

Készítő részéről ellenőrizte: Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte: -

Törvényességi szempontból ellenőrizte:
Dr. Szabó Péter jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: szmsz) ismételt módosítását alapvetően a közelmúltban bekövetkezett jogszabályváltozások indokolják.

A legjelentősebb nóvum a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget érinti.

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel összefüggő több jogszabályt módosított, így a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt (a továbbiakban: Mötv.) is. A megújult szabályozás egyik jelentős hozadéka, hogy a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatát nyilvánosan hozzáférhető módon közzé kell tenni az önkormányzat honlapján, és onnan csak az önkormányzati képviselő *megbízatásának megszűnését* követő három év elteltével távolíthatók el. Az önkormányzati képviselő, valamint a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát az erre kijelölt bizottságnak immár az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három évig kell megőriznie. Változatlan az a rendelkezés, hogy a vagyonnyilatkozat-tétel elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat, azonban új elem, hogy méltatlanság miatt a képviselő-testület megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, aki a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztja, vagy a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt.

A vagyonnyilatkozatok ellenőrzésében az Integritás Hatóság kapott szerepet, a kijelölt bizottságnak – amely a dombóvári önkormányzat esetében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – nyilvántartó és őrző feladata maradt amellett, hogy a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos vizsgálati eljárást – kezdeményezésre vagy az Mötv. szerinti esetben hivatalból – változatlanul ennek a bizottságnak kell lefolytatnia, de ilyet már az Integritás Hatóság is megtehet. Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény szerint az Integritás Hatóság részéről a vagyonnyilatkozati vizsgálati eljárás a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének a vagyonnyilatkozat teljeskörűségének és hitelességének megállapítására, valamint az ellenőrzés alá vont személy vagyonnyilatkozata alapján nem igazolható vagyonváltozás forrásának ellenőrzésére irányulhat. A Hatóság az eljárása során a vizsgálat alá vont személlyel összefüggésben keletkezett valamennyi vagyonnyilatkozatot, valamint a jogszabály alapján benyújtott hozzátartozói vagyonnyilatkozatokat is vizsgálhatja. Ha az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a vizsgálati eljárást a kijelölt bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet. A képviselő-testület pedig *köteles a szervezeti és működési*

szabályzatában rendelkezni azon vagyoni szankcióról (az átmeneti rendelkezés szerint ezév október végéig), amelyet akkor kell alkalmazni, ha az Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel. A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség eddig a képviselővel/polgármesterrel közös háztartásban élő házas- vagy élettársra, illetve gyermekre terjedt ki, ami annyiban módosult, hogy a közös háztartásban élő − *a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti* – hozzátartozójának nyilatkozatát kell a sajátjához csatolnia, vagyis a hozzátartozói kör is némileg bővebb lett (pl.: közös háztartásban élő testvér/ egyeneságbeli rokon).

A fentiekben foglaltakból következik, hogy az szmsz-nek a releváns szakaszát teljes felülvizsgálat alá kell vonni. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos nem elhanyagolható adminisztratív hiba vagyoni szankciója kapcsán a javaslat: a (nettó) tiszteletdíj/polgármesteri illetmény egyszeri csökkentése a széksértés esetén az szmsz szerint kiszabható rendbírság lehetséges összegével, ami a hatályos szmsz alapján tízezer és huszonötezer forint közé eshet.

Október 1-jétől a vármegye, illetve a főispán elnevezéseket az Mötv.-ben a megye, illetőleg a kormánymegbízott váltja fel, amit az szmsz-en is indokolt általánosabb megfogalmazással átvezetni.

A nyár folyamán változott a köznevelési intézmények alapdokumentumai (szervezeti és működési szabályzat, pedagógiai program, munkaterv) tekintetében a jóváhagyási rend: ezek elfogadásáról a nevelőtestület dönt, viszont az SZMSZ/pedagógiai program/éves munkaterv azon rendelkezéseinek/elemeinek hatálybalépéséhez kell a fenntartó egyetértése, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul. A Humán Bizottság vonatkozó átruházott hatáskörét a változásnak megfelelően kell korrigálni.

Az szmsz a rendes ülések kapcsán évi legalább 10 ülésezést ír elő, de ésszerűnek tartom, hogy ezt csökkentsük, megítélésem szerint decemberben – karácsony előtt – nem feltétlenül szükséges tartani, mivel a szokásosan december folyamán tárgyalt előterjesztésekkel november végén is lehet már foglalkozni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Ennek megfelelően az elvégzett előzetes hatásvizsgálat megállapításait az alábbiak szerint ismertetem:

Társadalmi hatás:

A rendeletmódosítás elfogadásának nincs közvetlen társadalmi hatása.

Gazdasági, költségvetési hatás:

A rendeletmódosítás elfogadásának nem jelentkezik ilyen hatása.

Környezeti és egészségi következmények:

A rendeletmódosítás elfogadásának nincs a környezetre vagy az egészségre gyakorolt hatása.

Az adminisztratív terheket befolyásoló hatás:

Az adminisztrációban változás nem következik be.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának következménye:

A hatályos szmsz felülvizsgálata a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtésére, illetve az ülésezési rend egyszerűsítésére irányul.

A jogszabály végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendeletmódosítás elfogadására.

Pintér Szilárd
polgármester