Dombóvár Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Sorszám: 10/2026.
Iktatószám: IV./33-10/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Ujváry Termében tartott 2026. augusztus 31-i rendkívüli nyilvános üléséről

A képviselő-testület tagjai közül megjelent:

Bogdán László
Futó Péter
Gyarmati Éva
Horváth József Lászlóné
Kiss Balázs
Marosi Zoltán
Nagy Roland
Pintér Szilárd
Szabó Loránd
Összesen: 9 fő

A képviselő-testület tagjai közül nem jelent meg:

Kerecsényi Márton *(távollétét jelezte)*
Kurucz Józsefné *(távollétét jelezte)*
Tóth Zoltán *(távollétét nem jelezte)*
Összesen: 3 fő

A Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal részéről megjelent:

Dr. Szabó Péter jegyző
Dr. Gonda-Hajcsár Anett aljegyző
Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda
Győrfiné Hahner Tímea irodavezető, Pénzügyi Iroda
Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda
Maár Zoltán települési főépítész
Meiszinger Péter főépítészi munkatárs

Az ülés levezetése szavazógép igénybevétele nélkül történt.

Pintér Szilárd polgármester:
Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a 12 testületi tagból 9 fő megjelent. Kerecsényi Márton képviselő és Kurucz Józsefné képviselő távollétét jelezte, Tóth Zoltán képviselő távollétéről nincs információja. Egy rendkívüli testületi ülésre kerül sor most, mert alapvetően két technikai kérdésben kell döntést hozniuk. Mindkét döntés nagyon fontos a további sikeres működésük érdekében. Tekintettel arra, hogy rendkívüli testületi ülésre kerül sor, a bizottsági

tárgyalásra nem volt lehetőség, ezért bizottsági állásfoglalás nélkül javasolja tárgyalni a napirendi pontokat.

A napirenddel kapcsolatban javaslat nem hangzott el, így a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot a meghívó szerint az előterjesztések bizottsági állásfoglalás nélküli tárgyalására vonatkozó javaslattal együtt, melyet a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

Pintér Szilárd polgármester:
Szabó képviselő úr esetében nem tudta eldönteni, hogy melyik verziót szeretné.

Szabó Loránd képviselő:
Az előbb jelentkezett, és nem kapott szót.

Pintér Szilárd polgármester:
Miután a napirendet elfogadták, kéri, hogy az 1. napirendi pont tárgyalását kezdjék meg.

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

1. A Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde két tagóvodájának fenntartóváltásával összefüggő döntések módosítása (1. számú előterjesztés)
   Előadó: Pintér Szilárd polgármester

2. Dombóvár város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése (2. számú előterjesztés)
   Előadó: Pintér Szilárd polgármester

***

1. napirendi pont: A Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde két tagóvodájának fenntartóváltásával összefüggő döntések módosítása (1. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

Dr. Szabó Péter jegyző:
Az előterjesztés honlapra történő feltöltésekor még nem tudták, de időközben megkapták az információt arról, hogy a miniszter asszony aláírta azt az engedélyt, aminek hiánya okozta, hogy nem sikerült a tervezett dátummal, azaz 24-ével végrehajtani az átszervezést. Ez azt jelenti, hogy annak, hogy szeptember 1-jével történjen meg a változás, semmi jogi akadálya nincsen.

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:
Először ügyrendben szeretne kérdezni a jegyző úrtól. A kérdése, hogy úgy látja, hogy az előterjesztés határozatához minősített többség kell, ezért kéri, hogy tájékoztassa arról, hogy az elfogadásához milyen szavazati arány szükséges ebben az esetben.

Dr. Szabó Péter jegyző:
7 szavazat szükséges hozzá.

Szabó Loránd képviselő:
A minősítetthez?

Dr. Szabó Péter jegyző:
Igen. A minősített meg az egyszerű többség között az a különbség, hogy a megválasztott képviselők számához igazítják a többséget vagy a jelenlévőkhöz. Tehát nem 2/3-ad, vagy ilyesmi, ha erre céloz a képviselő úr. A minősített többség 7 szavazattal van meg, hiszen 12 fős a képviselő-testület.

Szabó Loránd képviselő:
Az előterjesztés látszólag egy technikai dologról szól, mégis a nyár folyamán történtek olyan események, amelyek joggal felvetik azt az aggodalmat és kérdést, hogy jó helyre adja-e a képviselő-testület fideszes többsége ennek az óvodának a működtetését, fenntartását. A kérdése, hogy ennél az alapítványnál, amelynek átadják a működtetést, van-e valami garancia beépítve a működtetés fenntartására vonatkozóan. A hozzászólásában úgyis kifejti majd, hogy miért teszi fel ezt a kérdést. Tehát valamilyen módon garanciát vállalt-e az alapítvány, vagy mi az, amitől biztosak lehetnek abban, hogy fél év múlva is működni tud az óvoda?

Dr. Farkas-Szabó András irodavezető, Önkormányzati Iroda:
Több garancia is van. Egyrészt köznevelési szerződés is megkötésre kerül az alapítvánnyal, ami a jogszabály szerint csak öt évre szólhat, de ez tulajdonképpen kötelezettséget ró rá, hogy amíg a szerződés életben van, addig ezzel az óvodával részt vesz az önkormányzati feladatellátásban. A vagyonhasználati szerződés is azzal a feltétellel szól, hogy az alapítványnak óvodai célra kell használni ezt az ingatlant, illetve az ingóságokat is. Az önkormányzat részéről ez az, amivel garanciát kérhetnek. Nyilván a jogszabályi feltételek adottak, hogy egy fenntartónak hogyan kell működtetnie egy óvodát.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szabó Loránd képviselő:
Nem véletlenül kezdte feszegetni a garancia kérdését, hiszen ha valaki követi a közéleti eseményeket a Baptista Szeretetszolgálat vonatkozásában is, hiszen ennek az alapítványáról beszélnek most…

Pintér Szilárd polgármester:
Képviselő úr! A Máltai Szeretetszolgálatról beszélnek.

Szabó Loránd képviselő:
Igen, bocsánat, a Máltairól. A Máltai Szeretetszolgálat alapítványáról beszélnek. Ezzel kapcsolatban a nyár folyamán nagyon aggasztó hírek jelentek meg. Kimondva-kimondatlanul az anyagi csőd szélén áll. Magyarázzák, hogy ennek mi az oka – nyilván, akik benne vannak azok látják –, túlvállalták magukat a különböző szegregátumos és egyéb európai uniós programok tekintetében. Elmondásuk szerint van egy ilyen ok is. Azt, amit az irodavezető úr is elmondott, a jogszabályi garanciákat be kell építeni, kötelező is beépíteni – szerinte –, de ő itt egyfajta anyagi garanciát feszeget, hogy vajon fél év múlva a Málta tudja-e fizetni a rezsidíjat, tudja-e működtetni ezeket az intézményeket. Tehát egy bizonyos költségvetési, anyagi garanciát látna szívesen, mert országosan több település komolyan aggódik amiatt, hogy azok a programok, amik az ő településeiken futnak, azok maradnak-e. Elég a közelben körülnézni, beszélgetett a gyulaji polgármesterrel, és ő is hasonlóan látja, hogy nagy probléma van a Máltai Szeretetszolgálat programjaival, sajnos. Nyilván, hogy mi a belső indok vagy a külső körülmény, ez egy összetett kérdés, ahogy mondta is. Csupán azért tette fel a kérdést, mert szeretné, hogy majd az utókor számára szerepeljen a jegyzőkönyvben, hogy „gondoltam, szólok".

Pintér Szilárd polgármester:
Ő is igyekszik foglalkozni a közélettel egy kicsit, és azt gondolja, hogy Szabó Loránd felvetése teljesen indokolt volt, hiszen a választások után Thaisz Miklós úr kifakadt ebben a témában. Thaisz Miklós úr időben szerette volna jelezni, hogy nem minden arany, ami fénylik. A Máltai Szeretetszolgálatnak nem a köznevelési és a közoktatási feladatai, hanem inkább a karitatív és az eddig vállalt programjai fognak valószínűleg csorbát szenvedni. Gyulaj tekintetében – miután ott egy kísérleti program volt – az első perctől fogva követte az ottani eseményeket, nem feltétlenül a köznevelés és közoktatás tárgyában, hanem inkább az adósságrendezéssel és az életmóddal kapcsolatos egyéb ügyekben, ezt még a Takarékszövetkezetnél töltött idejében volt szerencséje végigcsinálni. Ezek az ügyek valószínűleg picit háttérbe fognak szorulni, de a köznevelés és közoktatás tekintetében nem érzékeli ezt, mert látja, hogy zökkenőmentesen készülnek a tanévre és el is fog indulni a tanév minden intézményben. Itt a környezetükben ma már több Máltai fenntartású intézmény működik, és – beszélve az intézményvezetőkkel, – ennek a szele egyelőre nem csapta arcul még őket, továbbra is bíznak benne, hogy töretlenül tudnak együtt dolgozni.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.

115/2026. (VIII. 31.) Kt. határozat

a Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményhez tartozó Zöld Liget Tagóvoda, illetve Csikóstőttősi Tagóvoda fenntartásával járó jogok és

kötelezettségek átadás-átvételi időpontjának, valamint az ezzel összefüggő döntések módosításáról

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde nevelési-oktatási intézményhez tartozó Zöld Liget Tagóvoda (Dombóvár, Bezerédj utca 33.), valamint Csikóstőttősi Tagóvoda (Csikóstőttős, Hunyadi tér 20.) fenntartásával járó jogok és kötelezettségek Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítvány részére történő átadásának, illetve a Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde átszervezésének 81/2026. (V. 28.) Kt. határozatban meghatározott időpontját 2026. augusztus 24-ről 2026. szeptember 1-jére módosítja, mivel az átadás-átvételre tekintettel az Alapítvány által alapított Magyar Máltai Szeretetszolgálat Zöld Liget Óvoda 2026. augusztus 24-ével nem került nyilvántartásba vételre a Tolna Vármegyei Kormányhivatal részéről.*

2. *A Képviselő-testület a 81/2026. (V. 28.) Kt. határozatában, a 82/2026. (V. 28.) Kt. határozatában és 83/2026. (V. 28.) Kt. határozatában szereplő 2026. augusztus 24-i időpontot 2026. szeptember 1-ére módosítja, továbbá egyetért azzal, hogy a döntések alapján a végrehajtásuk érdekében megkötött szerződések/megállapodások, illetve a bennük meghatározott jogok és kötelezettségek 2026. szeptember 1-jétől kerüljenek alkalmazásra, és jóváhagyja a polgármester ezzel kapcsolatos jognyilatkozatát, illetőleg felhatalmazza a további szükséges szerződéses és egyéb jognyilatkozatok megtételére. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Csikóstőttős községben életvitelszerűen élő óvodaköteles gyermekek óvodai nevelését Dombóvár Város Önkormányzata 2026. augusztus 31-ig biztosítja a Dombóvári Szivárvány Óvoda Csikóstőttősi Tagóvodájában, továbbá a Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde vagyonkezelői joga a 82/2026. (V. 28.) Kt. határozat 1. pontja szerinti ingatlanra és ingóságokra 2026. szeptember 1-jétől nem terjed ki.*

3. *A Képviselő-testület a Dombóvári Szivárvány Óvoda és Bölcsőde alapító okiratában a Zöld Liget Tagóvodára és a Csikóstőttősi Tagóvodára vonatkozó rendelkezések törlésére irányuló mellékelt módosító okirat aláírására hatalmazza fel a polgármestert.*

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Önkormányzati Iroda*

...

2. napirendi pont: Dombóvár város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése (2. számú előterjesztés)
Előadó: Pintér Szilárd polgármester

KÉRDÉSEK:

Szabó Loránd képviselő:
Az előterjesztés a helyi tervek vonatkozásában egyszerűsített eljárásban gondolkodik. Megkéri a főépítészt, hogy az időbeli megvalósulás tekintetében ez mit jelenthet.

Maár Zoltán települési főépítész:
Ezt nehéz megmondani, de körülbelül 4-6 hónap.

Szabó Loránd képviselő:
A következő kérdése ehhez kapcsolódóan: ennek a projektnek év végéig el kell készülnie a támogatási szerződés alapján. Akkor ez hogyan egyeztethető össze a projekt végső dátumával, ha 4-6 hónapig még rendezési tervet módosítgatnak?

Pintér Szilárd polgármester:
Vélelmezhetően az eredeti megvalósulási időpontot mondja Szabó Loránd képviselő úr, de ez a szerződés már módosításra került, fejből most nem tudja megmondani mikorra, viszont december 31-ig egész biztosan nem kell elkészülnie a Szállásréti-tó fejlesztési projektnek.

Szabó Loránd képviselő:
A hozzáférhető információkban, adatokban még ez a dátum szerepel, akkor kéri, hogy módosítsák, mert a lakosság meg ő is ebből tájékozódik. A következő kérdése költői lesz, és a véleményszakaszban mondja el, miért. Először bele akarta foglalni Isten nevét, de kihúzta, ezért azt fogja mondani, hogy mi a fityfenét csináltak eddig?! Mi a fityfenét csinált a főépítész meg a társa, hogy ez az ügy most kerül ide? Hiszen nekik főállásban – úgy tudja – ezzel kellene foglalkozniuk, hogy a rendezési tervet aktualizálják. Azt gondolja, hogy itt egyfajta komoly hanyagság felmerül, mert egy évvel ezelőtt ismerte meg a Szállásréti-tó környezetének a lakóközössége azt a tervet, amit egy tervezőiroda lerakott, abból is nagyon jelentős felháborodás lett, hiszen kapubejárókba és garázsbejárókba terveztek parkolókat, aminek szót is adtak.

Pintér Szilárd polgármester:
Dehogyis!

Szabó Loránd képviselő:
Dehogynem!

Pintér Szilárd polgármester:
Mondja, hogy nem! Beszélt az ottani lakókkal. Sikerült őket jól feltüzelni, de megnézték a terveket, és mindenki megnyugodott, hogy egy szó nem volt erről.

Szabó Loránd képviselő:
Bocsánat, ő beszél!

Pintér Szilárd polgármester:
Dehogyis! Ő beszél, hallja, hogy ő beszél!

Szabó Loránd képviselő:
Igen?

Pintér Szilárd polgármester:
Igen!

Szabó Loránd képviselő:
Látja, hogy a bunkóság maradt. Gondolja, hogy azért ideges Pintér Szilárd polgármester, mert a bíróság kidobta a beadványát. Na mindegy. Azért lehet is. Na, szóval: mi a fityfenét csináltak? Mire vették fel a fizetésüket, hogyha ez csak most derült ki és így elhúzzák ezt a projektet? Amúgy szerinte ez 6 hónap alatt nem fog végbemenni. Beszélt Kovács Péterrel, aki elmondta, hogy annyi megbízásuk, annyi munkájuk van más önkormányzatoktól is, hogy mindent szépen sorban tudnak csak elvállalni. Azt gondolja, hogy az ő idejükben ilyen nem fordulhatott elő, ilyenért úgy seggbe rúgták volna a főépítészt, hogy csak úgy zörög. Szerinte másnap utat is mutattak volna, hogy hol lehet kimenni az épületből. Úgy gondolja, hogy ez nagyban kicseszés a város lakóival, véleménye szerint veszélyezteti a projektnek a megvalósítását. Gondolja, hogy azért van ez – hiszen tudják jól –, a 21-22 projektből ez az 1-es számú, amit mellszélességgel ők is támogatnak, hiszen a részéről működik a rövidnadrág-papucs projekt, amikor a kapuján oda szeretne kibattyogni, futkározni, meg gyalogolni, de úgy látja, hogy erre még várni kell jó pár évet. Főépítész úr meg társa szégyellje magát, hogy ilyen szinten végzik ezt a munkát.

Maár Zoltán települési főépítész:
Amit itt képviselő úr mondott, az mind tele van tárgyi tévedéssel. Nulla információja van és ez alapján vádaskodik, ezt visszautasítja. Köszöni szépen.

Szabó Loránd képviselő:
Akkor hallják azokat a tárgyi tévedéseket, ha már csak így bedobja a nagy semmibe, hogy tárgyi tévedései vannak. Egyrészt nem először lát rendezési tervet, nem először vesz részt rendezési terv módosítási folyamatban. Azért azt elmondja, hogy az ő idejükben azokban a munkacsoportokban, amelyekben projekteket készítettek elő, minden esetben benne volt az adott főépítész, akinek kötelező volt együttműködnie az adott projektnek a tervezőivel, folyamatosan köteles volt jelentést adni, hogy van-e probléma, kell-e módosítani, és nem egy év után, amikor olyan tervet raktak le, hogy kapubejáróba és garázsbejáróba terveztek parkolókat. Elő lehet szedni azokat a terveket. Szedjék elő – szerinte –, és nézzék meg, hogy megint kinek van igaza. Tehát volt bő egy évük, hogy ezt az amúgy eléggé kézenfekvő problémát, hogy zöldövezetbe lehet-e vagy nem, ezt leegyeztessék. Volt egy évük. Ezt már a tervezési időszak folyamán meg kellett volna tenniük. Nem tették meg. Nem szórakozni kell idejárni, meg az állampolgárokat, meg a vállalkozókat csesztetni, hanem amiért az állampolgárok pénzéből megkapják a fizetésüket, azért megdolgozni. De hallják a tényeket! Hallják a tényeket, hogy hol van a tárgyi tévedés!

Maár Zoltán települési főépítész:
Köszönik szépen.

Szabó Loránd képviselő:
Tehát nincsenek tények. Kóklerek! Hol vannak a tárgyi adatok? Hol téved? Erre nincs válasz, mi? Mert nem tud válaszolni. Mert tudja, hogy igaza van.

Meiszinger Péter főépítészi munkatárs:
Teljesen mindegy, mit mond úgyis azt hiszi Szabó Loránd képviselő, hogy neki van igaza.

Szabó Loránd képviselő:
Meiszinger Péternek nem adott szót, ott marad a kakasülőn.

A képviselő-testület több tagja is felháborodását fejezte ki Szabó Loránd képviselő előző megszólalására reagálva.

Pintér Szilárd polgármester:
Édes jóistenem! Ez a képviselő úrra is igaz, ő se adott neki szót!

Maár Zoltán települési főépítésztől Szabó Loránd képviselő felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Beszélhetnél normális hangnemben."

Szabó Loránd képviselőtől Maár Zoltán települési főépítész felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „A segéded milyen alapon szól egy testületi ülésen? Nem kapott szót, nem is kért."

Maár Zoltán települési főépítésztől Szabó Loránd képviselő felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Te sem!"

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Dehogynem! Én kértem szót!"

Pintér Szilárd polgármester:
De már rég lejárt. Ezen túlléphetnek, ő nem adott szót.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Ja, hát nem pittyegtél, mint a kakukkos óra, tudod, hogy kakukk-kakukk. Szóljál, mert nincs óra, honnét tudjam?!"

Pintér Szilárd polgármester:
Teljesen elmentek otthonról?

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Neked mentek el, öreg!"

Pintér Szilárd polgármester:
Neki nem mentek el. Szabó Loránd képviselő ne „öregezzen", ne „haverozzon" senkit. Így kéri: főépítész úr, és polgármester úr! Kéri a képviselőtársait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Teljesen meg vagy zavarodva, amióta megkaptad a bírósági határozatot."

Pintér Szilárd polgármester:
Hagyják már ezt!

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Három ok miatt kidobták! Ennyire pancserek hogyan lehettek, baszki?! Három ok miatt! Három ok miatt kidobták a beadványt. Ez egy nagy égés."

Pintér Szilárd polgármester:
Túl vannak rajta, köszönik szépen.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Múltkor mekkorát hozsannáztál rajta, hogy van egy eljárás, meg mit tudom én!"

Pintér Szilárd polgármester:
Soha nem hozsannázik, valakivel összekeveri a képviselő úr, soha.

Szabó Loránd képviselőtől Pintér Szilárd polgármester felé az alábbi közbeszólás hangzott el: „Soha? Egyfolytában hozsannázol. Nem véletlen, hogy ilyen Pinokkió orrod van már."

Pintér Szilárd polgármester:
Képviselőtársait megkéri, akik még az ülésen meg tudták őrizni a higgadtságukat, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, Szabó Loránd képviselő nem vett részt a szavazásban.

116/2026. (VIII. 31.) Kt. határozat

Dombóvár város településrendezési eszközei 2026. évi 1. számú módosításának kezdeményezéséről

1. *Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése alapján kezdeményezi Dombóvár város*

településrendezési eszközeinek módosítását (a továbbiakban: módosítás), egyrészt a Dombóvár belterület 2111 és 2162 hrsz.-ú ingatlanokat, továbbá azok szabályozási szempontból közvetlenül összefüggő környezetét érintő szabályozási tervi elemek felülvizsgálatának, valamint a természetbeni állapotnak megfelelően, másrészt a Dombóvár város teljes közigazgatási területén kijelölt zöldterületekre vonatkozó helyi építési előírások felülvizsgálatát a zöldterületen elhelyezhető építmények tekintetében.

2. *A Képviselő-testület a módosítás tartalma alapján megállapítja, hogy:*

   2.1. *a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra-főhálózat megváltoztatása nem tervezett,*

   2.2. *új beépítésre szánt terület kijelölése nem tervezett, valamint*

   2.3. *zöld-, vízgazdálkodási, erdő- vagy természetközeli terület megszüntetése nem tervezett.*

3. *A Képviselő-testület a 2. pontban foglaltakra tekintettel a módosítás egyeztetését elsődlegesen a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni.*

4. *A Képviselő-testület a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés d) pontja, valamint 7. § (7)-(8) bekezdése alapján jóváhagyja a határozat mellékletét képező főépítészi feljegyzést, és egyetért az abban rögzített tervezési feladattal, tervezési területtel, valamint a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat szükséges tartalmára és részletezettségére vonatkozó főépítészi meghatározással.*

5. *A Képviselő-testület a módosítás tartalmára tekintettel külön telepítési tanulmányterv készítését nem tartja szükségesnek.*

6. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy*

   6.1. *a módosításhoz szükséges településtervezési feladatok elvégzéséről és a tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon az 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft.-vel (székhely: 7635 Pécs, Donátusi utca 61.; vezető településtervező: Kovács Péter okleveles településmérnök /TT 02-0656/), melynek fedezetét az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére biztosítja.*

   6.2. *a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61. §-a alapján az E-TÉR felületén a megfelelő tervezési folyamatot megindítsa, a szükséges adatszolgáltatást kezdeményezze és a felelős településtervező részére a szükséges hozzáférést biztosítsa.*

   6.3. *a módosításhoz kapcsolódóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti, a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, az eljárás eredményéről a döntést a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelet alapján meghozza.*

6.4. a módosítás jogszabály szerinti egyeztetési eljárását, valamint a helyi partnerségi rendelet alapján szükséges partnerségi egyeztetést lefolytassa.

6.5. az egyeztetési eljárás véleményezési szakasza során beérkezett véleményeket a jogszabály szerint értékeltesse, és az azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról szóló döntést a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2025. (III. 28.) önkormányzati rendelet alapján meghozza.

6.6. a véleményezési szakasz lezárását követően a záró szakaszt az állami főépítésznél kezdeményezze.

6.7. a módosítás végleges tervezetét a záró szakmai vélemény birtokában elfogadásra a Képviselő-testület elé terjessze.

Határidő: *2026. október 31. – a tervezési szerződés megkötésére*
Felelős: *Polgármester*
Végrehajtásért felelős: *Városüzemeltetési Iroda*

Szabó Loránd képviselőtől az alábbi közbeszólás hangzott el: „Azért nem szavazott, mert ez egy kókler munka, kókler munkára nem szavazunk."

Pintér Szilárd polgármester:
Szeretné megköszönni a vendégeknek, hogy türelmesen kibírták ezt a 10 percet, ugyan előzetesen sem ígért semmi jót. További szép napot mindenkinek.

...

A képviselő-testület a rendkívüli nyilvános ülés valamennyi napirendi pontját megtárgyalta, így a polgármester az ülést 8.19 órakor bezárta.

Kmf.

Pintér Szilárd
polgármester

DOMBOVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE * 1.

Dr. Szabó Péter
jegyző